

## Протокол № 8

заседания диссертационного совета 72.2.005.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ЛГУ им. А. С. Пушкина  
*от «08» июня 2022 г.*

Присутствовали: 12 членов диссертационного совета из 18,  
в том числе 6 докторов наук по профилю диссертации:

1. Демидова О.Р. (председательствующий)	Доктор философских наук	5.7.8	
2. Пронина Т.С. (ученый секретарь)	Доктор философских наук	5.7.9	
3. Антонов К.М.	Доктор философских наук	5.7.9	
4. Давыденкова А.Г.	Доктор философских наук	5.7.9	
5. Смирнов М.Ю.	Доктор социологических наук	5.7.9	
6. Кравченко В.И.	Доктор философских наук	5.7.8	
7. Конева А.В.	Доктор культурологии	5.7.8	
8. Мирошникова Е.М.	Доктор философских наук	5.7.9	
9. Окладникова Е.А.	Доктор исторических наук	5.7.8	
10. Прилуцкий А.М.	Доктор философских наук	5.7.9	
11. Слободнюк С.Л.	Доктор философских наук	5.7.8	
12. Фуртай-Проскура И.В.	Доктор искусствоведения	5.7.8	

**Повестка дня:** защита диссертации **Стрункиной Елены Сергеевны** «Концепции публичности религии в современном религиоведении: основные подходы и трактовки» на соискание ученой степени кандидата *философских* наук по специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение (философские науки).

Работа выполнена на кафедре философии в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина».

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И.Герцена», г. Санкт-Петербург.

Официальные оппоненты:

- Степанова Елена Алексеевна, доктор философских наук, доцент, главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук.

- Штырков Сергей Анатольевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела этнографии Кавказа Федерального государственного бюджетного учреждения науки Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук.

**Слушали:** доклад **Стрункиной Елены Сергеевны**, в котором соискательница обосновала актуальность темы, определила цели и задачи исследования, изложила структуру работы и логику ее основных разделов, охарактеризовала методологию исследования, представила научные публикации по теме, раскрыла основные положения, выносимые на защиту, их научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

В обсуждении диссертации приняли участие:

д-р филос. наук Кравченко В.И. (специальность 5.7.8 Философская антропология, философия культуры), д-р филос. наук Пронина Т.С. (специальность 5.7.9 Философия религии и религиоведение), д-р филос. наук Слободнюк С.Л. (специальность 5.7.8 Философская антропология, философия культуры), д-р филос. наук Давыденкова А.Г. (специальность 5.7.9 Философия религии и религиоведение), д-р филос. наук Мирошникова Е.М. (специальность 5.7.9 Философия религии и религиоведение). В ходе обсуждения диссертации были заданы вопросы, на которые соискатель дал ответы.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1. Что имеет в виду соискатель под понятием концепт, как обосновывается, что «впервые в российском религиоведении введен концепт «публичной религии»? (д-р филос. наук Кравченко В.И.); 2. Прояснить содержание теории колебаний и ее место в диссертационном исследовании (д-р филос. наук Пронина Т.С.); 3. Дихотомия «приватность-публичность» – у кого заимствована исследователями религии (д-р филос. наук Слободнюк С.Л.); 4. Как в работе соотносятся понятия «невидимая религия», «публичная, приватная религия» и проч. с верой, верованиями, вероисповеданием, доверием, и «что для вас – гипотеза» (д-р филос. наук Давыденкова А.Г.); 5.

«Как-то втором плане осталась гражданская религия», какая из перечисленных теорий наиболее приемлема для российской действительности (д-р филос. наук Мирошникова Е.М.).

Официальные оппоненты и ведущая организация дали положительные отзывы на диссертацию.

В свободной дискуссии выступили: д-р филос. наук Слободнюк С.Л. (специальность 5.7.8 Философская антропология, философия культуры), д-р филос. наук Антонов К.М. (специальность 5.7.9 Философия религии и религиоведение), д-р филос. наук Пронина Т.С. (специальность 5.7.9 Философия религии и религиоведение).

Слушали: председателя счетной комиссии, избранной диссертационным советом для подсчета голосов, в составе: Кравченко В.О. (председатель), Конева А.В., Слободнюка С.Л. о результатах тайного голосования по диссертации **Стрункиной Елены Сергеевны** (протокол заседания счетной комиссии прилагается).

Результаты тайного голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата философских наук **Стрункиной Елене Сергеевне**:

«за» – 12, «против» – 0; «недействительных» бюллетеней – нет.

Голосование: протокол заседания счетной комиссии утвержден единогласно.

По результатам защиты диссертации и голосования диссертационный совет 72.2.005.01 принял следующее

#### РЕШЕНИЕ:

1. Присудить **Стрункиной Елене Сергеевне** ученую степень кандидата философских наук по специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение (философские науки).

2. По результатам обсуждения принято ЗАКЛЮЧЕНИЕ диссертационного совета по диссертации **Стрункиной Е.С.** (заключение прилагается).

08.06. 2022

**Голосование** – единогласно.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета



О.Р.Демидова

Т.С.Пронина