

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.2.005.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ «ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА» КОМИТЕТА ОБЩЕГО И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № _____
Решение диссертационного совета от 08 июня 2022 г. № 8

О присуждении Стрункиной Елене Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук. Диссертация «Концепции публичности религии в современном религиоведении: основные подходы и трактовки» по специальности 5.7.9 – Философия религии и религиоведение (философские науки) принята к защите 30 сентября 2021 г. (Протокол заседания № 2) диссертационным советом 72.2.005.01, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина» (далее – ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им.А.С.Пушкина») Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области; 196605, Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, 10 (приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 03.06.2021 г. № 561/нк).

Соискатель Стрункина Елена Сергеевна, 13 ноября 1979 года рождения. В 2002 году окончила Ленинградский государственный областной университет им. А.С.Пушкина с присуждением квалификации Культуролог, преподаватель по специальности «Культурология» (Диплом ДВС 1354794), в 2018 г. окончила обучение в аспирантуре по заочной форме ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А. С. Пушкина» (Диплом 117824 3331879, регистрационный номер 2957). С 2014 г. по 2018 г. работала в должности заведующей учебно-методическим кабинетом ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С.Пушкина», с 2021 г. по настоящее время работает в должности секретаря ООО «Региональный экологический центр Петрохим-Технология».

Диссертация выполнена на кафедре философии ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С.Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор **Смирнов Михаил Юрьевич**, ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С.Пушкина», заведующий кафедрой философии.

Официальные оппоненты:

Степанова Елена Алексеевна, доктор философских наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук, главный научный сотрудник Отдела философии;

Штырков Сергей Анатольевич, кандидат исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук, старший научный сотрудник Отдела этнографии Кавказа
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» (г. Санкт-Петербург) в своем **положительном отзыве**, подготовленном Головушкиным Дмитрием Александровичем, доктором философских наук, доцентом кафедры истории религий и теологии ФГБОУ ВО «РГПУ им. А.И.Герцена», указала, что: 1) впервые в отечественном религиоведении подробно анализируются современные концепции публичности религии, работа позволила существенно расширить теоретико-методологическую базу современного российского религиоведения; 2) диссертационная работа Стрункиной Елены Сергеевны раскрывает актуальную религиоведческую тему, отличается высокой степенью новизны и имеет существенную теоретическую и практическую значимость; 3) диссертация, представленная к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук, соответствует специальности 5.7.9 – Философия религии и религиоведение и отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»; 3) Е. С. Стрункина заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9 – Философия религии и религиоведение.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их высокой квалификацией, наличием научных трудов и авторитетом в области философии религии и религиоведения.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, общим объемом 3,1 п. л., в том числе, по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано – 4 работы. В опубликованных работах отражено основное содержание диссертации. В диссертационном исследовании отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы:

1. Стрункина Е. С. О некоторых дискуссионных темах в современных исследованиях религии / Е. С. Стрункина // Вестник Ленингр. гос. ун-та им. А. С. Пушкина. – 2015. – Т. 2. Философия. – № 2 – С. 202–209 (0,5 п. л.).
2. Стрункина Е. С. Трактовки религии в публичном пространстве современных обществ / Е. С. Стрункина // Вестник Ленингр. гос. ун-та им. А. С. Пушкина. – 2015. – Т. 2. – № 4. – С. 177–184 (0,5 п. л.).
3. Стрункина Е. С. Концепты «публичного» и «приватного» как инструмент исследования религий / Е. С. Стрункина // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2016. – Т. 17 – № 4 – С. 247–253 (0,5 п. л.).

4. Стрункина, Е. С. Теоретические подходы как инструмент изучения религии / Е. С. Стрункина // Вестник Ленингр. гос. ун-та им. А. С. Пушкина. – 2021. – № 3. – С. 141–151(0,6 п. л.).

На автореферат диссертации поступили отзывы.

Руткевич Елена Дмитриевна, кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (г. Москва). Отзыв положительный, есть замечания: 1) при анализе концепции «публичной религии» Х.Казановы в дальнейшем следовало бы проследить эволюцию его взглядов в более поздних работах; 2) не указана в списке литературы и осталась вне поля зрения диссертанта работа известного польского социолога религии И.Боровик «Частная религия и публичная религия. Дискуссия вокруг концепции Х. Казановы» (2020); 3) было бы уместно проследить также эволюцию взглядов П.Бейера.

Колкунова Ксения Александровна, кандидат философских наук, главный специалист Молодежного международного центра Российского университета дружбы народов (г. Москва). Отзыв положительный, замечаний нет.

Лига Марина Борисовна, доктор социологических наук, профессор кафедры социальной работы, декан социологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет» (г. Чита). Отзыв положительный, есть замечания: 1) какие концепции составили теоретическую базу данного исследования, 2) получила ли подтверждение или нет в работе, высказанная гипотеза, 3) методологическая база представлена всего лишь одним подходом – системным, что явно недостаточно при исследовании выделенной проблематики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана авторская систематизация концепций публичности религии в зарубежном и отечественном религиоведении, позволяющая выявить закономерности эволюции научной рефлексии над ролью религии в публичном пространстве современного общества;

предложена оригинальная трактовка логики развития религиоведческих теорий, определяемая актуальной проблематикой выработки нового языка описания динамично изменяющихся состояний религиозной жизни общества;

доказана перспективность комплексного использования традиционных и новационных подходов для исследования современного состояния религиозной жизни общества;

введен в научный оборот российского религиоведения методологический инструментарий ряда современных зарубежных подходов к религии (теория колебаний, теория религиозной сложности), прежде не применявшихся в исследованиях религии в России.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана связующая роль концепта публичной религии между предшествующей парадигмой секуляризации и последующей новой парадигмой в трактовках религии в публичном пространстве современного общества;

применительно к тематике исследования результативно использован системный подход, с позиций которого теоретическое религиоведение рассматривается в качестве открытой динамичной самовозобновляющейся системы, которую образуют, как подсистемы, различные концептуальные научные трактовки религии;

изложены основные концепции публичности религии в ракурсе их влияния на формирование новых религиоведческих подходов к исследованию религии в современном европейском обществе;

раскрыты противоречия в теоретико-методологической рефлексии над религией в концепциях 1960–90-х годов и недостаточность понятийного аппарата этих концепций для адекватного описания новых форм религиозной жизни общества;

изучены факторы, влияющие на пересмотр теоретических моделей религии и выработку обновленного понятийного аппарата религиоведческих исследований.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан комплексный подход к анализу концепций публичности религии, который может быть внедрен в учебном процессе при подготовке и чтении курсов «Введение в теоретическое религиоведение», «Социология религии», «История отечественного и зарубежного религиоведения»;

определены перспективы использования концепта «публичной религии» для анализа современной религиозной ситуации;

представлены предложения по расширению методологического инструментария религиоведения за счет применения новаций – «теории колебаний», теории «религиозной сложности».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретические основания диссертации опираются на работы ведущих отечественных и зарубежных исследователей религии;

идея базируется на комплексном анализе и обобщении выводов из авторитетных теоретических трудов по религиоведению;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по тематике диссертации, в тех случаях, когда такое совпадение является обоснованным.

Личный вклад соискателя состоит в:

проведении анализа зарубежных религиоведческих концепций публичности религии с 1960 года по настоящее время и оценке возможностей применения этих концепций в исследованиях религиозного фактора в российском социокультурном контексте;

подготовке научных публикаций по теме исследования в ведущих рецензируемых научных изданиях;
апробации результатов исследования на международных и всероссийских научных конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Что имеет в виду соискатель под понятием концепт, как обосновывается, что «впервые в российском религиоведении введен концепт «публичной религии»? (д-р филос. наук Кравченко В.И.); 2. Прояснить содержание теории колебаний и ее место в диссертационном исследовании (д-р филос. наук Пронина Т.С.); 3. Дихотомия «приватность-публичность» – у кого заимствована исследователями религии (д-р филос. наук Слободнюк С.Л.); 4. Как в работе соотносятся понятия «невидимая религия», «публичная, приватная религия» и проч. с верой, верованиями, вероисповеданием, доверием, и «что для вас – гипотеза» (д-р филос. наук Давыденкова А.Г.); 5. «Как-то на втором плане осталась гражданская религия», какая из перечисленных теорий наиболее приемлема для российской действительности (д-р филос. наук Мирошников Е.М.).

Соискатель Стрункина Е.С. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: на замечание Кравченко В.И. ответила, что действительно соискателем в российском религиоведении впервые проведен комплексный анализ концепта «публичной религии»; на вопрос Прониной Т.С. – пояснила смысл теории колебаний и что элементы этой теории стали основой для теории викарной религии Г.Дейви; на замечание Слободнюка С.Л. – подтвердила, что дихотомия «приватность-публичность» в исследованиях религии является заимствованием; на замечание Давыденковой А.Г. – «викарная религия», «диффузная религия», «религиозная сложность» - «это формы традиционной религии, которую исповедуют, по мнению исследователей, на данном этапе секулярные европейцы», «гипотеза для меня – это некое предположение для начала моей работы»; на замечание Мирошниковой Е.М. – «наиболее подходящая для России – теория религиозной сложности, но теоретическую рамку нужно подкорректировать».

На заседании 8 июня 2022 г. диссертационный совет принял решение за проведенный впервые в российском религиоведении комплексный анализ концепта «публичной религии» и авторскую трактовку логики развития религиоведческих теорий, определяемую актуальной задачей выработки нового языка описания религиозной жизни общества, присудить Стрункиной Е. С. ученую степень кандидата философских наук по специальности 5.7.9 – Философия религии и религиоведение (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности

рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18-ти человек, входящих в состав совета, проголосовали:

За – 12 , против – 0 , недействительных бюллетеней – 0 .

08.06.2022

Заместитель председателя
диссертационного совета



Демидова Ольга Ростиславовна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Пронина Татьяна Сергеевна