

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Курятникова Владимира Николаевича

на диссертацию Лисицыной Елены Николаевны «Реализация экономической политики России на Дальнем Востоке: история открытия и начала добычи нефти и газа (XIX – середина XX вв.),

представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – «Отечественная история»

Актуальность избранной темы. Исследованная Еленой Николаевной Лисицыной тема включает важные аспекты развития нефтегазового сектора экономики Российской Федерации. Они не утратили актуальности и в современных условиях. Анализ опыта освоения нефтяных и газовых ресурсов страны на Дальнем Востоке – их добычи, переработки и реализации, становления в этом регионе нефтегазового комплекса в предшествующие два столетия, является актуальной научно-исследовательской задачей.

Сложные геологические условия залегания углеводородных ресурсов, а также климатические, создавали серьезные препятствия на пути их разработки. На острове Сахалин, который в царской России на протяжении длительного времени был местом ссылки уголовных элементов, каторгой, нефтедобыча началась с 1920-х гг. По длительности функционирования он является одним из старейших в России. Другие – в Республике Саха (Якутия), в Чукотском автономном округе также разрабатываются в не менее сложных условиях. Территории Камчатки, Хабаровского и Приморского краев, Амурской области и акватории Охотского, Японского, Берингова, Чукотского, Восточно-Сибирского морей и шельфа Тихого океана исследованы в отношении нефтеносности недостаточно. Они представляют значительный интерес и имеющиеся наработки по освоению сложного для нефти – и газодобычи геологического региона с неоднородным распределением нефтяных ресурсов не должны быть преданы забвению, учитываться в современных реалиях усложнения мест добычи углеводородного сырья.

Актуальна и проблема укрепления экономики страны на основе развития удаленных от европейского центра окраинных территорий государства, к которым относится российская часть Дальнего Востока. Становление и функционирование здесь ключевых отраслей экономики – нефтяной и газовой, существенно уменьшило его зависимость от поставок углеводородного сырья и продуктов их переработки из нефтедобывающих районов России (СССР), положительно сказалось на динамике развития региона.

Значимым является и исторический опыт привлечения к выявлению и разработке нефтяных месторождений, в том числе на основе концессионной политики, иностранных государств (Японии, США). Не менее поучителен анализ последствий проведения экономической линии России (СССР) на данном направлении, который также требует обобщения и извлечения необходимых уроков, важных для понимания современных тенденций развития нефтегазовой сферы.

Актуализирует избранную автором диссертации тему геополитические последствия развития контактов с зарубежными странами, а также сокращения и даже прекращения их на нефтегазовом направлении в результате возникновения спорных, в том числе территориальных проблем.

Выяснение места и роли государства (царской России, СССР) в деле становления нефтяной и газовой отраслей Дальнего Востока остается актуальным направлением выяснения сущности процессов, происходивших в то время, и они дают хороший материал, из которого можно и нужно извлечь необходимые уроки.

Научная новизна работы состоит в обращении диссертанта к исследованию многогранной комплексной проблемы, посвященной реализации экономической политики России в нефтегазовой сфере на Дальнем Востоке от первых шагов, сделанных в XIX веке, до создания на его территории в XX веке нефтегазового комплекса. Она включает в себя следующие основные аспекты:

1. Введен в научный оборот обширный массив архивных документов – аналитические документы центральных органов власти и управления; распорядительная, нормативно – правовая и делопроизводственная документация местных административных структур; партийных и общественных организаций

– отразивший ряд существенных направлений по освоению и использованию углеводородного сырья Дальнего Востока, и создания на его территории нефтегазового комплекса, значительно расширивший источниковую базу по представленной в диссертации теме.

2. Установлен и раскрыт приоритет Российской империи и Советского Союза в поисковых геологоразведочных работах на нефть, в выявлении нефтегазовых ресурсов в российской части территории Дальнего Востока.

3. Выявлена роль политических факторов в борьбе за сахалинскую нефть русских, японских, американских компаний и дан анализ их попыткам получить доступ к дальневосточным природным ресурсам, в первую очередь, к нефти.

4. Раскрыты геополитические аспекты «дальневосточной нефти» при подготовке СССР к войне с Германией, сдерживания агрессивных притязаний Японии при сохранении с ней на протяжении двадцати лет относительно мирных отношений, ее значение и вклад в годы Великой Отечественной войны в победу над фашизмом.

5. Очерчены, охарактеризованы и раскрыты на большом фактическом материале специфические условия формирования нефтегазового комплекса на Дальнем Востоке – политические, геополитические, экономические, географические.

6. Дана объективная характеристика участия японских компаний в разработке нефтяных месторождений Северного Сахалина, привлечения их капитала и техники, в том числе на основе заключения концессионных соглашений с Дальневосточной республикой и СССР, значения для Японии, лишенной сколь-нибудь значительных источников ископаемого топлива, энергетического сотрудничества с Советским Союзом.

7. Проанализирован процесс участия царской России и СССР в деле выявления и овладения нефтегазовыми ресурсами Дальнего Востока, государственной помощи проводившимся работам и выявлена наиболее существенная их поддержка в советский период существования нашей страны.

Считаем, что научная новизна диссертационного исследования Е.Н. Лисицыной обоснована большим объемом достоверной информации, вовлеченной в научный оборот, ее объективным анализом.

Заявленные автором хронологические рамки работы с XIX до середины XX века логичны и уместны при изучении реализации экономической политики России (СССР) на Дальнем Востоке в данных временных рамках.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Во введении автором сформулированы объект, предмет, хронологические и территориальные рамки работы, цель, задачи и методологические основы исследования (с.8, 9, 7,11).

Структура диссертационного исследования Е.Н. Лисицыной выглядит вполне логичной, способствует достижению цели работы и решению поставленных автором задач. Она включает в себя введение, четыре главы, разделенные на параграфы, заключение, список источников и литературы, а также приложения. Решая научную задачу, диссертант попытался раскрыть конкретные научные аспекты рассматриваемой темы.

В первой главе диссертации «Историографические, источниковедческие и методологические проблемы исследования», состоящей из трех параграфов, Е.Н. Лисицына выявила, систематизировала и изучила обширный историографический материал по заявленной в диссертации теме, определила и дала характеристику основным группам источников и методологии, использованной в работе.

Историографический обзор, проведенный в первом параграфе «Историография проблемы», демонстрирует хорошее знание соискателем историографии вопроса. В нем проанализированы и дана оценка работам историков, экономистов, администраторов, отраслевых работников, краеведов, а также зарубежных авторов. В целях более глубокого и тщательного анализа историографии автор выделяет в ней три этапа: конец 80-х гг. XIX века – середина 20-х гг. XX века; вторая половина 1920-х – 1980-е гг; XX – начало XXI века (с. 25). Каждый из них, что отчетливо видно из обзора, проведенного Е.Н. Лисицыной, имеет свою специфику и отличительные черты, обусловленные наличием документальной базы, методологическими подходами, политическими и экономическими факторами, которые зачастую накладывали свой отпечаток на работы того или иного периода.

Первый этап открывают работы конца XIX в., появившиеся под влиянием развития экономики русского общества, которая стала использовать новые, перспективные виды топлива. К ним, безусловно, относилась нефть. Продукты ее переработки – «нефтяные остатки», керосин, смазочные масла имели широкое применение. В них также нуждались и отдаленные территории Российской империи, к которым относилась и русская часть Дальнего Востока. Вопрос о наличии сахалинской и камчатской нефти в то время некоторые авторы, что отмечает Е.Н. Лисицына, относился к числу спорных (с. 28,32). Один из первых документов, который она рассматривает как «первое подробное описание сахалинских месторождений», был опубликован в 1889 году (с.26). Он («Отношения») касался второй партии образцов «темной жидкости», направленной на исследование в Императорское Русское техническое общество.

В историографическом обзоре дана характеристика основным каналам распространения знаний о сахалинской нефти. К ним Е.Н. Лисицына относит отраслевые периодические издания («Известия Геологического комитета», «Горный журнал» и др.), монографии (Л.Ф. Бацевича, С.В. Оводенко, В.М. Девиза, П.И. Полевого, В.Ф. Симоновича), периодическую печать, отчеты Приамурских генерал-губернаторов и даже художественную литературу («Остров Сахалин» А.П. Чехова). Все работы первого этапа, как видно из текста этого параграфа, были написаны (за исключением А.П. Чехова), в основном, специалистами – геологами, горными инженерами, технологами. Вопросы о наличии нефтяных месторождений на острове Сахалин и Камчатке в публикациях не выходили за рамки теоретических обсуждений и характеризовались, – как подчеркивает автор, – «процессом медленного накопления фактического материала» (с. 34–35).

Второй этап историографии проблемы Е.Н. Лисицына подразделяет на два периода – с середины 20-х до середины 50-х гг. XX века и «конца 50-х – 80-е годы XX века». В первом периоде основное содержание вышедших работ, как это видно из обзора, посвящено двум основным проблемам – появлению «на Сахалине иностранных нефтяных концессий и формированию на Дальнем Востоке нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности» (с. 35). Из приведен-

ных работ одна из них, «Остров сокровищ: Северный Сахалин», В.Я. Аболтина, председателя комиссии ВЦИК по приему Северного Сахалина, привлекает к себе особое внимание. В ней автор ставит вопрос «о необходимости и важности создания на острове советской нефтяной промышленности» (с.36). Е.Н. Лисицына показывает существенный вклад в развитие историографии вопроса широкого круга авторов – изучавших природные ресурсы Дальнего Востока, исследовавших проблемы индустриализации на региональном уровне, выявлявших проблемы обеспечения Японии нефтью, поднимавших темы работы треста «Сахалиннефть» и нефтеперерабатывающей промышленности.

Для второго периода второго этапа (конец 50-х – 80-е гг. XX века), как следует из текста диссертации, видно снижение числа публикаций по дальневосточной нефти на общесоюзном уровне, обусловленное привлечением их внимания к Западной Сибири, и увеличение тематики работ на региональном уровне. Выделены работы сахалинского ученого и краеведа А.Н. Рыжкова, которые «стали первой, но оставшейся незамеченной попыткой представить историю сахалинской нефти как самостоятельную научную проблему» (с. 44). До уровня научной проблемы тема поиска и разработки нефтяных и газовых месторождений на Дальнем Востоке, считает Е.Н. Лисицына, была поднята сначала в кандидатской диссертации, а затем в монографии Н.А. Беленицына, (с. 45-46). Они носили историко-партийный характер. Из новых сюжетов, наряду с историко-партийной тематикой, она отмечает темы переработки дальневосточной нефти и по восстановлению имен первопроходце нефтяного дела на Сахалине. С сожалением констатируется, что на этом этапе «накопленные знания не вышли за рамки начальных», «обобщающих работ по истории открытия и освоения нефтяных месторождений на Дальнем Востоке к 1990-м годам так и не появилось» (с. 46–47).

Для третьего этапа историографии проблемы – рубеж 80–90 гг. XX века – начала XXI века, после полного снятия партийного контроля над научной деятельностью ученых, на что Е.Н. Лисицына обращает внимание, характерен «взрыв» публикационной активности авторов, как на общероссийском, так и на региональном уровнях (с. 48). Принципиально новой, отмечает она, стала источ-

никовая база, повлиявшая на разработку новых направлений по истории открытия и освоения нефтяных и газовых месторождений на Дальнем Востоке. Среди новых сюжетов соискатель выделила: использование при освоении нефтяных месторождений подневольного труда, в том числе японских военнопленных; проведение репрессивной политики в 1930-е гг. в отношении работников треста «Сахалиннефть»; условия труда корейцев на японских концессиях; причины острой нехватки кадров в нефтяной отрасли; деятельность товарищества «И.Стахеев и К°»; деятельность японского общества «Хокусинкай»; социально-экономическое положение рабочих в нефтяной отрасли и ряд других. Появившиеся работы позволили более объективно представить и оценить процесс становления нефтяной и газовой промышленности на Дальнем Востоке. Свою роль сыграли в этом и иностранные публикации, которые автор рассматривает в рамках третьего этапа. С нашей точки зрения это вполне логично, так как с большинством из них российские исследователи смогли познакомиться именно в этот период.

Подводя итог проведенному историографическому обзору, Е.Н. Лисицына приходит к выводу, что «предложенная автором тема до настоящего времени не являлась предметом самостоятельного изучения специалистов» (с. 71). С данным утверждением, подкрепленным серьезным историографическим анализом публикаций, можно согласиться.

Из второго параграфа первой главы – «Источники по истории добычи нефти и газа на территории Дальнего Востока в XVIII – середине XX веков» видно, что диссертационное исследование Е.Н. Лисицыной основательно фундировано, базируется на репрезентативной источниковой базе (с.71-87), основу которой составили архивные документы, значительная часть которых впервые введена в научный оборот. По содержанию целесообразно выделено несколько групп источников, в том числе: директивные и аналитические документы центральных органов власти и управления отраслью; распорядительная, нормативно-правовая, делопроизводственная документация местных административных структур, партийных и общественных организаций, а также материалы органов статистики; нормативные, делопроизводственные документы нефтедобывающих и нефтеперераба-

тывающих предприятий Дальнего Востока; источники личного происхождения; печать. Автор привлек материалы шести федеральных архивов. Они представлены: Государственным архивом Российской Федерации (ГАРФ); Российским государственным архивом экономики (РГАЭ); Российским государственным историческим архивом (РГИА); Российским государственным архивом социально-политической истории (РГАСПИ); Российским государственным архивом Военно-морского флота (РГАВМФ); Российским государственным архивом Дальнего Востока (РГИАДВ). Материалы этих архивов дают представление о реализации экономической политики России на Дальнем Востоке в нефтегазовой сфере, о истории открытия и начале добычи нефти и газа в XIX - середине XX вв. Расширяют источниковую базу диссертации фонды трех региональных архивов (Государственного архива Хабаровского края (ГАХК), Государственного исторического архива Приморского края (ГИАПК), Государственного исторического архива Сахалинской области), одного муниципального («Центрального государственного архива Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб) и одного ведомственного – Архива внешней политики Российской Федерации (АВП РФ).

Опираясь в третьем параграфе первой главы на системный подход, соискатель выявила связанные с историей реализации экономической политики России на Дальнем Востоке в нефтяной и газовой сферах сюжеты поиска нефти и газа, становления нефтяной и газовой промышленности, формирования нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей баз и превращения на их основе исследуемых территорий в регион с динамично развивающейся нефтегазовой промышленностью. Кроме того, Лисицына Е.Н. обнаружила и лакуны, относящиеся к целому ряду практически неисследованных в современной исторической науке проблем, связанных с дальневосточным регионом. Заполняя их, она творчески применила методологическую базу, основанную на сочетании формационного и миросистемного подходов, а также положения классических и современных концепций модернизации, принципы историзма, системности и объективности.

Привлечение достаточно широкого круга разноплановых источников, представленных в первой главе диссертации, обусловило достоверность полученных результатов исследования.

Во второй главе «Основные направления деятельности государства, науки и капитала по поиску и освоению нефтяных и газовых месторождений на Дальнем Востоке (XIX – начало XX века)» представлен обширный материал от первых разведочных экспедиций до достаточно скромных геологоразведочных работ и разведочного бурения, которые не смогли дать ответ на вопрос о наличии сахалинских месторождений нефти, противоречиях между частным капиталом и государством, не стимулировавшего предпринимателей осваивать новые удаленные территории, влиянии войн и революций на освоение дальневосточной нефти со стороны Японии, США и России. Автором сделана попытка показать, как от ограничительных мер по ведению горно-промысловой деятельности в Приморской области и на Сахалине (с.127) правительство пришло к решению перейти к «эпохе свободного предпринимательства» (с.149). Интересно представлены материалы об экспансии иностранного капитала в нефтяную промышленность России на примере о. Сахалин (с.148,154-155,158), зарождении планов концессионной деятельности, влиянии внешнеполитического фактора на изучение и освоение природных богатств Дальнего Востока (о. Сахалин). Автор достаточно убедительно показала, что основную роль в поисково-разведочных работах на нефть на Дальнем Востоке сыграли российские и иностранные предприниматели (с.149-152,155), а также большой вклад внесли научные экспедиции Геологического комитета России (с.152-153).

В третьей главе «Нефтяной фактор в геополитическом взаимодействии и противостоянии Советской России и иностранных государств на Дальнем Востоке (1920-е – конец 1930-х гг.) Е.Н. Лисицына раскрывает основные аспекты сложной международной обстановки на Дальнем Востоке после окончания Гражданской войны, важность развития советско-американских отношений в экономической сфере при отсутствии дипломатического признания СССР (с.184-187). Успешным шагом на этом направлении, отмечено в представленной работе, стало подписание

первого концессионного договора на разработку нефтяных месторождений на Северном Сахалине между СССР и американской компанией «Синклер Ойл» (с.192, 194). Соискатель показывает огромные трудности на пути нормализации контактов СССР с зарубежными странами, влияние политических, межгосударственных факторов на экономические отношения, в результате которых, например, американские компании не смогли закрепиться на Северном Сахалине, а концессионный договор не был реализован (с.206). В отличие от США Япония, как видно из приведенного материала, претендовавшая на Северный Сахалин, предлагавшая даже купить его у СССР (с.234), смогла заключить концессионный договор, который сыграл главную роль в установлении дипломатических отношений между странами. Сюжет оккупации Северного Сахалина раскрывает истинные планы в отношении его японской стороны, а восстановление суверенитета СССР над Северным Сахалином в 1925 году подчеркивает крупную дипломатическую победу Советского Союза (с. 251). Новые, интересные данные приводятся о деятельности японского концессионного предприятия на Северном Сахалине (с. 263–271) и его положительном воздействии на территории, где проводились работы. Е.Н. Лисицына показывает, что начало нефтедобычи советского государства на Дальнем Востоке тесно связано с японской концессией, ставшей побудительным фактором ее возникновения.

Четвертая глава «Создание на Дальнем Востоке нефтегазового комплекса как результата модернизации советской экономики» наиболее насыщена разнообразным материалом и играет ключевую роль в диссертации, раскрывая огромную роль государства, геологоразведчиков, нефтедобытчиков, нефтепереработчиков в укреплении и развитии нефтяного комплекса Дальнего Востока, модернизации экономики этой удаленной от центральной части страны территории. Раскрыты важные аспекты темы: исследование минеральных ресурсов острова накануне организации треста «Сахалиннефть» (с. 279–286); создание треста «Сахалиннефть» (с. 289-290) и укрепление его материально-технической базы; вопросы обеспечения нефтепромысла кадрами на японском концессионном предприятии и в тресте «Сахалиннефть» и его роль как единственного предприятия на Восточных окраи-

нах страны в деле укрепления обороноспособности страны (с. 321,328-332,333). Особое внимание в главе уделено строительству нефтеперерабатывающих заводов – Хабаровского НПЗ и в Комсомольске-на-Амуре, обеспечении их добываемой на острове Сахалин нефтью и, в связи с этим, прокладкой нефтепроводов Оха-Софийск, Оха – Комсомольск-на -Амуре (с. 326-337, 339, 347-348). Обозначен круг проблем, которые решались в эти годы при помощи разнообразных мер. Представлена картина взаимоотношений с концессионным предприятием и характеристика шагов, направленных на прекращение его деятельности (с. 288-289,354-355,360). Выявлено значение наличия японской нефтяной концессии в заключении с Японией пакта о нейтралитете (с. 329–331). Проанализированы особенности работы Дальневосточного нефтегазодобывающего комплекса в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период. Приведены новые интересные данные об использовании труда японских военнопленных и лагерного контингента.

Каждая из четырех глав содержит ценный фактический материал и обоснованные выводы. Как свидетельствует содержание диссертации, автору удалось показать и раскрыть сложный процесс реализации экономической политики России на Дальнем Востоке, представив историю открытия и начала добычи нефти и газа с XIX до середины XX века.

Среди наиболее существенных результатов диссертационного исследования можно отметить следующие:

1. Соискателем представлен современный уровень историографии заявленной в диссертации темы. Выявлена роль отдельных исследователей, геологов, научных организаций, а также государственных структур в освоении нефтегазовых ресурсов Дальнего Востока, показана недостаточная разработанность темы реализации экономической политики России на Дальнем Востоке в нефтегазовой сфере на протяжении XIX – XX вв.
2. Е.Н. Лисицыной введен в научный оборот документальный материал шести федеральных, трех региональных, одного муниципального и од-

ного ведомственного архивов, что позволило ей более полно воссоздать объективную картину реализации экономической политики России в нефтегазовой сфере на Дальнем Востоке на протяжении XIX – XX столетий и более полно выявить ее основные черты и особенности.

3. Диссертантом на основе широкого круга источников показана панорама поисков нефти на окраине Российского государства – Дальнем Востоке, выявлены основные причины неудач на этом направлении и положительных результатов, достигнутых в дальнейшем. Дана характеристика специфики политики Российского государства в организации промышленного освоения восточных окраин страны, столкновения интересов иностранных государств (Японии, США, Англии) в борьбе за доступ к сахалинской нефти в период войн и революционных потрясений.
4. В представленной работе Е.Н. Лисицына выделила и обосновала положение о тесной взаимосвязи внешнеполитического, военного и нефтяного факторов в освоении дальневосточных недр Россией, их возрастании в XX веке, влиянии на взаимоотношения стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР).
5. Соискатель представила яркую картину многогранной деятельности советского государства по созданию на Дальнем Востоке нефтегазодобывающего комплекса, его роли в изменении промышленного потенциала дальневосточной территории после 1917 года, функционирования в годы Второй мировой и Великой Отечественной войн, обусловившего весомый вклад в обеспечение победы СССР над фашистской Германией и милитаристской Японией.

Выводы, сформулированные в диссертационном исследовании Е.Н. Лисицыной представляются обоснованными и аргументированными.

Личный вклад автора в исследовании темы «Реализация экономической политики России на Дальнем Востоке: история открытия и начала добычи нефти и газа (XIX – середина XX вв.), определяется как выбором темы, так и глубиной ее раскрытия, введением в научный оборот новых архивных документов и мате-

риалов, которые ранее были не известны, или малоизвестны научной общественности

Практическая ценность результатов работы определяется спецификой исследования, в котором вопросы реализации экономической политики России на Дальнем Востоке: история открытия и начала добычи нефти и газа показаны как комплексная проблема, имеющая важное значение для концептуальной оценки роли нефтегазодобывающего комплекса в изменении экономического облика Дальнего Востока, вклада его отраслей в процесс экономической модернизации. Тема диссертации Е.Н. Лисицыной носит междисциплинарный характер и ее материалы могут быть использованы не только исследователями по истории России, но и специалистами по истории науки и техники, нефтехимии, экономистами. Исследование содержит ранее малоизвестный и неизвестный фактический материал, что положительно скажется на ликвидации значительных пробелов историографии исследуемого вопроса, в первую очередь в трудах по истории России, нефтегазовой отрасли и истории науки и техники.

Замечания по диссертации:

Оценивая в целом положительно диссертационное исследование Е.Н. Лисицыной следует сделать некоторые замечания и высказать пожелания:

1. В выводах по второй главе автор говорит о том, что сдерживающим фактором для эффективного поиска дальневосточной нефти была «значительная конкуренция со стороны поддерживаемой правительством угольной промышленности» (с. 183). В тексте диссертации эта конкуренция практически не отражена. К тому же, в первом положении, выносимом на защиту, фигурирует мысль о том, что особенности проводимой в XIX веке в России топливно-энергетической политики связаны «с сохранением в экономике страны приоритета каменного угля» (с. 19-20). Однако, наряду с этой точкой зрения на данную проблему А.А. Иголкина и автора диссертации, существует и другая – И.А. Дьяконовой. Она считает, что «углезация» энергетики России стала набирать темпы в XX веке. В XIX веке прослеживается при пересчете угля и нефти в условное

топливо, «нефтезация» в добыче полезных ископаемых (Дьяконова И.А. Нефть и уголь в энергетике царской России в международных сопоставлениях. – М., 1999 – с. 66). С точки зрения оппонента более убедительной является характеристика этой проблемы в работе И. А. Дьяконовой.

2. В выводах по второму параграфу четвертой главы необходима несколько иная редакция. В нем говорится: «Фактически сложившийся перед Великой Отечественной войной Сахалинский нефтегазодобывающий комплекс внес весомый вклад в экономический фундамент победы советского народа в Великой Отечественной и Второй мировой войне, поддерживая в чрезвычайных условиях на достаточном уровне добычу и переработку нефти» (с. 332). С нашей точки зрения после слов: «фактически сложившийся перед Великой Отечественной войной Сахалинский нефтегазодобывающий комплекс» необходимо добавить: «что подтвердят следующие годы». Без этой поправки вывод не соответствует содержанию параграфа. Он более уместен в третьем параграфе данной главы.
3. Во втором параграфе четвертой главы соискатель пишет: «Однако, несмотря на все приложенные усилия, полностью удовлетворить потребности региона в горюче-смазочных материалах в предвоенные годы Сахалину не удалось. По данным Г.А. Ткачевой в 1937 – 1938 годах в регион было импортировано 334,1 тыс. т нефти и еще 105,7 тыс. т было завезено судами из портов Черного моря» (с. 328). Несколько удивляет отнесение нефти к горюче-смазочным материалам. «Горюче-смазочный – служащий жидким топливом и смазкой для двигателей» – говорится в Большом токовом словаре. В основном под ними обычно понимаются продукты переработки нефти. Для того времени: авиабензин Б – 70 и танковый бензин, автобензин, лигроин, керосин, мазут, соляровое масло, дизтопливо. Из этого списка можно также назвать нефть моторную. В таблице 40 диссертации (с. 366) этот список приведен и в нем нефть как горюче-смазочный материал не фигурирует, хотя ее в ограниченных масштабах использовали и как топливо. Необходимо прокомментировать и

внести ясность по поводу приведенного абзаца о горюче-смазочных материалах.

4. Одной из поставленных автором задач исследования являлось доказательство закономерного характера «зарождения и развития нефтегазовой отрасли» (с. 7). В заключении диссертации говорится о том, что данная задача выполнена (с. 387). С нашей точки зрения данную задачу необходимо было сформулировать несколько иначе и вести речь «о закономерности процессов зарождения и развития нефтегазовой отрасли на Дальнем Востоке в связи с освоением нефтегазовых месторождений».
5. Е.Н. Лисицына допустила неточности в выявлении статуса архивов, использованных ею при написании докторской диссертации. Так, Архив внешней политики РФ является ведомственным архивом МИД РФ, а он отнесен к федеральным. Российский государственный исторический архив Дальнего Востока (РГИАДВ) отнесен к региональным, хотя у него статус федерального архива.
6. В списке источников и литературы не приводятся названия использованных архивных фондов, дается только их нумерация. Например, у нее по РГАСПИ: Ф.17. Оп. 1. Д.2. Л. 59. Надо: Ф.17. – Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б). Повестки для заседаний. Оп.1. – Д.2. Из более чем 60 фондов, которые использовала соискатель, расшифровка названий фондов дана только 5 из них. По некоторым архивам есть несколько названий фондов, без указания у них номеров описей и дел, использованных соискателем.

Высказанные замечания не снижают ценности рецензируемой научной работы. Диссертация Е.Н. Лисицыной является законченной и самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение в исследовании проблемы реализации экономической политики России на Дальнем Востоке в нефтегазовой сфере на протяжении двух прошедших веков. Основные выводы автора достоверны, научно аргументированы и подтверждены репрезентативными документальными мате-

риалами. Результаты исследования, опирающиеся на широкую источниковую базу, являются важными и своевременными для современной исторической науки.

В тексте диссертации полностью раскрыты основные положения, выносимые на защиту. Работа отличается актуальностью, научной новизной, является законченным, самостоятельным научным исследованием, имеющим важное научно-теоретическое и практическое значение. Диссертация выполнена автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выносимые для публичной защиты. Личный вклад соискателя в решение поставленных задач бесспорен.

Основные результаты научного труда автор изложил в публикациях, среди которых отметим 4 монографии (в том числе 2 авторские) и 23 статьи в рецензируемых научных изданиях, входящих в список, утвержденный ВАК РФ. 7 из них включены в международные реферативные базы Web of Science и Scopus. Также они были представлены в 32 докладах на научных и научно-практических конференциях разного уровня. Данные публикации и автореферат Е.Н Лисицыной полностью отражают содержание диссертации.

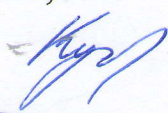
Масштабы проделанной работы, достоверность, новизна и научно-практическая значимость полученных результатов позволяют положительно оценить рецензируемую диссертацию, которая является научно-квалификационной работой, решающей одну из важных проблем исторической науки.

Диссертационное исследование Лисицыной Е.Н. «Реализация экономической политики России на Дальнем Востоке: история открытия и начала добычи нефти и газа (XIX – середина XX вв.), является оригинальной научно-квалификационной работой, несомненно, дополняет и впервые на таком уровне раскрывает основные аспекты реализации экономической политики России на Дальнем Востоке в нефтегазовой сфере, решает важную научную проблему, содержит научно обоснованные и достоверные выводы.

Проблематика диссертации соответствует паспорту специальности 6.5.1 – Отечественная история: пунктам 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых

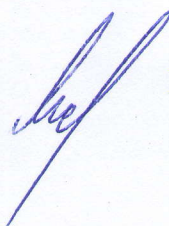
степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. Автор диссертационного исследования, Лисицына Елена Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – «Отечественная история» (исторические науки).

Официальный оппонент:
 профессор кафедры философии
 и социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Самарский
 государственный технический университет»,
 доктор исторических наук, доцент
 23.05.2021 г.


 В.Н. Курятников

Подпись Курятникова В.Н. заверяю
 Ученый секретарь ФГБОУ ВО «СамГТУ» д.т.н.




 Ю.А. Малиновская

Ф.И.О. оппонента: Курятников Владимир Николаевич

Ученая степень: доктор исторических наук, специальность 07.00.02 – Отечественная история

Ученое звание: доцент

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный технический университет»

Должность: профессор кафедры философии и социально-гуманитарных наук

Почтовый адрес: 443100, Самарская область, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244

Веб-сайт: <https://www.samgtu.ru/>

Телефон: (846) 278-43-11 E-mail: rector@samgtu.ru