

ОТЗЫВ

**на диссертационную работу Долинниковой Ольги Валентиновны
«Повседневность работниц промышленных предприятий Санкт-
Петербурга во второй половине XIX – начале XX в.»
по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Диссертационная работа Ольги Валентиновны Долинниковой посвящена повседневности работниц промышленных предприятий Санкт-Петербурга в условиях становления капиталистических отношений в России. В актуальности выбранной темы нет сомнений. Исследования по истории повседневности и женской истории в последние десятилетия стали одними из ключевых современных направлений развития исторической науки. Исследования по этой проблематике представляют глубокий не только теоретический, но и прикладной интерес. Главным содержанием модернизационных процессов пореформенного периода является трансформация традиционного общества в индустриальное. Эти процессы охватили все стороны жизни, институциональные и социокультурные основы общества, ценности и ориентации, моральные нормы, психологические установки.

Изучаемые процессы хронологически охватывают период второй половины XIX – начала XX в., когда происходили кардинальные изменения во всех сферах российского общества, что определило целую эпоху в жизни страны на пореформенный период. Это неизбежно затронуло и повседневную жизнь работниц промышленных предприятий, которые в основном были выходцами из крестьянской среды. Ядром модернизационных преобразований должны были стать развитие товарно-денежных отношений и индустриализация в основном еще аграрной стране.

Цель исследования заключалась в комплексном анализе повседневной жизни работниц промышленности Санкт-Петербурга в пореформенные годы. С учетом характера проблемы и степени ее разработанности поставлены

задачи исследования. Отметим убедительное обоснование положений диссертационного исследования.

Научная новизна обусловлена тем, что данная работа на основе привлечения широкого круга исторических источников касается реконструкции повседневной жизни работниц предприятий крупных промышленных центров. Санкт-Петербург здесь занимает главенствующее место.

Автор диссертационного исследования акцентирует внимание на анализе условий жизни, труда и отдыха, а также на факторах, влиявших на формирование мировоззрения и норм поведения и т.д. женщин промышленной сферы столичного города.

Теоретическая значимость работы обусловлена тем, что использование современных методологических подходов в изучении повседневной жизни работниц столицы, отражает некоторые коренные социокультурные процессы пореформенного периода и способствует более полному пониманию изменений, происходивших в российском обществе.

Материал, представленный в работе, имеет не только несомненный научный интерес, но и практическое значение, поскольку факты, оценки и выводы представляют реальную значимость для последующего изучения истории повседневности разных российских регионов пореформенного периода, связаны с происходящими процессами в России.

В диссертации анализ научной литературы проводится в соответствии с традиционной периодизацией историографии: статьи и книги, изданные до 1917 г., литература советского периода, работы, вышедшие после 1990 г. по настоящее время.

Диссертационное исследование О.В. Долинниковой основано на анализе комплекса источников, в составе которого можно выделить законодательные акты, делопроизводственные документы, отчеты различных общественных и правительственных организаций, статистические материалы, периодические издания, источники личного происхождения,

публицистическую и художественную литературу и др. Особо стоит отметить значительный пласт архивных материалов из фондов трех архивов (Российского государственного исторического архива, Отдела рукописей Российской национальной библиотеки, Центрального государственного архива С.-Петербурга). Они включают документы российских общегосударственных учреждений, министерств и промышленных компаний столицы и губернии, архивов личного происхождения и др. Корпус разнообразных источников, положенных в основу исследования и критически осмысленных автором, позволил рассмотреть поставленную задачу на высоком исследовательском уровне.

Автор исходит из принципа комплексного исследования, применяя общепринятые научные подходы и методы в гуманитарном знании: статистический метод, метод социальной истории, истории повседневности, проблемно-хронологический и историко-системный методы. Выделим метод исторической реконструкции, позволивший на основе многочисленных источников и литературы воссоздать различные стороны жизни работниц, показать особенности их повседневной жизни.

Структура диссертационной работы логична и определена целью и задачами исследования.

Диссертационная работа включает введение, четыре главы, заключение, список источников и литературы, приложение.

Всегда можно отмечать отсутствие тех или иных сюжетов, но конструктивным является сосредоточение на том, что содержится в работе. А в ней имеется немало того, что проливает новый свет на исследуемый предмет. Остановимся на полученных результатах.

В диссертации проведен анализ механизмов вовлечения женщин-крестьянок в промышленное производство. Рассматривая динамику численности работниц промышленности в Санкт-Петербурге, автор акцентирует внимание на особенностях отходничества женщин-крестьянок в столичный город, особенностях использования их труда. Правовое положение женщин-

работниц рассматривается с трех позиций: на основе законодательных актов, касающихся данной категории населения и воплощенных в фабричном законодательстве; на анализе системы контроля над исполнением законов и предписаний и наказанием за их нарушение; дана оценка условий законной защиты своих прав работницами промышленных предприятий. Автор справедливо отмечает, что женщины-работницы промышленных предприятий смогли не только приспособиться к новым условиям города, но и научились отстаивать свои права.

Существенный интерес представляют страницы исследования, посвященные анализу заработной платы работниц. О.В. Долинникова ставит задачу выяснения: насколько дешевле оценивался аналогичный труд женщин на промышленных предприятиях по сравнению с мужчинами? Могли ли работницы в отношении заработной платы сравняться с мужчинами? Насколько меньший заработок работниц являлся результатом дискриминации по половому признаку? На все поставленные диссертантом вопросы даются четкие и обоснованные ответы. Важен вывод о том, что женщины постепенно свыкались с новыми условиями работы, умели адаптироваться к ним намного лучше мужчин.

Разнообразны и интересны материалы диссертации, характеризующие медицинское обеспечение работниц столицы, возрастные особенности их повседневной жизни и гендерные взаимоотношения.

Интересными выглядят выводы о том, что, несмотря на попытки государства осуществлять меры по улучшению социально-экономического положения женщин, эти усилия встречали противостояние не только со стороны хозяев фабрик, но и со стороны самих работниц. С практической точки зрения существенным является появление ростков нового самосознания, в некоторых семьях рабочих детям прививалось уважение к труду, к профессии, к мастерству.

Выполненное на высоком уровне диссертационное исследование О.В. Долинниковой все же вызывает ряд замечаний, вопросов:

1. Говорится (с. 66-67), что все праздничные дни делились на три группы: воскресные, официальные и церковные праздники; храмовые праздники. Далее утверждается, что количество праздничных дней варьировалось от 19 до 27, и перечисляются праздники. Остается неясным, сколько же в году было нерабочих дней? Являлись ли официальные и церковные праздники обязательными нерабочими днями, или это не было закреплено законодательным образом, а лишь выражало традицию? Как эти дни оплачивались? В крестьянской среде праздничные дни могли составлять третью часть года. Как это соотносится с праздничными днями в городской среде?

2. Не очень понятен тезис «из-за плохого питания в среде рабочих было довольно распространено пьянство» (с. 83). Надо бы заметить, алкоголь был не только средством забвения от удручающей действительности, но и являлся составной частью крестьянского менталитета, культивировавшийся из поколения в поколение.

3. В работе встречаются противоречивые утверждения. Например, что государство всеми силами пыталось сохранить сложившиеся патриархальные отношения в семье (с. 126). А на следующей странице читаем, что власти с помощью нового Гражданского кодекса предпринимали усилия для обеспечения равных прав для всех членов семьи, расширить автономию супругов и детей, создать новый морально-юридический порядок. Полагаю, что нельзя реальную ситуацию представить как оппозицию тех или иных позиций. Государство находилось в сложном положении, приходилось учитывать и примерять разнообразные и, зачастую, противоречивые отношения и интересы, лавировать, отсюда непоследовательность, половинчатость многих решений.

4. С. 142: Автор пишет: «Первое время, приехав в город, бывшие крестьяне сохраняли свои старые фасоны одежды. В последствие их вкусы и взгляды менялись. Они уже присматривали современные и модные платья». С этим тезисом можно согласиться лишь частично. Новые отношения,

изменение всего уклада жизни, сопричастность к иной культуре, прогрессу стали главной чертой пореформенного времени. Не только в городскую среду, но и в жизнь крестьянки ворвался «новый мир» со своими ценностями, стремлением к успеху, иными стандартами. Все это сильнее всего влияло на все стороны жизни. И проникновение моды явилось одним из символов времени. Изменения женской крестьянской одежды были разительными.

5. В изложении диссертационной работы нередки повторы (с. 82, 84, 97, 108, 114, 138 и др.).

Отмеченные упущения не перечеркивают достоинств работы, которая способствует приоткрытию мира ушедшего прошлого, в то же время непосредственно связанного с нашей настоящей реальностью. Цель и задачи, поставленные О.В. Долинниковой, решены в полном объеме. В диссертационной работе использованы подходы гендерной и женской истории, истории повседневности, а также иные современные методы исследования, что позволило выполнить ее на высоком научно-теоретическом уровне и обусловило достоверность большей части сделанных автором новых научных выводов и обобщений.

Диссертация О.В. Долинниковой представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование, в котором впервые представлен комплексный анализ повседневной жизни работниц промышленных предприятий Санкт-Петербурга во второй половине XIX – начале XX в. Проблематика диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Оформление диссертации отвечает предъявляемым требованиям. Автореферат адекватно отражает все основные положения диссертации, которые прошли неоднократную апробацию в публикациях и выступлениях автора. Основные положения диссертационного исследования апробированы в 18 публикациях, в том числе 5 – в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (среди этих

пяти статей одна индексирована в Scopus Q-3). Помимо этого, некоторые результаты исследования были представлены на 8 научных конференциях всероссийского и международного уровня.

На основании вышеизложенного, считаю, что диссертационное исследование Ольги Валентиновны Долинниковой «Повседневность работниц промышленных предприятий Санкт-Петербурга во второй половине XIX – начале XX в.», отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент,
заведующая кафедрой гуманитарных наук
Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова
(филиала) ФГАОУ ВО НИТУ «МИСиС»,
доктор исторических наук, профессор

3.З. Мухина

Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (СТИ НИТУ «МИСиС»), 309516, г. Старый Оскол. Белгородская область, микрорайон им. Макаренко, д.42.

Контактные телефоны: +7-4725-45-12-11; +7-920-552-95-58

E-mail: mukhiny@mail.ru

Старый Оскол НИТУ «МИСиС»

М.О. Макаренко

Проконсультирована

13.05.2022

Подпись

