

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Лариной Людмилы Юрьевны

на тему: «Особые образовательные потребности дошкольников с задержкой психического развития в области развития коммуникативных и речевых средств», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.03 Коррекционная педагогика (олигофренопедагогика)

Актуальность. Диссертация Л.Ю. Лариной представляет собой исследование научно-практической проблемы, заключающейся в изучении особых образовательных потребностей дошкольников с задержкой психического развития церебрально-органического генеза при освоении языковых средств и их применении в коммуникации.

Следует отметить, что сегодня тема, заявленная соискателем, является актуальной, так как особые образовательные потребности детей дошкольного возраста с задержкой психического развития недостаточно изучены как в теоретических, так и в прикладных исследованиях.

Поскольку дошкольники с задержкой психического развития имеют ряд специфических особенностей развития коммуникативной сферы, на что автор указывает в первой главе исследования, в этих условиях деятельность педагогов должна быть переориентирована с традиционных позиций «обучающих», на позицию «сопровождающих» коммуникативное развитие.

Проблема коммуникативного развития детей, особенно если ее рассматривать как часть социально-коммуникативного развития ребенка, а именно такой контекст задает нам федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, в котором готовность ребенка использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний в различных ситуации общения фиксируется как важнейший результат дошкольного образования, позволяет констатировать актуальность данного исследования.

В целом диссертант от теоретического анализа проблемы коммуникации у обучающихся с задержкой психического развития, в ходе которого

раскрываются теоретические подходы и определяется понятийный аппарат исследования, переходит на изучение сформированности языкового и социоязыкового компонентов речевой компетенции и затем осуществляет, и описывает поэтапную технологию работы.

Научная новизна и практическая значимость исследования.

Понятийный аппарат, определенный в первой главе, экспериментальные данные позволили автору получить результаты, которые являются новыми для теории и методики педагогической науки:

- выявлены и описаны качественные характеристики развития двух взаимосвязанных компонентов речевой компетенции – общие и специфические трудности освоения коммуникативных умений и речевых средств детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития церебрально-органического генеза;

- автором эмпирическим путем удалось выявить существенное различие между недостаточностью развития коммуникации как социальной необходимости и неумением использовать речевые средства, сформированные у детей с задержкой психического развития, для ее реализации;

- определено содержание особых образовательных потребностей дошкольников с задержкой психического развития церебрально-органического генеза в области развития речевой компетенции, раскрыты соответствующие этим потребностям задачи и направления коррекционно-педагогической работы.

Проведенный анализ позволил определить теоретическую значимость исследования, которая заключается в том, что:

- выявлены особенности коммуникативных умений, лексических, грамматических, фонетических средств языка, формирующихся у дошкольников с задержкой психического развития церебрально-органического генеза;

- определено преобладание трудностей развития коммуникации над трудностями освоения языковых средств у детей с задержкой психического развития церебрально-органического генеза в современных условиях дошкольного образования;

- в структуре особых образовательных потребностей дошкольников с задержкой психического развития выделены и описаны особые образовательные потребности в области развития коммуникации и речевых средств.

Значимость полученных диссертантом результатов исследования для практики педагогической деятельности связана с:

- потребностью специалистов дошкольных образовательных организаций учитывать выявленные особые образовательные потребности детей дошкольного возраста с задержкой психического развития церебрально-органического генеза при построении программ для указанной категории детей;

- возможностью использования разработанной автором структуры коррекционно-развивающей работы при организации педагогической деятельности с дошкольниками с задержкой психического развития в ДОУ, реализующих адаптированные основные образовательные программы для обучающихся с задержкой психического развития;

- использованием разработанных материалов в дополнительном профессиональном образовании специалистов, работающих с дошкольниками с задержкой психического развития, а также для педагогического просвещения родителей.

Обоснованность и достоверность полученных результатов. Достоверность и обоснованность основных результатов исследования обеспечены соответствующими исходными методологическими позициями; обусловлены использованием взаимодополняющих методов исследования, адекватных идеям и поставленным задачам, качественным и количественным

анализом полученных результатов, применением методов математической статистики, репрезентативностью экспериментальной базы исследования.

Материалы исследования были представлены на различных научно-практических конференциях в течение 2016-2019 гг., внедрены в практическую деятельность на базе трех дошкольных образовательных учреждений г. Пскова и Санкт-Петербурга.

Диссертация, состоящая из введения, трех глав, заключения, списка литературы (86 источников, из которых 8 на иностранных языках) и приложений, позволяет сказать, что автором в целом решены поставленные исследовательские задачи.

Краткая характеристика основного содержания диссертации.

В первой главе диссертации определены теоретические основания особенностей формирования речевой компетенции у детей с задержкой психического развития церебрально-органического генеза, раскрыты базовые понятия исследования. Наиболее подробно в главе представлен анализ трудностей коммуникации у детей с задержкой психического развития с позиций коррекционной педагогики. Описание категориального аппарата, обосновывающего понятие «особые образовательные потребности» представлено позже, как база для разработки коррекционной работы, в третьей главе.

В первом и втором параграфах содержится концептуальные идеи, которые скорее описываются, а не анализируются с позиции собственного понимания проблем. Например, (стр.13) рассматриваются различные подходы, но они констатируются, не получая доказательного подтверждения использования в контексте диссертационного исследования. Возможно, это авторская позиция и этому есть логичное объяснение.

В целом первая глава заканчивается логичными выводами, в которых определена необходимость более глубокого изучения коммуникации у детей с задержкой психического развития с целью выделения особых образовательных потребностей и создания в дальнейшем структуры коррекционно-развивающей работы, позволяющей расширить

коммуникативные возможности дошкольников данной нозологической группы.

Во второй главе нашло отражение решение второй исследовательской задачи, в связи с чем разработана и апробирована комплексная методика исследования, включающая изучение уровня развития речевой компетенции ребенка старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития церебрально-органического генеза. Констатирующий эксперимент построен логично, включает два модуля, первый направлен на изучение средств общения, второй модуль включает ситуации, разрешение которых позволило оценить *социоязыковой компонент* речевой компетенции дошкольников с ЗПР, где выявлялось умение использовать доступные детям средства языка в разных ситуациях общения. В целом это соответствует общей концепции исследования, позволяет получить интересные результаты средствами многоаспектного изучения проблемы.

Следует отметить выборку участников эксперимента: 100 детей из них 50 дошкольников 6–6,5 лет с ЗПР церебрально-органического генеза (23 девочки и 27 мальчиков); 50 дошкольников с нормой интеллектуального и речевого развития в возрасте 6–6,5 лет (23 девочки и 27 мальчиков), что позволяет считать выводы, сделанные в ходе анализа выполнения ими заданий, доказательными и репрезентативными. Одобрения заслуживает стремление автора проанализировать результаты качественно и количественно, представить их в таблицах, диаграммах, гистограммах, сопоставить с помощью методов математического анализа.

В ходе изучения материалов второй главы диссертации возникли следующие вопросы:

По каким параметрам анализировались результаты изучения речи дошкольников в ходе наблюдения за их деятельностью? Какие выводы о коммуникативной компетенции дошкольников с задержкой речевого развития были сделаны? Всегда ли дети показывали идентичные речевые умения в результате наблюдения и выполнения заданий?

В третьей главе нашли реализацию анализ результатов констатирующего эксперимента, теоретическое обоснование особых образовательных потребностей дошкольников с задержкой психического развития структура коррекционно-педагогической работы с обучающимися с задержкой психического развития.

Структура коррекционно-педагогической работы включала два взаимообусловленных блока, каждый из которых нес особую смысловую и содержательную нагрузку, обеспечивающую развитие общения и коррекцию его трудностей в ситуациях отклика ребёнка на коммуникативную инициативу с использованием доступных языковых средств; на развитие общения и коррекцию его трудностей в ситуациях инициации ребёнком разговора на интересующие и доступные темы. Автор предлагает интересные и результативные направления работы, способствующие положительной динамике в коррекции коммуникативных возможностей дошкольников с задержкой психического развития.

В преобразующей работе участвовали 100 детей 6-7 лет.

В ходе сравнительного анализа преобразующего эксперимента доказана возможность эффективного развития коммуникации дошкольников с ЗПР церебрально-органического генеза. В качестве пожелания: анализ хода формирующего эксперимента был бы интереснее, если привести примеры, показывающие динамику развития коммуникативно-речевых умений у детей.

В ходе изучения материалов диссертационного исследования возникли **некоторые вопросы и замечания.**

1. Насколько целесообразно было переносить в третью главу диссертации, значимую для исследования проблему понимания феномена «особые образовательные потребности»?

2. Уточните, пожалуйста, специфические образовательные потребности в организации коммуникативной деятельности детей с задержкой психического развития.

3. В исследовании Вы указываете на то, что в результате преобразующего эксперимента у 30% детей с задержкой психического развития «проведенной

коррекционной работы оказалось недостаточно» для преодоления дисбаланса между языковыми и социоязыковыми компонентами речевой компетенции. Чем, на Ваш взгляд, это обусловлено? В чем все же заключается разница между языковыми знаками, являющимися системой, обладающей строгой иерархией, структурой, классификацией и др., выполняющими познавательную и коммуникативную функции, и социоязыковыми компонентами коммуникации?

Указанные вопросы по уточнению некоторых аспектов исследования не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Л.Ю. Лариной.

Автореферат и публикации с достаточной полнотой отражают основное содержание диссертации и соответствуют требованиям Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней и присвоения научным работникам ученых званий.

Заключение. Диссертационное исследование Лариной Л.Ю. представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, которая в целом соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в ред. от 02.08.2016, пп. 9-14), а ее автор, Ларина Людмила Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.03 – коррекционная педагогика (олигофренопедагогика).

Официальный оппонент,
кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой
специальной (коррекционной педагогики)
ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного
педагогического образования



Н.Н. Яковлева

Т. +7 921 327 80 90

Электронная почта: Logoped_natali@mail.ru

22.04.2022



ПОДПИСЬ РУКИ

Яковлева Н.Н.

заведующий кафедрой

специальной (коррекционной педагогики)