

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора исторических наук, доцента**

**Годовой Елены Викторовны**

**на диссертацию Мельниковой Дарьи Андреевны**

**«Деятельность центральных органов власти и общественных организаций по развитию коневодства Российской империи**

**во второй четверти XIX – начале XX в.», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности**

**5.6.1. – Отечественная история (исторические науки)**

Рецензируемая диссертация Д.А. Мельниковой посвящена актуальной теме, связанной с исследованием деятельности центральных органов власти и общественных организаций по развитию коневодства Российской империи во второй четверти XIX – начале XX в.

В последние годы в нашей стране коневодству как отрасли животноводства уделяется все больше и больше внимания не только со стороны органов государственного и муниципального управления, но и со стороны общества. Все большее развитие получает конный спорт, развиваются такие перспективные направления, как конный туризм и конная охота. Конечно, технический прогресс сделал лошадей практически ненужными, что привело в 30-40-е гг. XX в. к резкому сокращению поголовья этих животных. Поэтому современное возрождение коневодства как отрасли экономики и спортивного направления не может осуществляться без учета исторического опыта, способствующего совершенствованию общего состояния коневодства, его государственного и частного секторов, а также созданию новых предприятий и учреждений.

В представленной диссертационной работе четко определены объект и предмет исследования, обоснованы хронологические и территориальные рамки.

Д.А. Мельникова определила цели, задачи исследования и в соответствии с ними выстроила работу, в которой выделяются введение, четыре главы, заключение, список источников и литературы, приложения.

Наиболее существенными результатами работы является следующее:

1. Глубокий и обстоятельный анализ отечественной и зарубежной литературы позволил осуществить комплексный анализ деятельности центральных органов власти и общественных организаций в Российской империи в сфере коневодства и частного коннозаводства на территории губерний, расположенных преимущественно в европейской части государства, со второй четверти XIX по начало XX в.

2. Привлечение большого количества опубликованных и неопубликованных источников, среди которых документы 13 фондов Российского государственного исторического архива, законодательные и нормативные правовые акты, делопроизводственные материалы, статистические источники, публицистика, материалы периодики и справочные издания. Многие архивные источники введены диссертантом в научный оборот впервые. Анализ неопубликованных и опубликованных источников позволил соискателю рассмотреть ряд аспектов истории коневодства Российской империи.

3. Опора на модернизационный подход и использование широкого комплекса общенаучных и специальных, применяемых в исторической науке методов, обеспечивших выявление и анализ информации, открыто и скрыто выраженной в источниках, позволили исследовать объект с максимальной степенью достоверности. Данное диссертационное исследование вносит вклад в междисциплинарное направление научных исследований *Animal studies* – роли животных в истории, культуре, экономике, так как в процессе изучения обособляется роль не только коневодства, но и лошади как особого живого ресурса в истории России.

4. Новизна диссертационного исследования, заключающаяся в системном подходе к изучаемому объекту, применение которого позволило автору рассмотреть ряд аспектов истории коневодства Российской империи, фундаментально не изученных ранее в исторических исследованиях: страхование лошадей, обеспечение железнодорожных перевозок лошадей, деятельность Российского общества покровительства животным по совершенствованию условий содержания лошадей,

организация аукционной конской торговли, проведение всероссийских выставок лошадей. Впервые в исторической науке автором диссертации вводится понятие «коннозаводское ведомство» как общее обозначение всех стадий эволюции Главного Управления государственного коннозаводства в период с 1843 г. по 1918 г.

5. Анализ представленной диссертационной работы позволил выделить ряд аспектов, позволяющих говорить о личном вкладе диссертанта в изучение избранной проблемы.

В первой главе «Государственное коннозаводство» исследователь отмечает, что со второй четверти XIX и до начала XX в. в Российской империи была создана продуманная и структурированная система государственного коннозаводства.

Необходимым звеном в системе государственного коннозаводства в исследуемый период были государственные конные заводы. Внутренняя организация государственных конных заводов включала хозяйственную, техническую и распорядительную (кадровые вопросы) части под руководством управляющего или смотрителя. Для контроля за деятельностью заводов в середине XIX века была утверждена должность Инспектора коннозаводских заведений. За здоровьем лошадей следили ветеринары. Основной персонал заводов формировался из коннозаводских крестьян, которые принадлежали Управлению государственного коннозаводства и проживали на территориях трех коннозаводских волостей. Постепенно эти крестьяне переводились в категорию государственных.

В диссертации отмечается, что для обучения крестьян при государственных заводах создавались учебные заведения (с.65-67). Подготовка коннозаводского персонала была необходима не только для государственных заводов, но и для земских случных конюшен, которые стали создаваться в губерниях и областях России взамен сводных случных конюшен одновременно с учреждением Управления государственного коннозаводства (с. 83).

Во второй главе автор анализирует деятельность Главного Управления государственного коннозаводства по поддержке частного коннозаводства и доказывает, что ведомство было заинтересовано в усовершенствовании этой отрасли и стремилось предоставить имеющиеся возможности коннозаводчикам для

разведения породистых лошадей, участия в испытаниях и подтверждения исключительных качеств лошадей-производителей (с. 125).

Третья глава посвящена характеристике деятельности центральных органов власти и общественных организаций по совершенствованию коневодческой деятельности (с.125 – 148). В ней автор затронул очень важные аспекты, связанные с заботой о лошадях со стороны как государственных, так и общественных структур, заключающейся в страховании животных и реализации зоозащитных функций: совершенствование условий содержания лошадей, их эксплуатации, кормления, ковки.

Организация аукционной торговли лошадьми и всероссийские конские выставки рассматриваются в четвертой главе (с.149 – 170). Соискатель пришел к выводу, что совершенствование конной торговли и проведение всероссийских конных выставок способствовали развитию коневодческой отрасли, повышению спроса на лошадей, а также являлось стимулом для коннозаводчиков более ответственно, рационально и с большим интересом подходить к разведению конного поголовья.

Выводы диссертационной работы, представленные в заключении, логично вытекают из ее содержания, носят обобщающий и аналитический характер.

Обогащают диссертацию приложения, где представлена преимущественно статистическая информация, дополняющая основных положения исследования.

Отмечая несомненные достоинства рецензируемой работы, необходимо отметить недостатки и высказать пожелания.

Во-первых, при подготовке диссертации автор использовал материалы только одного архива – Российского государственного исторического архива (РГИА).

Во-вторых, при исследовании деятельности Главного Управления государственного коннозаводства и коннозаводских учреждений соискатель ограничивается лишь упоминанием имен руководителей главного ведомства, не приводя более подробных фактов из их жизни (например, связанных с деятельностью в Управлении государственного коннозаводства, интересами в коневодческой отрасли), что могло бы сделать данное исследование более

насыщенным и репрезентативным.

В-третьих, рассматривая состояние частного коннозаводства, следовало бы более подробно остановиться на социальном статусе коннозаводчика, приведя статистические сведения о численном соотношении представителей различных сословий в данной отрасли.

В целом исследование Д.А. Мельниковой существенно дополняет имеющиеся в настоящее время сведения об истории коневодства и коннозаводства Российской империи во второй четверти XIX – начале XX в.

Материалы диссертационного исследования можно использовать при написании общих трудов по истории России, истории органов власти и общественных организаций; при подготовке учебных пособий, курсов лекций по Отечественной истории и специальных курсов для студентов сельскохозяйственного, ветеринарного профилей в высших учебных заведениях.

Высказанные выше замечания не отменяют общей положительной оценки диссертации.

Диссертация Д.А. Мельниковой представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование, в котором впервые представлен комплексный анализ деятельности центральных органов власти и общественных организаций в Российской империи в сфере коневодства и частного коннозаводства на территории губерний, расположенных преимущественно в европейской части государства со второй четверти XIX – начале XX в.

Основное содержание диссертации нашло свое отражение в 18 научных статьях; 4 из них вышли в научных журналах, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, определенный Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации, 1 статья – в журнале, включенном в международные реферируемые базы данных Scopus и Web of Science, а также выступления диссертанта на международных и Всероссийских научно-практических конференциях.

Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация Мельниковой Дарьи Андреевны «Деятельность центральных органов власти и общественных организаций по развитию коневодства Российской империи во второй четверти XIX – начале XX в.» полностью соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент:

профессор кафедры истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», доктор исторических наук (5.6.1. – Отечественная история), доцент



Годовова Елена Викторовна

01 марта 2022 г.

Рабочий адрес: 460014, г. Оренбург, ул. Советская, д.19

Телефон: +7(3532) 50-07-18 (доб. 314); 89033676272

E-mail: godovova@mail.ru

Подпись профессора кафедры истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», доктора исторических наук, доцента Годовой Елены Викторовны заверяю.

Ректор



С.А. Алешина

01 марта 2022 г.