

Протокол № 4

заседания диссертационного совета 72.2.005.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ЛГУ им. А. С. Пушкина
от «16» марта 2022 г.

Присутствовали: 12 членов диссертационного совета из 18,
в том числе 7 докторов наук по профилю диссертации:

| | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|-------|--|
| 1. Смирнов М.Ю. (председатель) | Доктор социологических наук | 5.7.9 | |
| 2. Пронина Т.С. (ученый секретарь) | Доктор философских наук | 5.7.9 | |
| 3. Антонов К.М. | Доктор философских наук | 5.7.9 | |
| 4. Григоренко А.Ю. | Доктор философских наук | 5.7.9 | |
| 5. Давыденкова А.Г. | Доктор философских наук | 5.7.9 | |
| 6. Демидова О.Р. | Доктор философских наук | 5.7.8 | |
| 7. Кравченко В.И. | Доктор философских наук | 5.7.8 | |
| 8. Лобазова О.Ф. | Доктор философских наук | 5.7.9 | |
| 9. Мирошникова Е.М. | Доктор философских наук | 5.7.9 | |
| 10. Слободнюк С.Л. | Доктор философских наук | 5.7.8 | |
| 11. Трофимова Е.А. | Доктор философских наук | 5.7.8 | |
| 12. Фуртай-Проскурина И.В. | Доктор искусствоведения | 5.7.8 | |

Повестка дня: защита диссертации *Талалаевой Екатерины Юрьевны* «Религиозное измерение языка и мира в философии Людвиг Витгенштейна и Мартина Хайдеггера» на соискание ученой степени кандидата *философских* наук по специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение (философские науки).

Работа выполнена на кафедре философии в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина».

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С.Тургенева», г. Орел.

Официальные оппоненты:

- Никонова Светлана Борисовна, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и культурологии Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов», г. Санкт-Петербург.
- Рахманин Алексей Юрьевич, кандидат философских наук, доцент кафедры философии, религиоведения и педагогики Частного образовательного учреждения высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия», г. Санкт-Петербург.

Слушали: доклад *Талалаевой Екатерины Юрьевны*, в котором соискательница обосновала актуальность темы, определила цели и задачи исследования, изложила структуру работы и логику ее основных разделов, охарактеризовала методологию исследования, представила научные публикации по теме, раскрыла основные положения, выносимые на защиту, их научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

В обсуждении диссертации приняли участие:

д-р филос. наук Кравченко В.И. (специальность 5.7.8 Философская антропология, философия культуры), д-р филос. наук Григоренко А.Ю. (специальность 5.7.9 Философия религии и религиоведение), д-р искусствоведения Фуртай-Проскурина И.В. (специальность 5.7.8 Философская антропология, философия культуры), д-р филос. наук Антонов К.М. (специальность 5.7.9 Философия религии и религиоведение), д-р филос. наук Слободнюк С.Л. (специальность 5.7.8 Философская антропология, философия культуры). В ходе обсуждения диссертации были заданы вопросы, на которые соискатель дал ответы.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1. В чем состоит новизна «выявления религиозной составляющей философских подходов Л.Витгенштейна и М.Хайдеггера в понимании языка и мира» (д-р филос. наук Кравченко В.И.); 2. Прокомментируйте слова Хайдеггера «основной вопрос философии – это богоявление» (д-р филос. наук Григоренко А.Ю.); 3. Объясните обращение к цитате Х.-Г. Гадамера, согласно которой религиозное измерение присутствует в философии М. Хайдеггера «не благодаря теологии, но в обход ее»; корректно ли опираться на мнение ученика по отношению к учителю; какова роль герменевтического подхода в

рамках данной темы (Фуртай-Проскурина И.В., д-р искусствоведения); 4. Проясните интерпретацию образа мифологического архетипа «мирового древа» применительно к философии Хайдеггера; почему в диссертации не рассмотрены работы раннего Хайдеггера до «Бытия и времени»? (д-р филос. наук Антонов К.М.)

Официальные оппоненты и ведущая организация дали положительные отзывы на диссертацию.

В свободной дискуссии выступили: д-р искусствоведения Фуртай-Проскурина И.В. (специальность 5.7.8 Философская антропология, философия культуры), д-р филос. наук Слободнюк С.Л. (специальность 5.7.8 Философская антропология, философия культуры), д-р социолог. наук Смирнов М.Ю. (специальность 5.7.9 Философия религии и религиоведение).

Слушали: председателя счетной комиссии, избранной диссертационным советом для подсчета голосов, в составе: Демидовой О.Р. (председатель), Антонова К.М., Лобазовой О.Ф. о результатах тайного голосования по диссертации **Екатерины Юрьевны** (протокол заседания счетной комиссии прилагается).

Результаты тайного голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата философских наук **Талалаевой Екатерины Юрьевны**:

«за» – 12, «против» – 0; «недействительных» бюллетеней – нет.

Голосование: протокол заседания счетной комиссии утвержден единогласно.

По результатам защиты диссертации и голосования диссертационный совет 72.2.005.01 принял следующее **РЕШЕНИЕ**:

1. Присудить **Талалаевой Екатерине Юрьевне** ученую степень кандидата философских наук по специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение (философские науки).

2. По результатам обсуждения принято **ЗАКЛЮЧЕНИЕ** диссертационного совета по диссертации **Талалаевой Е.Ю.** (заключение прилагается).

17.03.2022

Голосование – единогласно.

Председатель
диссертационного совета

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета



М.Ю. Смирнов

С.Л. Слободнюк