

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ: СТРОИТЕЛЬСТВО

УДК 338.45:69

Комарова А. В.

Развитие строительной отрасли на современном этапе

В статье проводится анализ строительной отрасли России до кризиса и в условиях пандемии коронавируса. Автором отмечены специфические черты строительной отрасли в зависимости от видов строительства. Дана оценка тенденции развития строительной отрасли в РФ до 2030 г. согласно утвержденной стратегии. Рассматриваются проблемы, с которыми сталкивается данная отрасль в современных условиях, и предлагаются рекомендации по их решению.

Ключевые слова: экономическая ситуация в РФ, текущее состояние строительной отрасли РФ, пандемия коронавируса, виды строительства, экономические показатели строительной отрасли.

ГРНТИ: Экономика и экономические науки 06.71.05 Экономика строительства.

ВАК: 08.00.05

Комарова А. В.

Development of the construction industry at the current stage

The article analyses Russia's construction industry before the crisis and under the conditions of the coronavirus pandemic. The author has highlighted the specific features of the construction industry depending on the type of construction. An assessment of the development trend of the construction industry in the Russian Federation until 2030 is given in accordance with the approved strategy. The problems faced by this industry in modern conditions are considered and the author's recommendations for their solution are offered.

Key words: the economic situation in the Russian Federation, the current state of the construction industry of the Russian Federation, the coronavirus pandemic, types of construction, economic indicators of the construction industry.

JEL classifications: L74

© Комарова А. В., 2020

© Komarova A. V., 2020

Для экономической жизни любого государства важной является строительная отрасль, задающая темпы развития. Она выступает одним из весомых секторов производства материальных благ, а определяющая роль ее заключается в создании условий для динамичного развития страны и регионов [14, с. 384–385]. Строительство, несмотря на объективные трудности, было до недавнего времени одной из самых стабильных и динамичных составляющих российской экономики [12, с. 228–229]. Тесная связь строительной отрасли с другими сферами проявляется в том, что при росте объемов работ, выполненных в ней, происходит соответствующий рост затрат на промежуточную продукцию, что ведет к развитию объемов производства в смежных областях. Отрасль болезненно реагирует даже на незначительные изменения в деловом климате рынка [1, с. 29; 7, с. 92–94].

Согласно официальным статистическим данным, в 2014–2018 гг. строительство пребывало в упадке, но по итогам 2019 г. началось заметное улучшение в динамике развития и уже в 2020 г. были основания полагать, что выйдет из стагнации и если и не станет основным фактором экономики, то в лидеры выйдет.

Распространение пандемии коронавируса, снижение цен на нефть, девальвация рубля – всё это оказало негативное влияние на абсолютное большинство отечественных компаний. Строительство, как и многие другие виды экономической деятельности, столкнулось со множеством проблем: снижение спроса, приостановка деятельности, увеличение стоимости материалов, возникновение финансовых проблем как у самих компаний, так и у контрагентов, проблемы с перемещением рабочих из-за закрытия границ и другие. В итоге обрушились все основные показатели: спрос на ремонтно-строительные услуги, объемы выполненных работ и финансовая составляющая.

Строительство относится к тем секторам экономики, которые вносят существенный вклад в развитие всех без исключения отраслей народного хозяйства. Являясь одним из важнейших видов деятельности в сфере материального производства, составляет, по последним данным Росстата, 6 % ВВП [13]. В табл. 1 представлена характеристика строительной отрасли в динамике (расчеты по данным Росстата).

Таблица 1

*Основные экономические показатели по виду деятельности
«Строительство» за 2017–2019 гг.*

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Объем работ, выполненных в строительстве, млрд р. в фактически действовавших ценах	7579,8	8470,6	9132,1
Среднегодовая численность занятых в строительстве, тыс. чел.	6318,9	6390,8	6416,3
Удельный вес занятых в строительстве в общей численности работников, %	8,8	8,9	9,0
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников строительства, р.	33678	38518	42630
Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие строительства в фактически действовавших ценах, млрд р.	511,5	638,4	653,7
Удельный вес инвестиций в строительство в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	3,2	3,6	3,4
Наличие основных фондов в строительстве на конец года, млрд р.	2191,1	2718,5	3094,1

На основании представленной таблицы можно сделать вывод о том, что с 2017 по 2019 гг. выросли все экономические показатели, что свидетельствует о положительной динамике в строительной отрасли. За исследуемый период на 26,6 % вырос объем средств, направленных на увеличение основных фондов предприятий, и на 27,8 % – среднемесячная номинальная заработная плата [9, с. 255–258].

В зависимости от назначения строящихся объектов различают следующие виды строительства в РФ: промышленное (заводы, фабрики); транспортное (дороги, мосты, тоннели); гражданское (жилые дома, общественные здания); военное (объекты военного назначения); гидротехническое (плотины, дамбы, каналы, берегоукрепительные сооружения и устройства, водохранилища); гидромелиоративное (системы орошения, осушения).

Строительная отрасль замыкает на себя большое количество предприятий – крупных, средних и малых компаний из смежных секторов [3, с. 426–427]: машиностроения, дерево- и металлообработки, топливно-энергетического комплекса, транспорта и связи, металлургии и пр. Поскольку строительное производство связано со многими отраслевыми предприятиями – от одних получает сырье, материалы и оборудование для изготовления строительной продукции; для других осуществляет работы на заказ по заданиям предприятий-заказчиков – следует учитывать влияние факторов, ограничивающих производственную деятельность строительных организаций (см. рис.) несмотря на то, что все виды строительства специфичны по производству строительных работ, каждому из которых свойственны свои особенности (табл. 2) [4, с. 1–11].

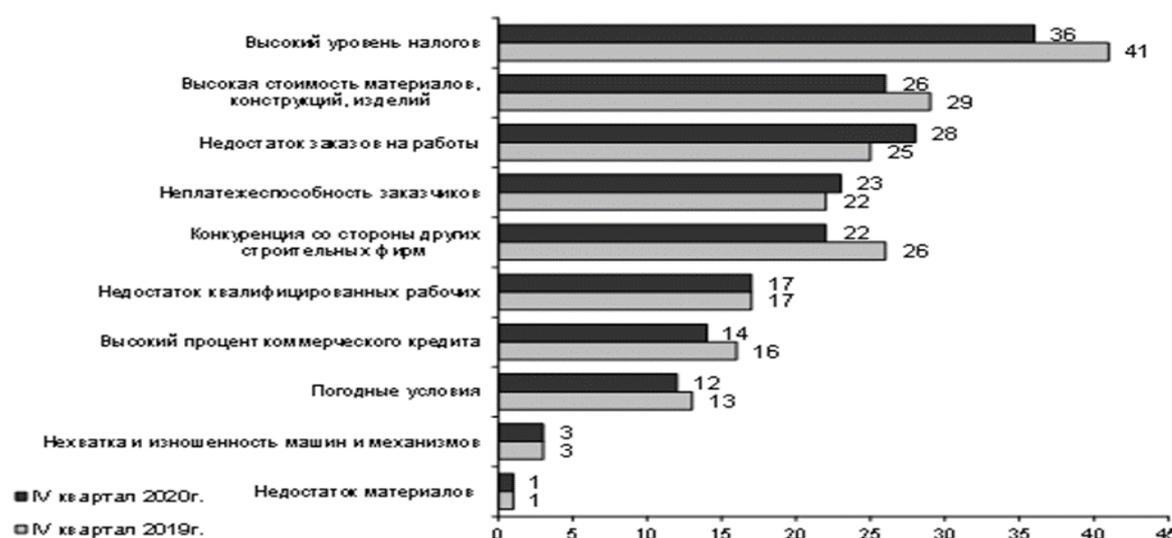


Рисунок. Факторы, ограничивающие производственную деятельность строительных организаций, %

Основные особенности строительства

Технико-экономические	Организационно-экономические
Объекты неподвижны и территориально закреплены	Строительство на заказ
Многообразны	Большое количество участников
Имеют большие размеры	Многообразие хозяйственных связей с другими отраслями народного хозяйства
Многодетальны и сложны	Степень освоения застраиваемой территории
Материалоемки и имеют большую массу	Необходимость комплексной застройки территории
Несут индивидуальный характер	Учет особенностей производства, для которого строятся объекты и мощности
Капиталоемки	Условия застройки
Имеют длительный срок службы и производственного цикла	Принадлежность и назначение строящихся объектов
Работы на открытом воздухе (влияние климатических и погодных условий)	Характер управления и организации строительства
Зависимость от местных условий	Продолжительность строительства
Передвижной характер ведения работ	Затраты на организацию и проведение проектно-изыскательских работ
Необходимость освоения вновь созданных производственных мощностей	Дополнительные затраты труда, материалов, а также тепловой и электрической энергии в зимнее время

Пандемия коронавируса стала главной новостью и главным риском 2020 г. В марте ВОЗ расценила ситуацию с распространением болезни, вызванной коронавирусом нового типа (2019-nCoV), как пандемию. Российская экономика за период с февраля по март 2020 г. оказалась под мощным воздействием сразу двух негативных факторов: стремительного распространения пандемии и ее пагубного влияния на глобальную экономику, а также обвала цен на нефть и существенного обесценивания рубля к доллару и евро. Кроме этого, с 30 марта по 12 мая в рамках борьбы с эпидемией в РФ действовал единый период нерабочих «каникул» с обязательной самоизоляцией граждан в домашних условиях.

Помимо непосредственного закрытия производства экономика понесла и косвенные потери, определяемые эффектом межотраслевых связей, проявляющимся в других отраслях, ограничением возможностей сбыта конечной продукции. Экономическая ситуация в России усугубилась рецессией мировой экономики, связанной с карантинными ограничениями. Таким образом, кризис 2020 г. затронул большинство отечественных строителей.

В 2020 г. свыше половины всего объема строительных работ (50,3 %), выполненных в Российской Федерации, приходилось на такие субъекты, как Москва и Санкт-Петербург, Московская, Ленинградская, Свердловская, Нижегородская, Иркутская области.

Сокращение строительных работ по итогам 2020 г. ожидается в 47 субъектах РФ. Максимальное сокращение (более 30 %) – в Якутии (–43,5 %), Чечне (–34,4 %), Тюменской области (–33,0 %).

На экономику коронавирус в 2020 г. повлиял отрицательно, отразившись на абсолютном большинстве отечественных и иностранных компаний. В строительстве появился вал проблем: падение спроса; приостановка работ; рост стоимости строительных материалов; финансовые затруднения как у самих компаний, так и у контрагентов; дефицит кадров из-за закрытия границ, ограничения в доступности кредитных ресурсов для населения с целью приобретения объектов недвижимости [6, с. 48–54] и пр.

Главные проблемы, возникшие на сегодняшний день в области строительства, связаны не только с внезапным появлением коронавируса: резкое падение платежеспособности населения; рост цен на жилье на первичном рынке, который уже опережает и инфляцию, и рост доходов населения; слабая дисциплина и низкая квалификация рабочих кадров, устаревшие технологии – всё это требует пересмотра и реформирования отрасли [2, с. 18–21]. Строительный сектор на сегодняшний день сталкивается как с новыми вызовами, такими как изменение

нормативно-правовой базы и отток инвестиций, так и с устоявшимися проблемами из прошлого. В стране не хватает рабочих рук любой квалификации. Тем не менее за восемь месяцев 2020 г. «обвального» падения в отрасли не случилось: объем строительных работ в постоянных ценах уменьшился лишь на 0,4 %. В текущих ценах он находится на уровне 6,4 трлн р. или 70 % от итогов всего 2019 г. [8].

Не все указанные проблемы учтены в «Стратегии развития строительной отрасли до 2030 г.», в данном документе сделан прогноз объемов строительных работ в разрезе основных сегментов строительства до влияния пандемии. Стратегия включена в дорожную карту поддержки конкурентной способности экономических отраслей и задает вектор развития строительного комплекса до 2030 г.

Основной целью в стратегии является развитие высокотехнологичной, эффективной, конкурентной, строительной отрасли, основанной на цифровизации [15] и квалификации, обеспечивающей устойчивый рост комфорта и безопасности среды жизнедеятельности как элементу управления социально-экономической системой страны [5, с. 64–67]. Согласно данному проекту, планируется увеличение ежегодного объема жилищного строительства на 30 % (табл. 3, сост. по данным [13]). Однако подобные планы сталкиваются с ограничениями со стороны спроса и предложения на рынке нового жилья, влияниями последствий кризиса.

Таблица 3

Планы развития строительства на 2022–2024 гг.

Показатель	2018 г.	2022 г.	2024 г.	Отклонение, %
Объем жилищного строительства, млн м ²	75,7	104	120	58,5
Объем многоквартирного жилья, млн м ²	127,5	151	168	31,8
Показатели обеспеченности жильем, м ²	25,8	26	30	16,3

Анализируя данные, представленные в табл. 3, можно говорить о том, что планируемый объем жилищного строительства к 2024 г. должен увеличиться на 58,5 % по сравнению с предыдущим 2018 г.; объем многоквартирного жилья планируют увеличить на 31,8 %. Однако нестабильность экономики и пандемия коронавируса заставляют строительную отрасль оперативно менять планы; стратегические цели и тактические задачи, позволяющие восстановить утраченный потенциал и укрепить базис для дальнейшего устойчивого развития отрасли в рыночной среде, пересматриваются, поэтому в данный документ возможно внесут изменения в связи с сложившейся ситуацией [10, с. 216–217].

Положение строительной отрасли в 2021–2023 гг. будет зависеть от того, продолжит ли государство делать ставку на вложения в инфраструктуру как на способ «разогрева» экономики [11, с. 198–202]. Для национальных проектов и комплексного плана даже после пересмотра планов по бюджетному финансированию пока сохраняется тренд на увеличение вложений в абсолютном выражении. Для самих компаний выход из затянувшегося кризиса будет зависеть от умения использовать внутренние резервы, оптимизировать производство, внедрять цифровые технологии и инновационные методы строительства, повышать производительность труда и применять уже известные финансовые инструменты (например, облигационные займы) или осваивать новые (зеленые бонды). Но все это не отменяет необходимости действий государства по реформированию отрасли. У строительной отрасли появились точки роста, благодаря которым оно сможет выбраться из кризиса, связанного с пандемией коронавируса, наглядно они выглядят следующим образом (табл. 4).

*Основные проблемы строительной отрасли
и возможные пути их решения*

Проблемы	Причины возникновения	Возможные пути решения
Недостаток высококвалифицированных кадров	<ol style="list-style-type: none"> 1. Нехватка так называемых универсальных специалистов, а также специалистов по рабочим строительным специальностям. 2. Строительным компаниям приходится прибегать к использованию рабочей силы гастарбайтеров, что не всегда хорошо отражается на качестве выполнения строительных работ, а также их сроках. Однако многие застройщики продолжают использовать труд приезжих, поскольку для компании-застройщика это очень выгодно в экономическом плане 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Найм стажеров и обучение их внутри компаний. 2. Мотивация сотрудников в повышении своих знаний. 3. Использование услуг кадровых агентств. 4. Ротация персонала. 5. Предоставление сотрудникам дополнительных отпусков вне офиса для обучения. 6. Привлечение выпускников вузов, не имеющих опыта работы по специальности. 7. Поиск специалистов в других регионах
Регулярные ошибки, которые допускаются при оформлении и подаче проектной документации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наиболее распространенные из них: неучтенные работы, которые по той или иной причине оказались вне подготовленного проекта; передача неполного пакета бумаг; несоответствие указанных в документе цен тем, которые имеют место на рынке на текущий момент времени и др.; некомпетентность кадров и низкое качество самих проектировочных решений. 2. Многие заказчики пускают процесс подготовки проекта и передачи бумаг в соответствующие органы на самотек, что и приводит к упущению основных моментов 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работать в направлении развития кадров, повышения их уровня квалификации. 2. Усилить контроль. Здесь заказчик должен лично брать «бразды правления» и контролировать действия кадров, следить за их работой и вносить корректировки по мере необходимости. 3. Привлечение специализированных организаций для проверки документации

В заключение отметим, что мир вступил в тяжелейший, по нашему мнению, экономический кризис за последнее столетие. Ученым, специалистам, экспертам, предпринимателям и государственным деятелям очень сложно в этих условиях объективно оценить всю силу дальнейшего воздействия продолжающейся пандемии на строительную отрасль, поэтому сами строители должны быть готовы оперативно реагировать на любые изменения рынка. Тем не менее, поскольку именно

пандемический кризис помогает наиболее действенным игрокам строительной отрасли своевременно выявить свои проблемы и выстроить новую стратегию для выживания в кризисных ситуациях, то и в долгосрочной перспективе крупные компании, принявшие правильные решения, сохраняют свой бизнес, хотя в ближайшей перспективе замедлят темп и, возможно, сократят объемы строительства.

Список литературы

1. Бабченко В.В. Исследования состояния строительной отрасли в Российской Федерации // Гуманитарные научные исследования. – 2018. – № 5 (81). – URL: <https://human.snauka.ru/2018/05/24961>
2. Белова А.П., Бугрова С.М. Состояние и перспективы развития отраслей строительного комплекса // Россия и мировое сообщество перед вызовами нестабильности экономических и правовых систем: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. – 2018. – С. 18–21.
3. Зайцев А.А., Стецюнич Ю.Н. Оценка регионального уровня развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на современном этапе // Устойчивое развитие цифровой экономики, промышленности, инновационных систем: сб. тр. науч.-практ. конф. с зарубежным участием / под ред. Д. Г. Родионова, А. В. Бабкина. – 2020. – С. 426–428.
4. Карякина И.Е., Потапкина Е.К. Анализ современного состояния строительной отрасли РФ, проблемы и перспективы ее развития // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – № 11. – С. 1–11.
5. Космачева Н.М., Черкасская Г.В. Управление социально-экономическим развитием региона: концепция анализа // Вестник Университета Российской академии образования. – 2019. – № 5. – С. 63–70.
6. Космачева Н.М., Стецюнич Ю.Н. Оценка качества управления кредитными рисками в банках по критерию просроченной задолженности // Экономика нового мира. – 2018. – № 4 (12). – С. 47–58.
7. Ленковец О.М., Кирсанова Н.Ю. Тенденции и проблемы в период кризиса // Современные аспекты экономики. – 2015. – № 2 (210). – С. 92–94.
8. Лола И.С., Остапкович Г.В., Лукашина Ж.Е. Деловой климат в строительстве в III квартале 2020 г. – М.: НИУ ВШЭ, 2020.
9. Пахомов Е.В., Овчинникова М.С. Текущее состояние строительной отрасли РФ // Молодой ученый. – 2019. – № 2 (240). – С. 255–260.
10. Салимова Г. С. Анализ современного состояния жилищного сектора строительного рынка Санкт-Петербурга // Молодой ученый. – 2019. – № 50 (288). – С. 216–219.
11. Стецюнич Ю.Н. Развитие ипотечного рынка в Российской Федерации в современных условиях // Теория и практика управления государственными функциями и услугами. Тарифное регулирование: сб. науч. тр. по итогам I нац. науч.-практ. конф. / под ред. И.В. Федосеева. – 2018. – С. 198–202.
12. Стецюнич Ю.Н. Трансформация рынка ипотеки в условиях цифровой экономики // Профессиональное образование, наука и инновации в XXI в.: сб. тр. XII С.-Петерб. конгресса. – 2018. – С. 228–229.
13. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru>

14. Busheneva Yu.I., Stetsyunich Yu.N. Financing of the activities of the regional environmental policy in the Russian Federation on the example of the Leningrad region // 18th International Multidisciplinary Scientific GeoConferences SGEM 2018. Conference proceedings. 2018. C. 383–388.

15. Stetsyunich Y., Busheneva Y., Zaytsev A. Framing public financial policy: classic concept in the time of digitalization // ACM International Conference Proceeding Series. Proceedings – International Scientific Conference on Innovations in Digital Economy, SPBPU IDE 2019. 2019. C. 3373289.

References

1. Babchenko V. V. Issledovaniya sostoyaniya stroitel'noj otrasli v Rossijskoj Federacii. Gumanitarnye nauchnye issledovaniya. 2018. № 5 (81). URL: <https://human.snauka.ru/2018/05/24961>

2. Belova A. P., Bugrova S. M. *Sostoyanie i perspektivy razvitiya otraslej stroitel'nogo kompleksa*. Rossiya i mirovye soobshchestvo pered vyzovami nestabil'nosti ekonomicheskikh i pravovykh sistem: sb. st. mezhdunar. nauch.-prakt. konf. 2018. PP. 18–21.

3. Zajcev A.A., Stecyunich Yu.N. *Ocenka regional'nogo urovnya razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii na sovremennom etape*. Uстойchivoe razvitie cifrovoj ekonomiki, promyshlennosti, innovaci-onnykh sistem: sb. tr. nauch.-prakt. konf. s zarubezhnym uchastiem. 2020. PP. 426–428.

4. Karyakina I.E., Potapkina E.K. *Analiz sovremennogo sostoyaniya stroitel'noj otrasli RF, problemy i perspektivy ee razvitiya*. Ekonomika i biznes: teoriya i praktika. 2019. № 11. PP. 1–11.

5. Kosmacheva N.M., Cherkasskaya G.V. *Upravlenie social'no-ekonomicheskim razvitiem regiona: koncepciya analiza*. Vestnik Universiteta Rossijskoj akademii obrazovaniya. 2019. № 5. PP. 63–70.

6. Kosmacheva N.M., Stecyunich Yu.N. *Ocenka kachestva upravleniya kreditnymi riskami v bankah po kriteriyu prosrochennoj zadolzhennosti*. Ekonomika novogo mira. 2018. № 4 (12). PP. 47–58.

7. Lenkovec O.M., Kirsanova N.Yu. *Tendencii i problemy v period krizisa*. Sovremennye aspekty ekonomiki. 2015. № 2 (210). PP. 92–94.

8. Lola I.S., Ostapkovich G.V., Lukashina Zh.E. *Delovoj klimat v stroitel'stve v III kvartale 2020 g.* Moscow: NIU VShE Publ., 2020.

9. Pahomov E. V., Ovchinnikova M. S. *Tekushchee sostoyanie stroitel'noj otrasli RF*. Molodoj uchenyj. 2019. № 2 (240). PP. 255–260.

10. Salimova G. S. *Analiz sovremennogo sostoyaniya zhilishchnogo sektora stroitel'nogo rynka Sankt-Peterburga*. Molodoj uchenyj. 2019. № 50 (288). PP. 216–219.

11. Stecyunich Yu.N. *Razvitie ipotechnogo rynka v Rossijskoj Federacii v sovremennykh usloviyah*. Teoriya i praktika upravleniya gosudarstvennymi funkciyami i uslugami. Tarifnoe regulirovanie: sb. nauch. tr. po itogam I nac. nauch.-prakt. konf. 2018. PP. 198–202.

12. Stecyunich Yu.N. *Transformaciya rynka ipoteki v usloviyah cifrovoj ekonomiki*. Professional'noe obrazovanie, nauka i innovacii v XXI v.: sb. tr. XII S.-Peterb. kongressa. 2018. PP. 228–229.

13. Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki RF. URL: <http://www.gks.ru>

14. Busheneva Yu.I., Stetsyunich Yu.N. *Financing of the activities of the regional environmental policy in the Russian Federation on the example of the Leningrad region*. 18th International Multidisciplinary Scientific GeoConferences SGEM 2018. Conference proceedings. 2018. S. 383–388.

15. Stetsyunich Y., Busheneva Y., Zaytsev A. *Framing public financial policy: classic concept in the time of digitalization*. ACM International Conference Proceeding Series. Proceedings – International Scientific Conference on Innovations in Digital Economy, SPBPU IDE 2019. 2019. S. 3373289.