

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Мельниковой Дарьи Андреевны
«Деятельность центральных органов власти и общественных организаций
по развитию коневодства Российской империи во второй четверти XIX -
начале XX в.», представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1 - отечественная история**

Представленный к защите диссертационный проект Д.А. Мельниковой, вносит значительный вклад в научное осмысление российского опыта имперских управленческих практик, в ходе которых акторы, центральные органы власти, общественные организации, экспертное сообщество, принимали важные административные и иные решения, связанные с организацией коневодства и частного коннозаводства в Российской империи во второй четверти XIX – начале XX вв. Согласно утверждению соискателя, зафиксированному на страницах автореферата, к середине XIX столетия в империи возникла необходимость в создании государственного ведомства для регулирования всей отрасли коневодства, позже появляются государственно-общественные и общественные организации (С. 3). Исследование их деятельности, а так же совместных проектов с государственными учреждениями, позволит нам выявить специфику взаимоотношений власти и общества в России имперского периода.

Автор диссертации, определив в преамбуле автореферата параметры актуальности научной проблемы, весьма квалифицировано представил обзор историографии вопроса, в основание которой соискателем был положен проблемно-хронологический подход. Необходимо отметить, что Д.М. Мельникова удачно группирует используемую литературу и определяет основные направления. В целом следует указать, что характеристика используемой литературы являлась не самоцелью диссертанта, а средством обоснования рассуждений и выводов в основной части исследования.

Выбор исследовательской траектории, позволил чётко обозначить структуру диссертационного проекта, сформулировать цель и задачи

исследования, обосновать объект и предмет работы. В методологическом отношении, соискателем была предпринята оригинальная попытка конструирования самостоятельного интеллектуального ландшафта исследования, исходя из современных научно-исследовательских практик, ставящих во главу угла принципы методологического плюрализма.

Достоверность полученных результатов исследования, обозначенная в заключительном разделе автореферата (С. 20-22) оказалась обеспечена привлечением достаточного массива источников, как опубликованных, так и неопубликованных, извлечённых из 13 фондов Российского государственного исторического архива.

В основной части работы, как следует из автореферата, соискателю в целом удалось раскрыть деятельность центральных органов власти и общественных организаций в Российской империи в сфере коневодства и частного коннозаводства во второй четверти XIX - начале XX вв.

В качестве замечаний необходимо отметить следующее:

1. Автор диссертации, фиксируя первое положение, выносимое на защиту (С. 12), далее в основной части автореферата, четко не обозначает этапы, которые он выделяет в системе государственного коннозаводства, не прописывает критерии этапов/ приоритетов в деятельности коннозаводского ведомства с 1840-х гг. до начала XX в.

2. Характеризуя источниковую базу исследования, Д.А. Мельникова выделяет периодическую печать, как один из видов используемых источников. К ним же автор относит и многочисленные статистические источники, такие как, например, «Памятная книжка Главного управления государственного коннозаводства...» за разные годы, «Рысистый календарь....» и др.) (С. 10). Более правильным было бы, этот вид источника отнести не к периодической печати, а как принято, к источникам справочно-статистического характера.

Тем не менее, отмеченные выше недостатки, не умаляют значимости результатов исследования. Основные положения диссертации, следуя автореферату, достаточно полно изложены в публикациях, в том числе в

журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК. Большая часть основных положений и выводов диссертации хорошо аргументирована и может считаться доказанной, зачастую сохраняя при этом дискуссионный характер.

Язык и стиль отвечают предъявляемым к научной работе требованиям. Тема и содержание работы соответствует специальности, по которой она представлена к защите.

Содержание автореферата диссертации Д.А. Мельниковой, позволят утверждать, что ее работа представляет собой самостоятельное, законченное научное исследование, которое соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденного постановлением правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а его автор – Дарья Андреевна Мельникова – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – «отечественная история».

Даю согласие на включение своих персональных данных в аттестационное дело соискателя.

Кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры отечественной истории



И. И. Кротт.

22.02.2022 г.

ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»

644099, г. Омск, Набережная Тухачевского, 14

Кротт Иван Иванович,

кандидат исторических наук (5.6.1 – отечественная история)

Тел.: 8 (3812) 25-14-62,

www.omgpu.ru

e-mail: ivkrott@mail.ru

