

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Талалаевой Екатерины Юрьевны
**«РЕЛИГИОЗНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЯЗЫКА И МИРА В ФИЛОСОФИИ
ЛЮДВИГА ВИТГЕНШТЕЙНА И МАРТИНА ХАЙДЕГГЕРА»**

представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 5.7.9 – Философия религии и религиоведение

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Е. Ю. Талалаевой посвящено теме, которая не перестает быть актуальной в современной философии, а в последние годы приобретает новую значимость. Актуальность можно определить относительно нескольких измерений работы.

Во-первых, в центре исследования находятся две в высшей степени важные для развития философии последнего столетия фигуры. М. Хайдеггер и Л. Витгенштейн являются основателями сущностно значимых для современной мысли направлений философствования. При этом относительно заданных ими ориентиров и дискурсивных практик формируются пути развития мысли, кажущиеся, на первый взгляд, противоположными. Тем не менее всегда бросалось в глаза и то, что основной порыв их размышлений несет в себе много общего. Обоих мыслителей можно назвать среди основоположников так называемого «лингвистического поворота» в философии, но также для них величайшее значение имеет глубинное экзистенциальное переживание, лежащее в основе их мыслительного порыва.

Этим определяется второй актуальный аспект работы: обращение автора именно к философии языка, поскольку лингвистическая проблематика в философии и гуманитаристике в целом не утрачивает своей актуальности, но напротив, в ней возникают все новые и новые вопросы.

Во-третьих, исследование касается религиозного аспекта мысли двух избранных для изучения философов, что очень важно в современной ситуации,

где особую значимость приобретают постсекулярные тенденции и новый взгляд на религиозный опыт. Соединение секулярного, религиозного и экзистенциального опыта весьма характерно для философии Хайдеггера и Витгенштейна. Рассмотрение религиозного опыта в контексте проблематики философии языка не может не вызывать существенного интереса.

Не случайно начинается исследование с упоминания кризиса позитивистского мировоззрения в первой половине XX века, на основе которого и становятся востребованными новые способы осмысления, предложенные Хайдеггером и Витгенштейном. Действительно, оба мыслителя так или иначе встраивают свою мысль в рефлексию об этом кризисе, только Витгенштейн – в большой мере в качестве продолжателя общей линии позитивистского мировоззрения на ниве логического анализа языка, Хайдеггер же – скорее в резком противостоянии этому типу мысли. Схематизируя, мы можем сказать, что позитивизм был, в некотором роде, вершиной секулярной рационально-критической мысли. Тем не менее в чистоте своей рациональности он не был способен осмыслить собственные границы и нуждался в дополнительной рефлексии, которая и началась в XX столетии, и которая привела в итоге к совершенно новым возможностям, которые, в целом, мы и можем назвать постсекулярными.

Это определяет большую актуальность темы работы. Что же касается самой работы, она производит очень положительное впечатление и по структурированию текста, и по структуре мысли.

2. Степень достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации

Автор делает выводы на основе подробного анализа отдельных текстов избранных философов, рассматриваемых в контексте истории становления их мысли и в соотнесении с этапами их собственной жизненной рефлексии. Кроме того, производится непрерывное сравнение движения размышления двух философов, что позволяет оценить общность их порыва несмотря на большое различие в подходах и методологии.

Все это представляется крайне значимым для изучения и придает работе большую научную ценность. Кроме того, следует отметить, что работа написана хорошим языком, опирается на весьма большой круг источников, в том числе на большое количество источников на иностранных языках. Эрудиция автора вполне хорошо видна в работе, а также видно искреннее и глубокое проникновение в философский порыв избранных авторов в удачном соединении с отличной логикой изложения и высоким уровнем теоретического мышления.

3. Новизна научных положений и выводов, полученных автором диссертации

Диссертационное исследование Талалаевой Е. Ю. хорошо структурировано и в то же время весьма оригинально по построению мысли и задаваемым вопросам.

Работа написана в рамках религиоведческой специальности, потому именно религиозный аспект в содержании вынесен на первый план, в том числе и в биографических описаниях. Однако рассматриваемые мыслители не являются собственно религиозными, их мысль во многом атеистична – этот аспект явственно учтен в работе, понимание религии и религиозного опыта показано как крайне сложное. Автор пытается увидеть, как опыт, близкий к религиозному, прорывается в их дискурс, поскольку они сталкиваются в своем мышлении с предельной рефлексией, не страшась перехода любых возможных границ рациональности и человеческого экзистирования. Именно это предельное вопрошание объединяет философов и делает их мыслительный порыв настолько значимым для истории философии и самоосмысления современного человека. Потому существенными понятиями в их философии оказываются те, что не говорят нам напрямую о Боге в положительных терминах, но скорее понятия апофатические, опыт мистического, отрицательные определения.

Новизна подхода, избранного диссертантом, состоит как в самой постановке проблемы: анализ религиозного содержания в текстах

атеистически настроенных философов. А также в том, каким образом этот анализ производится: в первую очередь, на основе обращения к философии языка, которая у Хайдеггера и Витгенштейна представляется противоположной по своему посылу, тем не менее именно в опыте мистического, прорывающегося сквозь язык, они приходят, как показывает автор, к во многом сходным выводам. Кроме того, очень интересным и плодотворным представляется намерение автора изучать как теоретические работы избранных авторов, так и биографические материалы согласно последовательным этапам жизни, то есть опыт их личного отношения к религиозной проблематике.

4. Теоретическая и практическая значимость диссертации

Предложенное автором исследование выделяет существенный аспект в философском творчестве двух крайне значимых мыслителей XX в., причем избирает такой аспект, который исключительно важен для их мысли, но не часто является объектом научного исследования. Систематическое рассмотрение философии Л. Витгенштейна и М. Хайдеггера в контексте философии религии несет в себе явственную теоретическую ценность. Материалы диссертации, благодаря их обоснованности и четкой структурированности, легко использовать при подготовке учебных курсов по философии религии и религиоведению XX в.

5. Недостатки диссертационного исследования.

Высоко оценивая качество работы, можно выделить в то же время некоторые недостатки исследования, которые скорее можно рассматривать как пожелания к дальнейшим исследованиям.

1. Работа представляется несколько замкнутой на анализе жизни и творчества двух философов, несколько упуская из виду контекст формирования их взглядов и становления той проблематики, с которой они столкнулись. Следовало бы больше внимания уделить контексту возникновения философии Л. Витгенштейна и М. Хайдеггера, обращая при этом внимание на источник того сходного отношения к мистическому и

религиозному опыту при общем атеистическом посыле, которое у них наблюдается. Можно сказать, в работе недостает контекста, который бы можно было назвать «культурологическим», или внимания к предпосылкам и к истории идей.

2. Также, будучи полностью посвященной сравнению двух мыслителей, работа не содержит явных выходов на анализ влияния изучаемого аспекта размышлений этих мыслителей на сформированные ими направления. Как отразились религиозные взгляды Хайдеггера и Витгенштейна на последующем развитии мысли?

3. Несмотря на цитирование авторов, относящихся непосредственно к постсекулярной современной традиции, нет прямых выходов на размышления о становлении постсекуляризма, хотя влияние идей исследуемых философов на постсекулярную мысль очевидно, а избранный контекст анализа предполагает соответствующее развитие проблематики. Впрочем, можно предположить, что таковое расширение темы в рамках данного исследования повредило бы целостности работы, которая исключительно хорошо справляется с той задачей, которая в ней поставлена.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа Талалаевой Е. Ю. «Религиозное измерение языка и мира в философии Людвига Витгенштейна и Мартина Хайдеггера» посвящена актуальной теме, отличается достаточно высокой степенью новизны и имеет существенную практическую значимость. Диссертация структурирована в соответствии с заявленным концептом и направлена на достижение поставленных целей и решение указанных задач. Диссертационное исследование изложено на 143 страницах, состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы из 220 наименований (из них 87 – на иностранных языках).

Основные положения диссертации Талалаевой Е. Ю. и ее выводы изложены и обсуждены на научных конференциях, в том числе

международных; по теме диссертации опубликовано 15 научных работ, 8 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований. Автореферат и публикации диссертанта в полной мере отражают ее содержание, основные положения и выводы. Отмеченные выше недостатки не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования. Оно является самостоятельной, завершенной работой, выполненной на соответствующем квалификационном уровне.

Все вышеизложенное дает основания для заключения о том, что диссертационное исследование «Религиозное измерение языка и мира в философии Людвиг Витгенштейна и Мартина Хайдеггера» соответствует требованиям пп. 9-13 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительство Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а его автор Талалаева Е. Ю. заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. – Философия религии и религиоведение.

21.02.2022

Официальный оппонент

Доктор философских наук,

профессор кафедры философии и культурологии

Санкт-Петербургского Гуманитарного

университета профсоюзов

С. Б. Никонова



Адрес: РФ, 192238, г. Санкт-Петербург, улица Фучика, 15

Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»

Тел.: +7(812) 327-27-28

E-mail: info@gup.ru

Сайт: www.gup.ru



Подпись руки

21.02.2022

удостоверяю

л. № 10.1/13.1 - 3 от 24.02.2022