

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научно-технологической
деятельности и аттестации научных кадров
ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»,
доктор философских наук, профессор
С. Ю. Радченко

« 07 » _____ 2022 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет
имени И.С. Тургенева»
на диссертационную работу

Талалаевой Екатерины Юрьевны

«Религиозное измерение языка и мира в философии Людвига Витгенштейна
и Мартина Хайдеггера», представленную в диссертационный совет
72.2.005.01 при ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет
имени А.С. Пушкина», на соискание ученой степени кандидата философских
наук по специальности 5.7.9 – Философия религии и религиоведение

Актуальность диссертационного исследования обусловлена
необходимостью философско-религиоведческой экспликации
интеллектуального наследия крупнейших мыслителей XX столетия –
Людвига Витгенштейна и Мартина Хайдеггера – в контексте выявления в
нем религиозного измерения языка и мира. Религиозные константы
философствования Л. Витгенштейна и М. Хайдеггера представляют
эпистемологическую ценность не только для религиоведческого знания, но и
помогают углубленному осмыслению мировоззренческих ориентаций этих

выдающихся мыслителей. Однако в современных исследованиях, посвященных изучению философского наследия Л. Витгенштейна и М. Хайдеггера, недостаточно учитывается значимость данного аспекта. На сегодняшний день религиозная составляющая современной философии языка остается сферой, которая нуждается в дальнейшей религиоведческой рефлексии. Отсутствие системных исследований в отечественной мысли, посвященных изучению религиозного измерения языка и мира в философии Л. Витгенштейна и М. Хайдеггера, подтверждает актуальность настоящего исследования.

В тоже время проблематизация темы исследования, как она представлена в работе соискателя ученой степени, отвечает потребностям развития современного социально-гуманитарного знания, в рефлексивном пространстве которого сегодня востребован не только собственно научный дискурс, но и религиозный, эстетический, что позволяет осмысливать предметное поле философско-религиоведческого знания во всей полноте его внутренних связей и отношений.

Поставленная в диссертационном исследовании цель – провести философско-религиоведческий анализ ключевых аспектов философствования Л. Витгенштейна и М. Хайдеггера с позиции философии религии – раскрывается при помощи соответствующих задач, позволивших Талалаевой Е.Ю. проанализировать и сопоставить отдельные аспекты двух философских моделей миропонимания с учетом творческой эволюции обоих мыслителей. Такой подход позволяет осмыслить формирование религиозной интенции философов, увидеть общее и особенное в их представлениях о религиозных аспектах языка и мира. Автор детально реконструирует дуалистическое миропонимание в философии раннего Витгенштейна и позднего Хайдеггера, обосновывает общность трансцендентальной природы витгенштейновского восприятия логики и хайдеггеровского осмысления поэзии.

В целом можно отметить, что раскрытие поставленных в исследовании задач позволило в полной мере реализовать цель диссертационной работы.

Автор, анализируя духовную составляющую философии Л. Витгенштейна и религиозный характер фундаментальной онтологии М. Хайдеггера, обоснованно структурировал диссертационное исследование, разделив его на две основные главы. Содержание глав и параграфов логически и методологически согласовано между собой и опирается на философско-религиоведческий анализ творчества двух исследуемых философов, из которого извлекаются религиозные индикаторы философствования, такие как: Бог, боги, мистическое, Ничто, сказ и др.

Первая глава диссертации заключается в исследовании духовных аспектов философствования Л. Витгенштейна. Автор уделяет внимание не только философским текстам мыслителя, но и раскрывает религиозную составляющую мировоззрения философа, определяя его религиозность как «защитную реакцию уязвимой души» (с.25). Анализируя рефлексию личного религиозного опыта Л. Витгенштейна, Талалаева Е.Ю. вводит понятие «религиозность интеллектуала» (с. 16). Согласно позиции автора, такая религиозность отличается от ее привычного понимания, она пронизывает философствование мыслителя, определяя стиль и характер его творчества. Подчеркивая трансцендентальность логики в рамках философии Витгенштейна, автор описывает, вмещающее в себя мир, логическое пространство, которое граничит с невыразимым на языке мистическим. Мистическое включает в себя смысл жизни, веру в Бога, «метафизическое Я». Однако можно поставить под сомнение утверждение автора, что мистическое отражается в языковой деятельности, так как это в определенной степени противоречит посылу «Логико-философского трактата». Тем не менее, данное положение постепенно раскрывается и подтверждается в контексте эволюции философствования Витгенштейна и последующей легитимации невысказываемого в логической структуре языка сакрального элемента в грамматике религиозных языковых игр. Завершается первая глава диссертации анализом языка религиозных форм жизни и

выводом о наличии у Л. Витгенштейна имплицитно присутствующего на протяжении всей его жизни религиозного сознания.

Вторая глава представляет собой исследование хайдеггеровской критики метафизики, выявившей ее онто-теологический характер. Предпринятая Хайдеггером попытка преодоления метафизики, породившая феномен постметафизического мышления, тем не менее, позволяет автору говорить о хайдеггеровской «неклассической метафизике» (с. 62). Под термином «метафизика» в авторском случае подразумевается обращение к онтологическим высказываниям философа о бытии и Ничто, которые по своей сути являются метафизическими. В данной главе представлены концептуальные предпосылки в фундаментальной онтологии, характеристика человека как выдвинутости в Ничто, явленность бытия в поэзии, особенности поэтического мышления. Анализируя дуалистическое взаимодействие мира и земли в философии М. Хайдеггера, автор разграничивает и противопоставляет эти понятия, при этом указывая на их диалектическую взаимосвязь. Автор показывает сопряженность художественного творчества человека с сакральной составляющей, которая конституирует сущность произведения искусства (с. 90). Интересен анализ поэзии как религиозного измерения языка сущности искусства и мифологический аспект описания взаимодействия богов и людей посредством медиумических функций поэта, что позволяет автору сделать вывод о сакральной сущности поэзии.

Плодотворным представляется сравнительный анализ идей М. Хайдеггера и Л. Витгенштейна, в частности, хайдеггеровской идеи невыразимости Ничто в языке и витгенштейновского «молчания». Автор приводит и обосновывает интересную аналогию между поэзией в представлении Хайдеггера и логикой в ее понимании Витгенштейном. Поэт, равно как и логик, выступают в качестве проводника, обеспечивающего сокрытую связь трансцендентного и мирского.

Высоко оценивая достоинства работы, следует отметить, что диссертационное исследование не лишено недостатков и дискуссионных

моментов. Во-первых, во введении автор указывает на обращение к творчеству раннего Витгенштейна (с. 9, 12, 13). Вместе с тем, некоторые философы (например, Ч. Талиаферро) считают, что ранние работы не внесли значительного вклада в философию религии, чего нельзя сказать о позднем периоде творчества Людвиг Витгенштейна. Хотелось бы услышать более четкое авторское обоснование указанного особого внимания к ранним работам философа для раскрытия темы диссертационного исследования. Во-вторых, опираясь на представление Х.-Г. Гадамера о религиозном измерении философии Мартина Хайдеггера, автор выводит за рамки своего исследования не только теологический аспект хайдеггеровского наследия, но и теологическую рефлексию хайдеггеровской трактовки языка. Вместе с тем, в западной теологии второй половины XX в. тема «языка» становится общим пространством диалога философии и теологии. Представляется, что философско-религиоведческий анализ теологической интерпретации хайдеггеровского наследия (например, в трудах К. Ранера, Р. Бульмана, П. Тиллиха, Дж. Маккуорри, Дж. Капуто и др.) позволил бы автору составить более объективную картину религиозного измерения языка и мира в философии М. Хайдеггера. Тем не менее, указанные замечания не уменьшают научной ценности диссертационного исследования, которое выполнено на высоком профессиональном уровне.

Диссертационная работа Талалаевой Екатерины Юрьевны раскрывает актуальную религиоведческую тему, отличается высокой степенью новизны и имеет существенную теоретическую и практическую значимость. Структура диссертации логически выверена, соответствует заявленной цели и поставленным задачам. В ходе выполнения работы автор опирался не только на отечественную, но и зарубежную литературу, что нашло отражение в 220 пунктах списка использованных источников и литературы, из них – 87 на иностранных языках.

Автореферат и публикации диссертанта в полной мере отражают основное содержание диссертации. Основные положения и выводы

диссертационного исследования прошли апробацию в виде докладов и выступлений на международных и всероссийских научных конференциях. По теме диссертации опубликовано 15 научных работ в ведущих рецензируемых научных изданиях, входящих в международные и российские реферативные базы данных, из них 8 – статьи, входящие в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованный Министерством науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций (в том числе – в научных изданиях, индексируемых в базе данных Web of Science).

Отмеченные выше недостатки не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, которое является самостоятельной завершенной работой, выполненной на соответствующем квалификационном уровне.

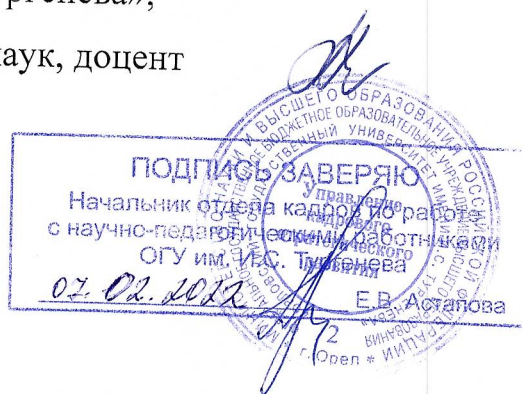
Диссертация Талалаевой Екатерины Юрьевны на тему «Религиозное измерение языка и мира в философии Людвиг Витгенштейна и Мартина Хайдеггера», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук, соответствует специальности 5.7.9 – Философия религии и религиоведение и отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9 – Философия религии и религиоведение.

Отзыв подготовлен Петруниным Владимиром Владимировичем, кандидатом философских наук, доцентом кафедры теологии, религиоведения и культурных аспектов национальной безопасности юридического института ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теологии, религиоведения и культурных аспектов национальной безопасности юридического института ФГБОУ ВО «Орловский

государственный университет имени И.С. Тургенева» (протокол № 8 от 07 февраля 2022 г.).

Зав. кафедрой теологии, религиоведения
и культурных аспектов национальной безопасности
юридического института
ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»,
кандидат педагогических наук, доцент

Человенко Т.Г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»
Кафедра теологии, религиоведения и культурных аспектов национальной безопасности юридического института

Место нахождения: г. Орёл, Орловская область

Почтовый адрес организации: 302026, Российская Федерация, Орловская область, г. Орёл, ул. Комсомольская, д. 95

Телефон организации: +7 (4862) 751-318

Адрес электронной почты организации: info@oreluniver.ru

Адрес официального сайта организации в сети Интернет: <http://oreluniver.ru>

