

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ

Статья / Article

УДК / UDC 343 : 340.130.54

DOI 10.35231/18136230_2021_4_138

Современное состояние предмета преступления, предусмотренного ст. 234 УК РФ, как основание для совершенствования уголовного законодательства

Г. Ю. Сокольский

*Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина
Санкт-Петербург, Российская Федерация*

В статье рассмотрены вопросы, касающиеся предмета преступления, предусмотренного ст. 234 УК РФ, в частности сильнодействующих веществ, применяемых в спорте.

Проанализировано современное российское законодательство по вопросам незаконного оборота таких веществ. Изучены списки сильнодействующих и ядовитых веществ, перечень субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Сделаны выводы по совершенствованию уголовного законодательства в области незаконного оборота и других общественно опасных деяний, касающихся сильнодействующих веществ, применяемых в спорте.

Ключевые слова: сильнодействующие вещества, уголовная ответственность, спорт, допинг.

Для цитирования: Сокольский Г. Ю. Современное состояние предмета преступления, предусмотренного ст. 234 УК РФ, как основание для совершенствования уголовного законодательства // Ленинградский юридический журнал. 2021. № 4 (66). С. 138–151. DOI 10.35231/18136230_2021_3_138

The current state of the subject of the crime under Article 234 of the Criminal Code of the Russian Federation as a basis for improving criminal legislation

Georgy Yu. Sokolsky

*Pushkin Leningrad State University
Saint Petersburg, Russian Federation*

The article deals with issues related to the subject of the crime under Article 234 of the Criminal Code of the Russian Federation, in particular, potent substances used in sports.

The modern Russian legislation on the illegal trafficking of such substances is analyzed. The lists of potent and poisonous substances, the list of substances and (or) methods prohibited for use in sports have been studied.

Conclusions are drawn on the improvement of criminal legislation in the field of illegal trafficking and other socially dangerous acts concerning potent substances used in sports.

Key words: potent substances, criminal liability, sport, doping.

For citation: Sokolsky, G. Yu. (2021). Sovremennoe sostoyanie predmeta prestupleniya, predusmotrennogo st. 234 UK RF, kak osnovanie dlya sovershenstvovaniya ugovnogo zakonodatel'stva [Potent substances used in sports as a subject of Article 234 of the Criminal Code of the Russian Federation]. *Leningradskii yuridicheskii zhurnal – Leningrad Legal Journal*. No 4 (66). pp. 138–151. DOI 10.35231/18136230_2021_4_138 (In Russian).

Введение

На сегодняшний день незаконный оборот сильнодействующих веществ, применяемых в спорте, достиг огромных масштабов. Практически в любом тренажерном зале среди опытных атлетов найдутся такие, которые имеют опыт их применения.

В основном это касается анаболических андрогенных стероидов, применение которых в спорте берет свое начало с середины прошлого века. Такие вещества запрещены для использования в современном профессиональном спорте запрещенным списком РУСАДА. Следует отметить, что помимо дисциплинарного существует также и уголовно-правовой запрет на незаконный оборот таких веществ.

С момента возникновения такого запрета в июле 2001 г., список запрещенных препаратов постоянно дополнялся, и спустя 20 лет достиг значительной доли всех сильнодействующих веществ, запрещенных к обороту.

Так, предмет ст. 234 изучали Байдин А.Н. [1], Брусникина О.А. [2], Песков А.Н. [2], Ермаков М.Г. [3], Кухарук В.В. [5], Сулейманова С.Т. [6], Сомов Д.В. [6], Федоров А.В. [7; 8], Чистова Л.Е. [9], Юркина Т.П. [10] и др.

Предмет преступления, предусмотренного ст. 234 УК РФ

Исходя из уголовно-правового анализа ст. 234 УК РФ, предметом данного преступления выступают как сильнодействующие, так и ядовитые вещества.

Перечень таких веществ установлен списком сильнодействующих веществ для целей ст. 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – Список) и списком ядовитых веществ для целей ст. 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, которые утверждены Постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. № 964¹.

Список сильнодействующих веществ содержит 96 позиций, список ядовитых – 36 позиций.

Между тем, следует отметить, что списки ядовитых веществ изменялись и дополнялись лишь однажды (1 октября 2012 г.), тогда как список сильнодействующих веществ претерпевал изменения одиннадцать раз (30 июня 2010 г., 22 февраля, 1 октября 2012 г., 4, 26 февраля, 7 ноября 2013 г., 26 сентября 2016 г., 19 декабря 2018 г., 27 мая, 8 ноября 2019 г., 18 сентября 2020 г.).

Это обстоятельство говорит о высокой общественной опасности и распространенности незаконного оборота сильнодействующих веществ.

Кроме того, с развитием фармакологической отрасли появляются все новые препараты, которые при их бесконтрольном применении могут нанести существенный вред здоровью.

Исследователи определяют их как синтетические и природные вещества с обязательным признаком включенности в Список [3, с. 63].

Таким образом, особый интерес представляет именно список сильнодействующих веществ.

Сильнодействующие вещества, применяемые в спорте, как предмет преступления, предусмотренного ст. 234 УК РФ

Анализ списка сильнодействующих веществ показывает, что на 2021 г. из 96 позиций сильнодействующих веществ 72 используются в спорте, что составляет 75 % от всех сильнодействующих веществ.

Между тем, следует отметить, что на 72 сильнодействующих вещества, используемых в спорте, приходится:

65 позиций – анаболические андрогенные стероиды (67,71 %).

¹ Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 2. Ст. 89.

3 позиции – другие анаболические агенты (3,13 %).

1 позиция – модуляторы метаболизма (1,04 %).

3 позиции – другие сильнодействующие вещества, используемые в спорте в основном для похудения (3,13 %).

Полученные данные вызывают научный интерес к определению предмета ст. 234 УК РФ и требуют его новой трактовки.

Кроме того, исторический аспект уголовной ответственности за незаконный оборот сильнодействующих веществ, применяемых в спорте, показывает, что Список, начиная с 2013 г., лишь пополнялся в основном веществами, напрямую используемыми в спорте [6, с. 253].

Так, из 25 внесенных с 2013 г. сильнодействующих веществ 20 составляли вещества, используемые в спорте.

Исследование 76 уголовных дел районных судов Санкт-Петербурга за период с 2011 по 2020 г., по которым был вынесен и вступил в законную силу приговор, показало, что предметом 36 из них были сильнодействующие вещества, применяемые в спорте.

Из данного количества предметом 34 – анаболические стероиды (станозолол, метандиенон, 1-тестостерон и др.), 2 – другие вещества, применяемые в спорте (сIBUTрамин).

Кроме того, не были учтены ранее считавшиеся сильнодействующими, а ныне относящиеся к прекурсорам наркотических средств (эфедрин).

Также, следует отметить, что привлечение к уголовной ответственности за незаконный оборот ядовитых веществ было лишь однажды (из 76 уголовных дел)¹.

Вызывает интерес позиция Калининского районного суда по уголовному делу № 1-559/2016: *«Суд полагает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Сирота А.Б., – с учетом изменения обвинения государственным обвинителем в соответствии со ст. 246 ч.8 УПК РФ в сторону смягчения путем исключения из предъявленного органами следствия обвинения тестостерона энантиата и нандролона деканоат, так как указанные вещества сами по себе не включены в Список сильнодействующих веществ для целей статьи 234 и других статей УК РФ, утвержденный постановлением Правительства РФ от*

¹ См.: Уголовное дело № 1-670/2018 // Архив Невского районного суда Санкт-Петербурга за 2018 г.

29.12.2007 года № 964, – обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу»¹. Разумеется, данные вещества сами по себе не включены в Список, однако они содержат в своем составе такие вещества, включенные в Список как 1-тестостерон и нандролон соответственно. Поэтому данная позиция суда представляется неправильной.

К сожалению, мало кто из авторов, исследующих незаконный оборот сильнодействующих веществ, обращал внимание на сложившуюся проблему в области предмета преступления ст. 234 УК РФ, в частности сильнодействующих веществ, тогда как эти вещества на три четверти состоят из запрещённых и используемых в спорте препаратов.

Представляет также интерес сравнение Списка с Перечнем субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230¹ и 230² Уголовного кодекса Российской Федерации, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2017 г. № 339 «Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации»² (далее – Перечень).

Данный Перечень очень похож по своей структуре на запрещенный список РУСАДА, но недостаточно полный. Это еще отмечал В.В. Кухарук [5, с. 43]. Кроме того, в нем отображены не все сильнодействующие вещества, применяемые в спорте.

Автору удалось произвести сравнение Списка с запрещенным списком РУСАДА 2021 г., который полностью дублирует запрещенный список WADA, а также с Перечнем.

Так, 65 позиций списка занимают анаболические андрогенные стероиды, которые подпадают под категорию S1 «Анаболические агенты» – «1. Анаболические андрогенные стероиды», либо являются производными этих препаратов (например, метандиенон, оксандролон, станозолол и др.).

¹ Уголовное дело № 1-559/2016 // Архив Калининского районного суда Санкт-Петербурга за 2016 г.

² Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2017 г. № 339 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 14. Ст. 2074.

Другие три содержатся в категории S1 «Анаболические агенты» – «2. Другие анаболические агенты» (зеранол, зилпатерол, остарин).

Также одна позиция является модулятором метаболизма и подпадает под категорию S4 «Гормоны роста и модуляторы метаболизма» – «4. Модуляторы метаболизма» (GW1516).

Еще три могут использоваться в спорте, в основном для похудения (2,4-динитрофенол, сибутрамин, цефедрин).

Как отмечается, «анаболические стероиды – это группа стероидных соединений, оказывающих стимулирующее влияние на синтез белка в организме»¹. Именно они оказывают самое негативное воздействие на организм при их неправильном приеме. Это основание заставило законодателя включить их в Список, а ранее, в 2001 г. – в списки ПККН.

Безусловно, на сегодняшний день большая часть Списка (67,71 %) состоит именно из них, что следует учитывать при дальнейшей уголовно-правовой характеристике предмета ст. 234 УК РФ.

Возникает логический вопрос: одинаковую ли общественную опасность несут в себе анаболические стероиды и остальные сильнодействующие и ядовитые вещества? Ответ предельно ясен: степень и характер общественной опасности разный.

Определяя степень общественной опасности анаболических стероидов, следует отметить, что некоторые виды спорта полностью основываются на их применении (например, бодибилдинг) и применяются опытными атлетами для достижения высоких спортивных результатов. Однако их бесконтрольное применение, особенно начинающими атлетами, повышает степень их общественной опасности.

В связи с этим следует отметить, что степень общественной опасности их незаконного оборота, не совпадает, но находится примерно на одном уровне с незаконным оборотом других сильнодействующих и ядовитых веществ.

Для этого есть судебское усмотрение при вынесении обвинительного приговора виновному по ст. 234 УК РФ, поскольку, назначая наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

¹ Кропотов А.В., Елисеева Е.В., Гельцер Б.И. Запрещенные вещества в спорте и допинговый контроль: учеб. пособие. Владивосток: Дальнаука, 2011. С. 43.

Подобное утверждение не относится к характеру общественной опасности незаконного оборота анаболических стероидов. Это объясняется количеством позиций в Списке и их наличием в запрещенном списке РУСАДА и WADA.

Основываясь на данных списках по состоянию на 2021 г., можно говорить о факультативном непосредственном объекте ст. 234 УК РФ.

Дополнительный факультативный объект ст. 230¹, 230² и 234 УК РФ

Как верно отмечал Н.И. Коржанский, «факультативным непосредственным объектом преступления признается то общественное отношение, которое данное преступление в одних случаях изменяет, а в других нет» [4, с. 82]. Так, осуществляя незаконный оборот сильнодействующих веществ виновный способствует распространению запрещенных в спорте препаратов, употребляя которые, выступающие атлеты нарушают правила спорта.

Таким образом, исходя из анализа предмета преступления, полагаем, что факультативным объектом ст. 234 УК РФ являются общественные отношения в сфере спорта.

Подобным образом выделяются факультативные объекты других общественно опасных деяний, предусмотренных УК РФ¹.

Если конкретизировать эти общественные отношения, то главным и основным будет право соревнующихся атлетов и зрителей на честный, здоровый, а также свободный от допинга спорт. Особенно это касается олимпийских видов спорта, так как их федерации сотрудничают с WADA, и на соревнованиях по таким видам спорта осуществляется допинг-контроль.

Данное положение затрагивает и общественные отношения нравственности, которую определяют в науке уголовного права как «исторически сложившуюся и добровольно принимаемую людьми особую форму общественного сознания в виде совокупности обычаев, взглядов и правил поведения, существование которых детерминировано культурными и духовными традициями данного общества, и отражает господствующие в

¹ См.: Павлов В.Г. Актуальные проблемы уголовного права: учеб. пособие. СПб.: Юридический центр, 2020. С. 87.

сознании большинства его членов представления о добре и зле, справедливости, чести, долге и т.п.»¹.

Кроме того, следует отметить, что данный дополнительный факультативный объект следует выделить также в ст. 230¹ и 230² УК РФ. Основным непосредственным объектом этих преступлений выступают общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья лиц, занимающихся спортом (спортсменов), а дополнительным факультативным будут общественные отношения, обеспечивающие право соревнующихся атлетов и зрителей на честный, здоровый, а также свободный от допинга спорт.

Наряду с обозначенным дополнительным, следует заметить, что в ст. 234 УК РФ исследователи выделяли такой факультативный объект, как здоровье личности, сохранность собственности, общественная и экологическая безопасность².

Следует согласиться с данной позицией, однако на момент данных исследований проблема предмета в части его содержания не стояла так остро как сейчас.

Таким образом, возникает проблема совершенствования уголовной ответственности за незаконный оборот и другие деяния, связанные с сильнодействующими веществами, применяемые в спорте.

Проблема совершенствования уголовного законодательства

Проблему законодательного несовершенства ст. 234 УК РФ не раз отмечали в уголовно-правовой литературе [1, с. 129; 3, с. 66; 10, с. 140].

Анализ предмета в области сильнодействующих веществ показал, что 72 из 96 – это сильнодействующие вещества, применяемые в спорте.

Все это позволило нам выделить такой дополнительный факультативный объект, как общественные отношения, обеспечивающие право спортсменов и зрителей на честный, здоровый, а также свободный от допинга спорт.

¹ Старков Е.А. Уголовная ответственность за преступления против общественной нравственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 13.

² См., например: Ермаков Е.Г. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2014. С. 74; Шмелева Е.Г. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2008. С. 69.

Подобный дополнительный факультативный объект следует выделить, анализируя ст. 230¹, 230² и 234 УК РФ.

Необходимо заметить, что предмет ст. 230¹ и 230² УК в части субстанций, находящихся в Перечне, содержит препараты, которые уже есть в Списке. Кроме этого, запрещенный список РУСАДА уже включает все эти позиции из Перечня и Списка.

Таким образом, следует говорить о неполноте данных законодательных актов.

Это обстоятельство играет огромную роль в уголовно-правовой защите спорта, а конкретно антидопинговых правил в нем.

Для примера следует обозначить, что в запрещенном списке РУСАДА содержатся слова «включая, но не ограничиваясь следующими», что позволяет выделить наиболее распространённые субстанции, а также неучтенные. Это объясняется тем, что фармакологическая отрасль не стоит на месте, и постоянно происходит поиск и разработка новых препаратов, а так как запрещенный список РУСАДА обновляется лишь раз в один год, это позволяет предотвратить применение абсолютно новейшего препарата, например относящийся к категории S1 «Анаболические агенты» – «1. Анаболические андрогенные стероиды».

Данный прием следует взять на вооружение законодателю при составлении перечня.

Необходимо также отметить, что из-за сходства Перечня и Списка, следует исключить из Списка все позиции, применяемые в спорте, так как для других целей их использовать не представляется возможным. Эти позиции переместить в Перечень, но в новой его редакции, содержащей запрещенные субстанции и методы.

Что касается субстанций, разумно дублировать лишь категорию S1 «Анаболические агенты» и др.

Относительно методов дублировать:

- М. 1. Манипуляции с кровью и ее компонентами.
- М. 2. Химические и физические манипуляции.
- М. 3. Генный и клеточный допинг.

При этом, если с методами все ясно, и уголовная ответственность должна наступать за применение в отношении спортсмена и склонении его к ним, то субстанции в этом Перечне следует добавлять по руководству врачей и фармацевтов по спортивной медицине. Так как, если категория S1 «Анаболические агенты» содержит все вещества, обозначенные

в действующем Списке и применяемые только для спортивных целей, то вещества других категорий могут применяться не только в спорте (например, диуретики, бета-2-агонисты и др.).

Отметим, более того, за незаконный оборот таких категорий, как например S6 «Стимуляторы», по действующему законодательству предусмотрена уголовная ответственность (например, амфетамин, кокаин и др.).

Таким образом, мы можем выделить предмет преступления таких деяний, как применение в отношении спортсмена запрещенных в спорте субстанций и методов, склонении его к ним, незаконный оборот таких субстанций или оборудования для их производства и нарушение правил их легального оборота.

Логически назревает вопрос об объекте такого преступления.

Основным непосредственным объектом таких деяний будут общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья лиц, занимающихся спортом (спортсменов).

Дополнительным факультативным объектом будут общественные отношения, обеспечивающие право спортсменов и зрителей на честный, здоровый, а также свободный от допинга спорт.

Такие деяния будут граничить с такими видовыми объектами, как общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья населения, а также безусловно общественные отношения, обеспечивающие охрану общественной нравственности.

Под здоровьем населения в науке уголовного права понимается «состояние жизнедеятельности, которое обеспечивает необходимые условия для выполнения биологических и видоспецифических (общественно-трудовых) функций»¹.

Под общественной нравственностью «исторически сложившуюся и добровольно принимаемую людьми особую форму общественного сознания в виде совокупности обычаев, взглядов и правил поведения, существование которых детерминировано культурными и духовными традициями данного общества, и отражает господствующие в сознании

¹ Надысева Э.Х. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: вопросы современного состояния и совершенствования законодательства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 27.

большинства его членов представления о добре и зле, справедливости, чести, долге и т.п.»¹.

Так, эти деяния наносят вред общественным отношениям, обеспечивающим охрану здоровья населения. Данное утверждение не вызывает сомнения, поскольку неконтролируемое применение анаболических агентов наносит вред здоровью, его возможности выполнять биологические функции.

Кроме того, эти деяния также посягают и на отношения, обеспечивающие охрану общественной нравственности. Это справедливо, поскольку цели спорта представляют укрепление здоровья, зрелищность соревнований, выявление сильнейшего и т. д.

Применение запрещённых субстанций и методов нарушает честность спортивных соревнований в виде совокупности обычаев, а также установленных в обществе правил поведения.

Само существование этих правил было детерминировано культурными и духовными традициями спортивного общества.

Кроме того, данные правила отражают господствующие в сознании большинства его членов представления о честности и справедливости.

Для уголовно-правовой охраны спорта и здоровья спортсменов следует редактировать уголовный закон и упорядочить уголовную ответственность за совершение следующих деяний в сфере спорта от наиболее общественно опасных к менее общественно опасным:

1. Применение в отношении спортсмена запрещённых субстанций и (или) методов, применяемых в спорте.
2. Склонение спортсмена к использованию запрещённых субстанций и (или) методов, применяемых в спорте.
3. Незаконный оборот запрещённых субстанций, применяемых в спорте.
4. Нарушение правил оборота запрещённых субстанций, применяемых в спорте, и оборудования для их изготовления или переработки.

Данные общественно опасные деяния следует расположить на границе преступлений против здоровья населения и преступлений против общественной нравственности, а именно ст. 239¹, 239², 239³, 239⁴ УК РФ.

¹ Старков Е.А. Указ. соч. С. 13.

Заключение

На сегодняшний день список сильнодействующих веществ содержит большинство позиций, которые применяются в спорте. Кроме этого, уголовным законодательством в 2016 г. в области уголовной-правовой охраны спорта путем введения ст. 230¹ и 230² УК РФ, был разработан специальный перечень субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Так, ни Список, ни Перечень не в полной мере синхронизированы с запрещенным списком РУСАДА, что не дает полноценной уголовно-правовой охраны общественных отношений в области выделенного дополнительного факультативного объекта.

Данное обстоятельство позволяет сделать вывод, что уголовное законодательство нуждается в совершенствовании в области незаконного оборота, а также других деяний, связанных с сильнодействующими веществами, применяемыми в спорте.

Список литературы

1. Байдин А. Н. История развития российского уголовного законодательства о борьбе с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ // Общество и право. 2010. № 2. С. 125–129.
2. Брусникина О. А., Песков А. Н. Практика применения допинга в профессиональном спорте и последствия для здоровья спортсменов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 31. С. 41–54.
3. Ермаков М. Г. Свойства сильнодействующих и ядовитых веществ (ст. 234 УК РФ) // Научный вестник Омской академии МВД России. 2012. № 3. С. 62–66.
4. Коржанский Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны: монография. М.: Издательство Академии МВД СССР, 1980. 248 с.
5. Кухарук В. В. Субстанции и (или) методы, запрещенные для использования в спорте, в уголовном законе // Право и политика. 2018. № 5. С. 42–51.
6. Сокольский Г. Ю., Сафонов В. Н. Возникновение и развитие уголовной ответственности за незаконный оборот сильнодействующих веществ, применяемых в спорте // Ленинградский юридический журнал. 2021. №3 (65).
7. Сулейманова С. Т., Сомов Д. В. Уголовная ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2017. № 3 (19). – URL: https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/suleymanova_st_somov_dv_17_3_11.pdf (дата обращения: 2 сентября 2020.)
8. Федоров А. В. Уголовная ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ (ст. 234 УК РФ) // Наркоконтроль. 2007. № 1. С. 11–22.
9. Федоров А. В. Сильнодействующие и ядовитые вещества как предмет преступления: история и современность (1917–2008 гг.) // Наркоконтроль. 2008. № 2. С. 8–27.

10. Чистова Л. Е. Незаконный сбыт сильнодействующих и ядовитых веществ // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 4. С. 135–140.
11. Юркина Т. П. Уголовно-правовая оценка незаконного оборота допинга // Вестник ОмГУ. Серия Право. 2013. № 1 (34). С. 222–224.

References

1. Bajdin, A.N. (2020). Istoriya razvitiya rossijskogo ugolovnogogo zakonodatel'stva o bor'be s nezakonnym oborotom sil'nodejstvuyushchih i yadovityh veshchestv [History of the development of Russian criminal legislation on the fight against illicit trafficking in potent and poisonous substances]. *Obshchestvo i parvo – Society and law*. No 2. pp. 125–129. (In Russian)
2. Brusnikina, O.A., Peskov, A.N. (2014). Praktika primeneniya dopinga v professional'nom sporte i posledstviya dlya zdorov'ya sportsmenov [The practice of doping in professional sports and the consequences for the health of athletes]. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost' – National interests: priorities and safety*. No 31. pp. 41–54. (In Russian)
3. Ermakov, M.G. (2012). Svoystva sil'nodejstvuyushchih i yadovityh veshchestv (st. 234 UK RF) [Properties of potent and poisonous substances (Article 234 of the Criminal Code of the Russian Federation)]. *Nauchnyj vestnik Omskoj akademii MVD Rossii – Scientific bulletin of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. No 3. pp. 62–66. (In Russian)
4. Korzhanskij, N.I. (1980). *Ob'ekt i predmet ugolovno-pravovoj ohrany* [Object and subject of criminal law protection]. Moscow: Izdatel'stvo Akademii MVD SSSR. 248 p. (In Russian)
5. Kuharuk, V.V. (2018). Substancii i (ili) metody, zapreshchennye dlya ispol'zovaniya v sporte, v ugolovnom zakone [Substances and (or) methods prohibited for use in sports, in criminal law]. *Pravo i politika – Law and politics*. No 5. pp. 42–51. (In Russian)
6. Sokol'skij, G.YU., Safonov, V.N. (2021). Vozniknovenie i razvitie ugolovnoj otvetstvennosti za nezakonnyj oborot sil'nodejstvuyushchih veshchestv, primenyaemyh v sporte [The emergence and development of criminal liability for the illegal trafficking of potent substances used in sports]. *Leningradskij yuridicheskij zhurnal – Leningrad Legal Journal*. No (65). (In Russian)
7. Sulejmanova, S.T., Somov, D.V. (2017). Ugolovnaya otvetstvennost' za sklonenie sportmena k ispol'zovaniyu substancij i (ili) metodov, zapreshchennyh dlya ispol'zovaniya v sporte [Criminal liability for inducing an athlete to use substances and (or) methods prohibited for use in sports]. *Elektronnyj nauchnyj zhurnal «Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo» – Electronic scientific journal "Science. Society. The state."*. No 3 (19). – URL: https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/sulejmanova_st_somov_dv_17_3_11.pdf (data obrashcheniya 2 sentyabrya 2020 g.) (In Russian)
8. Fedorov, A.V. (2007). Ugolovnaya otvetstvennost' za nezakonnyj oborot sil'nodejstvuyushchih ili yadovityh veshchestv (st. 234 UK RF) [Criminal liability for illegal trafficking in potent or poisonous substances (Article 234 of the Criminal Code of the Russian Federation)]. *Narkokontrol' – Drug control*. No 1. pp. 11–22. (In Russian)

9. Fedorov, A.V. (2008). Sil'nodejstvuyushchie i yadovitye veshchestva kak predmet prestupleniya: istoriya i sovremennost' (1917–2008 gg.) [Potent and poisonous substances as a subject of crime: history and modernity (1917-2008)]. *Narkokontrol' – Drug control*. No 2. pp. 8–27. (In Russian)

10. CHistova, L.E. (2013). Nezakonnyj sbyt sil'nodejstvuyushchih i yadovityh veshchestv [Illegal sale of potent and poisonous substances]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii – Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. No 4. pp. 135–140. (In Russian)

11. YUrkina, T.P. (2013). Ugolovno-pravovaya ocenka nezakonnogo oborota dopinga [Criminal Law Assessment of Illegal Doping]. *Vestnik OmGU. Seriya Pravo – Bulletin of Omsk State University. Series Law*. No 1 (34). pp. 222-224. (In Russian)

Об авторе

Сокольский Георгий Юрьевич, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-0109-2424, e-mail: 9964998@gmail.com

About the author

Georgy Yu. Sokolsky, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-0109-2424, e-mail: 9964998@gmail.com

Поступила в редакцию: 18.11.2021

Received: 18 November 2021

Принята к публикации: 25.11.2021

Accepted: 25 November 2021

Опубликована: 20.12.2021

Published: 29 December 2021