

УДК / UDC 343 : 796 : 661.16.033.1
DOI 10.35231/18136230_2021_3_247

Возникновение и развитие уголовной ответственности за незаконный оборот сильнодействующих веществ, применяемых в спорте

Г. Ю. Сокольский¹, В. Н. Сафонов²

*¹Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина
Санкт-Петербург, Российская Федерация*

*²Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия,
Санкт-Петербург, Российская Федерация*

В статье рассмотрены вопросы возникновения и развития уголовной ответственности за незаконный оборот сильнодействующих веществ, применяемых в спорте.

Проанализировано современное российское законодательство по вопросам незаконного оборота таких веществ. Изучены списки Постоянного комитета по контролю наркотиков и определен момент возникновения уголовной ответственности за незаконный оборот рассматриваемых веществ. Исследовано развитие уголовной ответственности за незаконный оборот этих веществ.

Сделаны выводы о возникновении, развитии и дальнейшем совершенствовании уголовного законодательства в области незаконного оборота сильнодействующих веществ, применяемых в спорте.

Ключевые слова: сильнодействующие вещества, уголовная ответственность, спорт, допинг.

Для цитирования: Сокольский Г.Ю., Сафонов В.Н. Возникновение и развитие уголовной ответственности за незаконный оборот сильнодействующих веществ, применяемых в спорте // Ленинградский юридический журнал. 2021. № 3 (65). С. 247–258. DOI 10.35231/18136230_2021_3_247

The emergence and development of criminal liability for illegal trafficking of potent substances used in sports

Georgy Yu. Sokolsky¹, Vladimir N. Safonov²

*¹Leningrad State University named after A. S. Pushkin
Saint Petersburg, Russian Federation*

*²North-Western Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Russian State University of Justice»
Saint Petersburg, Russian Federation*

The article considers the issues of the emergence and development of criminal liability for illegal trafficking of potent substances used in sports.

The article analyzes the current Russian legislation on the illegal trafficking of such substances. The lists of the Standing Committee on Drug Control were studied and the moment of criminal responsibility for illegal trafficking of the substances in question was determined. The question of the development of criminal liability for illegal trafficking of these substances is being investigated.

Conclusions are drawn about the emergence, development and further improvement of criminal legislation in the field of illegal trafficking of potent substances used in sports.

Key words: strong substances, criminal liability, sports, doping.

For citation: Sokolsky, G.Y., Safonov, V.N. (2021). Vozniknovenie i razvitie ugolovnoj otvetstvennosti za nezakonnyj oborot sil'nodejstvuyushchih veshchestv, primenyaemyh v sporte [The emergence and development of criminal liability for illegal trafficking of potent substances used in sports]. *Leningradskii yuridicheskii zhurnal – Leningrad Legal Journal*. No 3 (65). pp. 247–258. DOI 10.35231/18136230_2021_3_247 (In Russian).

Введение

С момента зарождения спорта попытки нарушить правила ради победы все чаще применялись атлетами. Помимо этого, развитие фармакологической отрасли за последние сто пятьдесят лет позволило атлетам прибегать к использованию препаратов, искусственно повышающих их возможности. Вместе с тем развивалось законодательство, которое стало регулировать многие сферы жизни общества.

Такая общественная сфера, как спорт в свою очередь также подверглась законодательному регулированию, в том числе и в части противодействия употреблению допинга. Первые шаги такому противодействию были предприняты в 60-х гг. XX в. после нескольких смертельных случаев на международных соревнованиях и заключались в официальном запрете на употребления допинга и допинг-контроле.

Со временем проблема борьбы с употреблением допинга встала настолько остро, что одних санкций в рамках спортивного права (дисквалификация, штрафы и т.д.) стало недостаточно, и употребление допинга, например, во Франции, стало уголовно наказуемым.

Не оказалась в стороне и доктрина спортивно-правовой мысли. Так, вопросы уголовной ответственности за незаконный оборот сильнодействующих веществ, применяемых в спорте, изучали А.Н. Байдин [1, с. 126], О.А. Брусникина [2, с. 43], А.Н. Песков [2, с. 43], М.Г. Ермаков [3], А.В. Федоров [6, с. 11], Л.Е. Чистова [8, с. 135], Т.П. Юркина [9, с. 222] и другие.

Уголовная ответственность за незаконный оборот сильнодействующих веществ, применяемых в спорте, по УК РФ

В Российской Федерации на современном этапе уголовная ответственность за употребление допинга, в частности сильнодействующих веществ, не предусмотрена, но за их незаконный оборот виновный несет ответственность по ст. 234 УК РФ, а конкретно за незаконное изготовление, переработку, приобретение, хранение, перевозку или пересылку в целях сбыта, а равно незаконный сбыт таких веществ, либо оборудования для их изготовления или переработки.

Кроме того, ч. 4 ст. 234 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за нарушение правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки таких веществ, если это повлекло по неосторожности их хищение либо причинение иного существенного вреда.

С момента вступления в законную силу УК РФ 1 января 1997 г. ст. 234 УК РФ шесть раз претерпевала изменения:

1. ФЗ от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ¹: в ч. 2 ст. 234 УК РФ были исключены слова «или неоднократно».

2. ФЗ от 4 ноября 2007 г. № 252-ФЗ²: ст. 234 УК РФ дополнена примечанием в следующей редакции:

«Примечание. Списки сильнодействующих и ядовитых веществ, а также крупный размер сильнодействующих веществ для целей настоящей статьи и других статей настоящего Кодекса утверждаются Правительством Российской Федерации».

3. ФЗ от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ³ в санкции ч. 1 ст. 234 УК РФ введен такой вид наказания, как ограничение свободы на срок до трех лет.

¹ О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 50. Ст. 4848.

² О внесении изменения в статью 234 Уголовного кодекса Российской Федерации: федер. закон от 4 ноября 2007 г. № 252-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 45. Ст. 5429.

³ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы: федер. закон от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 52. Ст. 6453.

4. ФЗ от 6 мая 2010 г. № 81-ФЗ¹ изменена санкция ч. 4 ст. 234 УК РФ, внесён такой вид наказания как обязательные работы на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов. Кроме того, данный федеральный закон снизил наказание в виде ограничения свободы с трех до двух лет.

5. ФЗ от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ² в иной редакции сформулированы санкции ч. 2 и ч. 3 ст. 234 УК РФ. Так, в ч. 2 ст. 234 УК РФ наказание в виде исправительных работ установлено до двух лет вместо относительно определённой санкции от одного года до двух лет. В ч. 3 ст. 234 УК РФ наказание в виде лишения свободы установлено до восьми лет вместо временного промежутка от четырех до восьми лет.

6. ФЗ от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ³ для всех частей нормы внесён такой вид наказания как принудительные работы, а для первой, второй и четвертой части увеличено наказание в виде обязательных работ. Кроме того, для четвертой части установлен такой вид наказания, как принудительные работы с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Необходимо также отметить, что диспозиция ст. 234 УК РФ является бланкетной. Для определения признаков данного преступления следует обратиться к нормативно-правовым актам иной отрасли права.

Возникновение уголовной ответственности за незаконный оборот сильнодействующих веществ, применяемых в спорте

На современном этапе развития законодательства перечень веществ, являющихся предметом преступления, предусмотренного ст. 234 УК РФ, был утвержден Постановлением Правительства РФ от 29 января 2007 № 964.

Между тем следует отметить, что до выхода этого постановления возникали вопросы правоприменительного свойства.

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части назначения наказания в виде обязательных работ: федер. закон от 6 мая 2010 г. № 81-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 19. Ст. 2289.

² О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 11. Ст. 1495.

³ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 50. Ст. 7362.

Так, к моменту введения в действие УК РФ в 1997 г. актуальным было Постановление Правительства РФ от 3 августа 1996 г. № 930. Однако судебная практика, исходя из ряда постановлений, регламентировала использование правоприменителем списков сильнодействующих и ядовитых веществ, которые издавал Постоянный комитет по контролю наркотиков (далее ПККН), но данный комитет был лишь независимым экспертным органом [1, с. 23–25].

Как верно отмечает А.В. Федоров, правоприменитель, определяя перечень сильнодействующих веществ по ст. 234 УК РФ, использовал Номенклатуру сильнодействующих и ядовитых веществ, утвержденную Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 августа 1996 г. № 930, но она все же имела ряд противоречий: список сильнодействующих и ядовитых веществ (в отличие от списков ПККН) был не полным; конкурировала с другими законодательными актами в части отнесения некоторых веществ к психотропным; целью данного постановления являлось регулирование торговли [1, с. 24–26].

Таким образом, списки ПККН были полными, актуальными и прямыми для правоприменительной деятельности по ст. 234 УК РФ до выхода Постановления Правительства РФ от 29 января 2007 № 964. Кроме того, судебная практика рекомендовала использовать именно их для целей ст. 234 УК РФ.

За период с вступления УК РФ в силу до выхода Постановления Правительства РФ от 29 января 2007 № 964 списки ПККН восемь раз претерпевали изменения.

Их анализ указывает на то, что уголовная ответственность за сбыт сильнодействующих веществ, применяемых в спорте, берет начало с июля 2001 г., когда в Списки сильнодействующих и ядовитых веществ, утверждаемых ПККН, 10 июля 2001 г. были внесены 13 позиций.

Эти позиции являются анаболическими стероидами, либо гормональными средствами и имеют широкое распространение среди занимающихся спортом, в особенности силовым тренингом для набора мышечной массы.

Следует заметить, что они нашли свое отражение в конце списка сильнодействующих веществ, минуя алфавитный порядок.

Кроме этого, все списки ПККН с 2001 по 2007 гг. включали в себя только эти 13 позиций сильнодействующих веществ, используемых в спорте.

В свою очередь, Постановление Правительства РФ от 3 августа 1996 г. № 930 не включало ни одно из этих веществ.

Развитие уголовной ответственности за незаконный оборот сильнодействующих веществ, применяемых в спорте

Ситуация в корне изменилась с выходом Постановления Правительства РФ от 29 января 2007 № 964 (далее Постановление), которое существенно расширило список сильнодействующих веществ, используемых в спорте.

С момента вступления в законную силу данного Постановления в него было внесено одиннадцать изменений, касающихся списка сильнодействующих веществ, а также определения крупного размера этих веществ (далее Список).

Так, первое изменение было внесено Постановлением Правительства РФ от 30 июня 2010 г. № 486,¹ спустя два с половиной года после выхода исследуемого Постановления и регламентировало исключение из Списка позиции «Хлорфенилпиперазин».

Это было связано с тем, что данная позиция отнесена к наркотическим веществам и внесена в Список наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в РФ запрещен в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ (список I), утвержденный Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681².

Постановлением Правительства РФ от 22 февраля 2012 г. № 144³ подобным образом исключена из Списка позиция «Гаммабутиролактон».

¹ О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 г. № 486 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 28. Ст. 3703.

² Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 27. Ст. 3198.

³ О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с совершенствованием контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: постановление Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2012 г. № 144 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 10. Ст. 1232.

Ярким в истории уголовной ответственности за незаконный оборот сильнодействующих веществ в спорте является Постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1003¹.

Его отличительная черта состоит в том, что оно регламентировало исключить из Списка позиции «N-метилэфедрин», «Псевдоэфедрин» и «Эфедрин».

Постановлением Правительства РФ от 4 февраля 2013 г. № 78² были исключены из Списка восемнадцать позиций ранее сильнодействующих веществ, напрямую не применяемых в спорте.

Следующее изменение, которое было продолжением исключения эфедринсодержащих соединений, содержало Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2013 г. № 157³, которое исключило из Списка позицию «Трава эфедры».

Между тем следует отметить, что упомянутые пять постановлений Правительства РФ лишь исключали какое-либо сильнодействующее вещество из Списка и не дополняли их.

Ситуация изменилась с выходом очередного изменения в Постановление, которым Список лишь дополнялся.

Так, Постановление Правительства РФ от 7 ноября 2013 г. № 997⁴ регламентировало внести в Список позицию «Клозапин», но так как это препарат не применяется в спорте, он остается за рамками нашего исследования.

¹ О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств и психотропных веществ: постановление Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 г. № 1003 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 41. Ст. 5625.

² О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2013 г. № 78 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 6. Ст. 558.

³ О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с совершенствованием контроля за оборотом прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ: постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2013 г. № 157 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 9. Ст. 953.

⁴ О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964: Постановление Правительства Российской Федерации от 7 ноября 2013 г. № 997 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 45. Ст. 5831.

Так, в связи с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 26 сентября 2016 г. № 962¹, Список дополнился двумя позициями, применяемыми в спорте: «Остарин» и «GW 1516».

Данные препараты являются селективными модуляторами андрогенных рецепторов, и их действие схоже с анаболическими стероидами. Благодаря своим анаболическим свойствам они нашли свое применение в спорте.

С развитием спортивной фармакологии стали появляться все новые виды препаратов, применяемых в спорте и оказывающих отрицательное воздействие на здоровье человека.

В целях противодействия распространения таких веществ Постановление Правительства РФ от 19 декабря 2018 г. № 1597² дополнило Список следующими препаратами: «Болазин», «2,4-Динитрофенол (2,4-DNP)», «Зеранол», «Меболазин/Мезаболон/Мепитиостан», «Метилэпитиостанол», «Прастерон/Пропетандрол», «Роксиболон», «Тиоместерон», «Энестебол/Эпитиостанол».

Так, в пояснительной записке к документу отмечается, что для противодействия распространения допинга эти вещества внесены в Список³.

Однако следует отметить, что 2,4-Динитрофенол (2,4-DNP), исходя из актуальной редакции Списка, в итоге был внесен в список сильнодействующих веществ, а не ядовитых.

Следующим было Постановление Правительства РФ от 27 мая 2019 г. № 667⁴, которое включило в список препараты «Прегабалин», «Тапентадол», «Тропикамид», которые не применяются в спортивных целях и остаются вне рамок нашего исследования.

¹ О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964: постановление Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2016 г. № 962 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 41. Ст. 5822.

² О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964: постановление Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2018 г. № 1597 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 53. Ст. 8649.

³ О дополнении списка сильнодействующих и ядовитых веществ. URL: <http://government.ru/docs/35170/> (дата обращения: 15 августа 2020 г.).

⁴ О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964: постановление Правительства Российской Федерации от 27 мая 2019 г. № 667 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 23. Ст. 2934.

Однако позднее вышло Постановление Правительства РФ от 8 ноября 2019 г. № 1429¹, которым включено девять сильнодействующих веществ, используемых в спорте, в Список: «19-норандростерон», «Андрозоксазол», «Гидроксистенозол», «Диенолон», «Зилпатерол», «Метилдиендион», «Силандрон», «Трестолон», «Этилдиенолон».

Предложение внесено также МВД России для противодействия применения допинга в спорте, опираясь на опыт зарубежных стран и запрещенный список 2019 г. Всемирного антидопингового агентства (WADA)².

Последнее Постановление Правительства РФ от 18 сентября 2020 г. № 1495³ регламентировало включить «Бромдигидрохлорфенилбензодиазепин (7-бromo-5-(2-хлорфенил)-1,3-дигидро-2H-1,4-бензодиазепин-2-он)» в Список, но данное вещество не применяется в спортивных целях и остается за рамками нашего исследования.

Таким образом, анализ изменений, вносимых в Постановления Правительства РФ от 29 января 2007 № 964, позволяет сделать вывод, что из 29 сильнодействующих веществ 24 применяются в спорте.

Это обстоятельство позволяет говорить о изменении вектора уголовно-правовой охраны общественных отношений в области спортивной деятельности. Анализ истории уголовной ответственности за незаконный оборот сильнодействующих веществ, показывает, что доля препаратов, которые применяются в основном в спорте, еще никогда не была такой высокой, как сегодня.

Помимо этого, не стоит забывать о стратегии Российской Федерации по борьбе с употреблением допинга. Данная стратегия выражается в том числе и в установлении уголовно-правовых запретов, таких, как введение ст. 230¹ и 230² УК РФ.

На сегодняшний день общественные отношения по противодействию употребления спортивного допинга охраняются уголовным законом не только в рамках вышеназванных норм, но и ст. 234 УК РФ.

¹ О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964: постановление Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2019 г. № 1429 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 46. Ст. 6495.

² Правительство установило госнадзор за девятью видами анаболиков URL: <https://tass.ru/obschestvo/7099995> (дата обращения 16 августа 2020 г.).

³ О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2020 г. № 1495 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 39. Ст. 6072.

Заключение

Уголовная ответственность за незаконный оборот сильнодействующих веществ, применяемых в спорте, в отечественном законодательстве берет начало с июля 2001 г., когда в списки сильнодействующих и ядовитых веществ, утверждаемые ПККН, 10 июля 2001 г. были внесены 13 веществ, в основном являющиеся анаболическими стероидами.

В дальнейшем Постановление Правительства РФ от 29 января 2007 г. № 964 существенно расширило список сильнодействующих веществ, используемых в спорте, который пополняется новыми позициями и по сей день.

Следует отметить, что большую часть Списка составляют сильнодействующие вещества, применяемые в спорте. Исходя из этого, современное уголовное законодательство требует совершенствования.

Список литературы

1. Байдин А. Н. История развития российского уголовного законодательства о борьбе с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ // Общество и право. 2010. № 2. С. 125–129.
2. Брусникина О. А., Песков А. Н. Практика применения допинга в профессиональном спорте и последствия для здоровья спортсменов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 31. С. 41–54.
3. Ермаков М. Г. Свойства сильнодействующих и ядовитых веществ (ст. 234 УК РФ) // Научный вестник Омской академии МВД России. 2012. № 3. С. 62–66.
4. Кухарук В. В. Субстанции и (или) методы, запрещенные для использования в спорте, в уголовном законе // Право и политика. 2018. № 5. С. 42–51.
5. Сулейманова С. Т., Сомов Д. В. Уголовная ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2017. № 3 (19). URL: https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/suleymanova_st_somov_dv_17_3_11.pdf (дата обращения: 2 сентября 2020 г.)
6. Федоров А. В. Уголовная ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ (ст. 234 УК РФ) // Наркоконтроль. 2007. № 1. С. 11–22.
7. Федоров А. В. Сильнодействующие и ядовитые вещества как предмет преступления: история и современность (1917–2008 гг.) // Наркоконтроль. 2008. № 2. С. 8–27.
8. Чистова Л.Е. Незаконный сбыт сильнодействующих и ядовитых веществ // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 4. С. 135–140.
9. Юркина Т. П. Уголовно-правовая оценка незаконного оборота допинга // Вестник ОмГУ. Серия Право. 2013. № 1 (34). С. 222–224.

References

1. Bajdin, A.N. (2010). Istoriya razvitiya rossijskogo ugovnogo zakonodatel'stva o bor'be s nezakonnym oborotom sil'nodejstvuyushchih i yadovityh veshchestv [History of the development of Russian criminal legislation on the fight against illicit trafficking in potent and poisonous substances]. *Obshchestvo i pravo – Society and law*. No 2. pp. 125–129. (In Russian).
2. Brusnikina, O.A., Peskov, A.N. (2014). Praktika primeneniya dopinga v professional'nom sporte i posledstviya dlya zdorov'ya sportsmenov [The practice of doping in professional sports and the consequences for the health of athletes]. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost' – National interests: priorities and safety*. No 31. pp. 41–54. (In Russian).
3. Ermakov, M.G. (2012). Svoystva sil'nodejstvuyushchih i yadovityh veshchestv (st. 234 UK RF) [Properties of potent and poisonous substances (Article 234 of the Criminal Code of the Russian Federation)]. *Nauchnyj vestnik Omskoj akademii MVD Rossii – Scientific bulletin of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. No 3. pp. 62–66. (In Russian).
4. Kuharuk, V.V. (2018). Substancii i (ili) metody, zapreshchennye dlya ispol'zovaniya v sporte, v ugovnom zakone [Substances and (or) methods prohibited for use in sports, in criminal law]. *Pravo i politika – Law and politics*. No 5. pp. 42–51. (In Russian).
5. Sulejmanova, S.T., Somov, D.V. (2017). Ugolovnaya otvetstvennost' za sklonenie sportsmena k ispol'zovaniyu substancij i (ili) metodov, zapreshchennyh dlya ispol'zovaniya v sporte [Criminal liability for inducing an athlete to use substances and (or) methods prohibited for use in sports]. *Elektronnyj nauchnyj zhurnal «Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo» – Electronic scientific journal "Science. Society. The state"*. No 3 (19). (In Russian).
6. Fedorov, A.V. (2007). Ugolovnaya otvetstvennost' za nezakonnnyj oborot sil'nodejstvuyushchih ili yadovityh veshchestv (st. 234 UK RF) [Criminal liability for illegal trafficking in potent or poisonous substances (Article 234 of the Criminal Code of the Russian Federation)]. *Narkokontrol' – Drug control*. No 1. pp. 11–22. (In Russian).
7. Fedorov, A.V. (2008). Sil'nodejstvuyushchie i yadovitye veshchestva kak predmet prestupleniya: istoriya i sovremennost' (1917-2008 gg.) [Potent and poisonous substances as a subject of crime: history and modernity (1917-2008)]. *Narkokontrol' – Drug control*. No 2. pp. 8–27. (In Russian).
8. CHistova, L.E. (2013). Nezakonnnyj sbyt sil'nodejstvuyushchih i yadovityh veshchestv [Illegal sale of potent and poisonous substances]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii – Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. No 4. pp. 135–140. (In Russian).
9. YUrkina, T.P. (2013). Ugolovno-pravovaya ocenka nezakonnogo oborota dopinga [Criminal legal assessment of illegal doping]. *Vestnik OmGU. Seriya Pravo – Bulletin of Omsk State University. Series Law*. No 1 (34). pp. 222–224. (In Russian).

Вклад соавторов

Соавторство неделимое.

Co-authors' contribution

Co-authorship is indivisible.

Об авторах

Сокольский Георгий Юрьевич, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-0109-2424, e-mail: 9964998@gmail.com

Сафонов Владимир Николаевич, кандидат юридических наук, доцент, Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID ID: 0000-0002-3676-1894, e-mail: svn205@gmail.com

About the authors

Georgy Yu. Sokolsky, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-0109-2424, e-mail: 9964998@gmail.com

Vladimir N. Safonov, Cand. Sci. (Law), Associate Professor, North-Western Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State University of Justice", Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID ID: 0000-0002-3676-1894, e-mail: svn205@gmail.com

Поступила в редакцию: 15.08.2021

Received: 15 August 2021

Принята к публикации: 25.08.2021

Accepted: 25 August 2021

Опубликована: 29.09.2021

Published: 29 September 2021