

## РЕЦЕНЗИИ

Рецензия / Review

УДК / UDC 342.41  
DOI 10.35231/18136230\_2021\_1\_194

### Конституция Российской Федерации – основа правового государства

**В. В. Мамонов**

*Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Рецензия на монографию «25 лет Конституции Российской Федерации: конституционный диалог» / под ред. В. Т. Кабышева. – Саратов: Изд-во Саратовской государственной юридической академии, 2019. – 380 с.

Представленная на рецензию монография посвящена 25-летию Конституции Российской Федерации. Научное издание основано на материалах статей участников заочного конституционного диалога, в котором приняли участие известные конституционалисты, судьи Конституционного суда РФ (его материалы печатались в течение 2017–2019 гг. на страницах журнала «Вестник Саратовской государственной юридической академии»).

Рассмотрены вошедшие в монографию статьи 30 авторов. Проанализированы содержащиеся в них предложения по дальнейшему конституционному развитию России.

Сопоставляются предложения авторов с положениями пореформенной Конституции РФ, затрагивающими вопросы федеративных отношений, народовластия, преемственности развития Российского государства, системы публичной власти.

**Ключевые слова:** Конституция, конституционный диалог, конституционализм, федерализм, парламентаризм, патриотизм, органы государственной власти, местное самоуправление.

**Для цитирования:** Мамонов В. В. Конституция Российской Федерации – основа правового государства // Ленинградский юридический журнал. 2021. № 1 (63). С. 194–202. DOI 10.35231/18136230\_2021\_1\_194

## **The Constitution of the Russian Federation is the basis of a state governed by law**

***Vadim V. Mamonov***

*Pushkin Leningrad State University,  
Saint Petersburg, Russian Federation*

Review of the monograph «25 Years of the Constitution of the Russian Federation: Constitutional Dialogue» / ed. V. T. Kabyshev. – Saratov: Publishing House of the Saratov State Law Academy, 2019. – 380 p.

The review is given of a book dedicated to the 25th anniversary of the Constitution of the Russian Federation, based on articles by participants in the absentee constitutional dialogue, in which well-known con-institutionalists, judges of the Constitutional Court of the Russian Federation took part, his materials were published during the 2017–2019 on the pages of the journal «Bulletin of the Saratov State Law Academy».

30 authors included in the monograph are considered. The proposals contained in them for the further constitutional development of Russia were analyzed.

The authors' proposals are compared with the provisions of the reform Constitution of the Russian Federation, which affect issues of federal relations, people's power, the continuity of the development of the Russian State, and the system of public power.

**Key words:** Constitution, constitutional dialogue, constitutionalism, federalism, parliamentarism, patriotism, state authorities, local self-government.

**For citation:** Mamonov, V. V. (2021). Konstituciya Rossijskoj Federacii – osnova pravovogo gosudarstva [The Constitution of the Russian Federation is the basis of a state governed by law]. *Leningradskii juridicheskii zhurnal – Leningrad Legal Journal*. No 1(63). pp. 194–202. DOI 10.35231/18136230\_2021\_1\_194 (In Russian).

### **Введение**

В 2020 г. были внесены поправки к Конституции РФ. Это событие позволяет нам вновь обратиться к осмыслению тех идей, которые были высказаны учеными в период празднования 25-летия Конституции РФ. Одной из таких площадок для обмена мнениями стал заочный диалог, организованный кафедрой конституционного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная академия права» на страницах журнала «Вестник Саратовской государственной юридической академии», материалы которого были изданы отдельной книгой.

## Содержание конституционного диалога

Диалог представляет собой форму общения между людьми, при которой все участники обладают равными возможностями свободно выражать свое мнение. Он основан на желании сторон слушать оппонентов и слышать иную точку зрения. К сожалению, диалог нельзя признать частью традиций, на которых основана жизнь российского общества. Обращение к отечественной истории показывает, что научная правовая мысль в советский период своего развития формировалась под влиянием официально признанных воззрений на права человека, государство, общество.

Конституция РФ провозгласила свободу мысли и слова, гарантировала свободу научного творчества. Наука конституционного права перестала быть связанной оковами каких-либо идеологий, получила возможность обсуждать любые вопросы настоящего и будущего страны. Однако изыскания ученых большей частью оказывались востребованными лишь узким кругом специалистов, следствием чего на исходе четвертьвекового юбилея Конституции РФ провозглашенные в ней идеи отделились от практики их реализации. В. В. Невинский констатирует: «Государственно-правовая жизнь в России последних лет при всем оптимистическом отношении к ней дает основание говорить о нарастающем отклонении изначальной постсоветской конституционной идеологии от реальной жизни подавляющего большинства соотечественников» [6, с. 110]. К сожалению, разрыв между юридической и фактической конституциями увеличивается и поныне.

Организованный кафедрой конституционного права Саратовской государственной юридической академии конституционный диалог стал важной вехой в привлечении внимания власти, общественности, каждого, кому небезразлична судьба своего Отечества, к вопросам конституционного развития России. Согласимся с М. А. Красновым: «Нельзя ждать, пока конституционализм во всех его проявлениях расцветет на российской почве» [4, с. 228]. Миссия науки – выработать предложения власти и обществу по дальнейшему эволюционному движению страны.

Несколько слов об участниках диалога. Многие из них были активными членами событий, предшествовавших принятию Конституции РФ. Так, известно, что профессора В. Т. Кабышев, Б. С. Эбзеев, Т. М. Пряхина, доценты В. И. Гавриленко и А. В. Мещеряков выступили соавторами вошедшего в историю отечественного конституционализма документа под названием «Саратовский проект Конституции Российской Федеративной

Республики», которому постановлением жюри по подведению итогов общественного конкурса на лучший проект Конституции РСФСР от 25 декабря 1990 г. была присуждена вторая премия<sup>1</sup>.

В современном обществе нередко упоминание о 90-х гг. прошлого века сопровождается негативным контекстом. Между тем тот период стал эпохой расцвета конституционной мысли. Нельзя забывать об имевшей место беспрецедентной активности граждан в управлении делами государства, в том числе посредством применения института референдума. Поэтому любопытно узнать оценку того периода истории России от современников, поскольку, как правильно пишет В. Т. Кабышев, «без знания прошлого нет будущего». Примечательно, что здесь нет единодушия. Для В. Т. Кабышева это «время ожиданий, наполненное острыми дебатами» [2, с. 28], для Т. М. Пряхиной – «бурные и тревожные времена» [7, с. 292].

Вопросы, поставленные перед участниками дискуссии, предвосхищали события, последовавшие после обращения Президента РФ с Посланием к Федеральному собранию РФ 15 января 2020 г. Страницы рецензируемого труда невольно воспринимаются через призму имеющих конституционное значение событий 2020 г. Обратим внимание на то, что, рассуждая о необходимости внесения поправок в Конституцию РФ, многие ученые заявили о приверженности тексту, принятому всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Б. С. Эбзеев отмечает: «В новых поправках, которые могли бы быть внесены в текст Конституции РФ в настоящее время, не вижу необходимости» [9, с. 103].

В. Т. Кабышев пишет: «Лучше Конституции 1993 года в обозримом будущем ничего не предвидится. Будущее во многом зависит от верности Конституции, умения жить по Конституции» [2, с. 360]. Может быть, слова эти окажутся пророческими, и нам еще предстоит вернуться к осмыслению и реализации конституционных ценностей в дореформенном их истолковании. Ведь известно, что отечественная государственность развивается подобно маятнику, и новым оказывается забытое старое. Нельзя проигнорировать предостережение, озвученное Ю. И. Скуратовым: «При всей привлекательности внесения разовых поправок в Конституцию, этот путь таит в себе опасность превращения Основного Закона в

---

<sup>1</sup> Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990–1993 гг.): в 6 т. (10 кн.) / под общ. ред. О. Г. Румянцева. Т. 5: Альтернативные проекты Конституции Российской Федерации (1990–1993 гг.) / под общ. ред. О. Г. Румянцева. М.: Фонд конституционных реформ. 2009. С. 396–397.

“лоскутное одеяло”, т. е. утраты органичности, целостности, системности его содержания» [8, с. 260].

Многие идеи, высказанные в процессе диалога, в 2020 г. стали конституционными новеллами. Например, в одном из вопросов рассматриваемой полемики предлагается представить размышления о гражданском обществе и органах публичной власти. В проекте Конституции РФ, подготовленном Конституционной комиссией Съезда народных депутатов Российской Федерации, один из разделов назывался «Гражданское общество». В тексте Конституции РФ в редакции 1993 г. термин «гражданское общество» отсутствовал, однако многократно становился предметом научных дискуссий в литературе, на конференциях, круглых столах. Одним из признанных авторитетов в этом вопросе является В. И. Гавриленко. В пореформенной Конституции РФ содержится упоминание о гражданском обществе (п. «е.1» ч. 1 ст.114).

Особо обратим внимание на статью С. А. Авакьяна, в которой обосновывается идея о том, что «государственная власть и муниципальная власть являются разновидностью единой публичной власти народа» [1, с. 136]. Президентом РФ ее автор был включен в состав рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию РФ. Часть 3 ст. 132 действующей сегодня Конституции РФ звучит следующим образом: «Органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории».

Не остались без внимания разработчиков поправок к Конституции РФ 2020 г. идеи, высказанные А. Н. Кокотовым. По его мнению, чтобы противостоять болезни самоотречения, власть «призвана укреплять у людей чувство российского патриотизма» [3, с. 43]. Согласно ч. 4 ст. 67 Конституции РФ, власть создает условия для воспитания в детях патриотизма, гражданственности. «Патриотизм» – сложное, неоднозначное понятие. Как не допустить подмену любви и уважения к Отечеству аналогичными чувствами к государству и политическому режиму? Может ли быть патриотом гражданин России, проживающий за ее пределами? Насколько глубоко развитие страны должно быть укоренено в собственные традиции?

Известно, что Петр I беспощадно уничтожал многие традиции жизни своего народа, насаждал иностранные ценности, но вряд ли кто-то сможет упрекнуть его в отсутствии патриотизма.

А. Н. Кокотов пишет о важности поддержания «давно сформировавшегося чувства единения россиян независимо от их классовой, национальной, религиозной принадлежности». По его мнению, «правильным, хотя пока робким шагом на этом пути является политика “национализации элиты”». В ст. 75.1 Конституции РФ сказано об обеспечении экономической, политической, социальной солидарности. Очевидно, предстоит создать гарантии для того, чтобы благие пожелания единения не привели к единству. Только конкуренция в экономике, политике являются основой единения. В условиях разнообразия субъекты вынуждены договариваться, искать компромисс. Тем самым обеспечивается стабильность, устойчивость, необходимые для сохранения целого (народа, общества, государства). О начале национализации элиты можно будет говорить лишь в том случае, если прекратится вывоз капиталов, заработанных в России, за ее пределы. Нормы Конституции РФ, устанавливающие для лиц, находящихся на государственной службе, ограничения, связанные с открытием и наличием счетов (вкладов), хранением наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ, вряд ли принесут ожидаемый эффект, поскольку могут быть обойденными, например, путем приобретения недвижимости за границей.

Еще один важный вопрос, затронутый в ходе конституционного диалога, нашел разрешение в процессе конституционных преобразований – преемственность в развитии Российского государства (ч. 2 ст. 67.1 Конституции РФ). В. Д. Мазаев пишет, что взятый курс на полное отрицание преемственности и опыта народа в рамках социалистической парадигмы развития оказался возвратом к прошлому со всеми катастрофическими издержками [5, с. 125]. Вопрос о преемственности требует дальнейшего обсуждения, ведь тогда следует определить: если Россия заявляет о преемственности по отношению к Российской империи, СССР, РСФСР, то как в таком случае необходимо понимать нормы преамбулы Конституции РФ о возрождении суверенной государственности России.

## **Заключение**

Название монографии соответствует объекту и предмету монографического исследования.

Рецензируемое издание соответствует статусу монографии.

Содержание монографии соответствует ее названию.

Структура монографии логична и последовательна.

Авторами статей, вошедших в монографию, используются такие источники, как публикации в научных журналах, труды по отечественному и зарубежному конституционному праву.

Материалы монографического исследования могут быть внедрены в научно-образовательный процесс и сферу прикладной юридической деятельности.

Проведенный обмен мнениями зафиксировал развитие взглядов в правовой науке на важнейшие вопросы конституционного развития России по прошествии 25 лет действия Конституции РФ. Прошел всего лишь этап в накоплении знаний и обобщении сложившейся практики. Жизнь не стоит на месте. Сегодня требуется разработка новых идей, ставших после общероссийского голосования по одобрению изменений в Конституцию РФ конституционной реальностью. Следовательно, востребовано продолжение конституционного диалога.

## **Список литературы**

1. Авакьян С. А. Разделение властей: для каких уровней применять? // 25 лет Конституции Российской Федерации: конституционный диалог / под ред. В. Т. Кабышева. Саратов: Изд-во Саратовской гос. юрид. академии, 2019. С. 133–155.

2. Кабышев В. Т. Конституционный диалог // 25 лет Конституции Российской Федерации: конституционный диалог / под ред. В. Т. Кабышева. Саратов: Изд-во Саратовской гос. юрид. академии, 2019. С. 27–29; 355–370.

3. Кокотов А. Н. Конституция России и болезнь самоотречения // 25 лет Конституции Российской Федерации: конституционный диалог / под ред. В. Т. Кабышева. Саратов: Изд-во Саратовской гос. юрид. академии, 2019. С. 39–47.

4. Краснов М. А. Учить демократии нужно в регионах // 25 лет Конституции Российской Федерации: конституционный диалог / под ред. В. Т. Кабышева. Саратов: Изд-во Саратовской гос. юрид. академии, 2019. С. 226–237.

5. Мазаев В. Д. Конституция России – неоднозначность матрицы развития // 25 лет Конституции Российской Федерации: конституционный диалог / под ред. В. Т. Кабышева. Саратов: Изд-во Саратовской гос. юрид. академии, 2019. С. 124–133.

6. Невинский В. В. Прямое действие российской Конституции на перекрестке мнений конституционалистов // 25 лет Конституции Российской Федерации: конституционный диалог / под ред. В. Т. Кабышева. Саратов: Изд-во Саратовской гос. юрид. академии, 2019. С. 109–116.

7. Пряхина Т. М. Саратовский проект Конституции: итоги и перспективы // 25 лет Конституции Российской Федерации: конституционный диалог / под ред. В. Т. Кабышева. Саратов: Изд-во Саратовской гос. юрид. академии, 2019. С. 289–296.

8. Скуратов Ю. И. Конституционная реформа в Российской Федерации (варианты развития конституционного процесса) // 25 лет Конституции Российской Федерации: конституционный диалог / под ред. В. Т. Кабышева. Саратов: Изд-во Саратовской гос. юрид. академии, 2019. С. 254–265.

9. Эбзеев Б. С. Актуальные проблемы реализации Конституции России 1993 года // 25 лет Конституции Российской Федерации: конституционный диалог / под ред. В. Т. Кабышева. Саратов: Изд-во Саратовской гос. юрид. академии, 2019. С. 96–108.

### References

1. Avak'yan, S.A. (2019). *Razdelenie vlastej: dlya kakih urovnej primenyat'?* [Separation of powers: for which levels to apply?]. 25 let Konstitucii Rossijskoj Federacii: konstitucionnyj dialog [25 years of the Constitution of the Russian Federation: constitutional dialogue]. Saratov: Izd-vo Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii. pp. 133–135. (In Russian).

2. Kabyshev, V.T. (2019). *Konstitucionnyj dialog* [Constitutional Dialogue]. 25 let Konstitucii Rossijskoj Federacii: konstitucionnyj dialog [25 years of the Constitution of the Russian Federation: constitutional dialogue]. Saratov: Izd-vo Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii. pp. 27–29; 355–370. (In Russian).

3. Kokotov, A.N. (2019). *Konstituciya Rossii i bolezn' samootrecheniya* [The Constitution of Russia and the disease of self-denial]. 25 let Konstitucii Rossijskoj Federacii: konstitucionnyj dialog [25 years of the Constitution of the Russian Federation: constitutional dialogue]. Saratov: Izd-vo Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii. pp. 39–47. (In Russian).

4. Krasnov, M. A. (2019). *Uchit' demokratii nuzhno v regionah* [It is necessary to teach democracy in the regions]. 25 let Konstitucii Rossijskoj Federacii: konstitucionnyj dialog [25 years of the Constitution of the Russian Federation: constitutional dialogue]. Saratov: Izd-vo Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii. pp. 226–237. (In Russian).

5. Mazaev, V.D. (2019). *Konstituciya Rossii – neodnoznachnost' matricy razvitiya* [Constitution of Russia – ambiguity of the development matrix]. 25 let Konstitucii Rossijskoj Federacii: konstitucionnyj dialog [25 years of the Constitution of the Russian Federation: constitutional dialogue]. Saratov: Izd-vo Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii. pp. 124–133. (In Russian).

6. Nevinskij, V. V. (2019). *Pryamoe dejstvie rossijskoj Konstitucii na perekrestke mnenij konstitucionalistov* [Direct effect of the Russian Constitution on the referendum of the opinions of constitutionalists]. 25 let Konstitucii Rossijskoj Federacii: konstitucionnyj dialog [25 years of the Constitution of the Russian Federation: constitutional dialogue]. Saratov: Izd-vo Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii. pp. 109–116. (In Russian).



7. Pryahina, T.M. (2019). *Saratovskij proekt Konstitucii: itogi i perspektivy* [Saratov draft Constitution: results and prospects]. 25 let Konstitucii Rossijskoj Federacii: konstitucionnyj dialog [25 years of the Constitution of the Russian Federation: constitutional dialogue]. Saratov: Izd-vo Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii. pp. 289–296. (In Russian).

8. Skuratov, YU. I. (2019). *Konstitucionnaya reforma v Rossijskoj Federacii (varianty razvitiya konstitucionnogo processa)* [Constitutional reform in the Russian Federation (options for the development of the constitutional process)]. 25 let Konstitucii Rossijskoj Federacii: konstitucionnyj dialog [25 years of the Constitution of the Russian Federation: constitutional dialogue]. Saratov: Izd-vo Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii. pp. 254–265. (In Russian).

9. Ebzeev, B.S. (2019). *Aktual'nye problemy realizacii Konstitucii Rossii 1993 goda* [Topical problems of the implementation of the 1993 Constitution of Russia]. 25 let Konstitucii Rossijskoj Federacii: konstitucionnyj dialog [25 years of the Constitution of the Russian Federation: constitutional dialogue]. Saratov: Izd-vo Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii. pp. 96–108. (In Russian).

### Об авторе

**Мамонов Вадим Васильевич**, доктор юридических наук, профессор, Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, e-mail: vadimmamonov2020@yandex.ru

### About the author

**Vadim V. Mamonov**, Dr. Sci. (Law), Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, e-mail: vadimmamonov2020@yandex.ru

Поступила в редакцию: 21.12.2020

Received: 21 December 2020

Принята к публикации: 26.02.2021

Accepted: 26 February 2021

Опубликована: 29.03.2021

Published: 29 March 2021