

УДК / UDC 378.1:001.891 – 057.86
DOI 10.35231/18186653_2021_4_309

Научно-исследовательская деятельность как фактор успешного профессионального становления педагогов в вузе

Л. В. Коновалова, Е. П. Архиповская

*Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина,
Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Введение. В статье на основе анализа философской, педагогической, психологической, методической литературы, а также нормативных документов, теоретически обосновывается значение научно-исследовательской деятельности студентов в их профессиональном становлении. Профессиональное становление трактуется как непрерывный поэтапный процесс. Раскрывается значимость вузовского этапа в процессе профессионального становления педагогов, обосновывается роль научно-исследовательской деятельности, которая рассматривается как фактор успешного профессионального становления будущих педагогов на вузовском этапе непрерывного образования.

Материалы и методы. Представленный в статье материал был получен в процессе теоретического анализа научной литературы и экспериментальной работы, в ходе которой использовался комплекс методов: педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование, анализ результатов научно-исследовательской деятельности студентов. Исследование проводилось на факультете психологии в течение четырех лет со студентами, обучающимися по направлению Начальное образование.

Результаты исследования. Теоретически обоснована и экспериментально проверена роль научно-исследовательской деятельности в процессе профессионального становления педагога.

Обсуждение и выводы. Экспериментальная работа показала, что включенность в педагогическую научно-исследовательскую деятельность повышает интерес к педагогической профессии, мотивирует студентов на работу в системе образования, развивает творческую активность и стремление к самообразованию

Ключевые слова: профессиональное становление, вузовское образование, научно-исследовательская деятельность, профессионально-личностное развитие.

Для цитирования: Коновалова Л.В. Архиповская Е.П. Научно-исследовательская деятельность как фактор успешного профессионального становления педагогов в вузе // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. – 2021. – № 4. – С. 309–321. DOI 10.35231/18186653_2021_4_309

Research activities as a factor in the successful professional development of university lecturers

Lyudmila V. Konovalova, Elena P. Arkhipovkaya

*Pushkin Leningrad State University
Saint Petersburg, Russian Federation*

Introduction. In the article, on the basis of the analysis of philosophical, pedagogical, psychological, methodological literature, as well as regulatory documents, the importance of research activities of students in their professional development is theoretically substantiated. Professional development is interpreted as a continuous step-by-step process. The author reveals the importance of the university stage in the process of professional development of teachers, substantiates the role of research work, which is considered as a factor in the successful professional development of future teachers at the university stage of life-long education.

Materials and methods. The material presented in the article was obtained in the process of theoretical analysis of scientific literature and experimental work during which a set of methods was used: pedagogical observation, questioning, testing, analysis of the results of students' research activities. The research was carried out at the Faculty of Psychology for 4 years with students studying in the direction of "Primary Education"

Results. Theoretically substantiated and experimentally verified the role of research activities in the process of professional development of a teacher

Discussion and conclusion. Experimental work has shown that involvement in pedagogical research increases interest in the teaching profession, motivates students to work in the education system, and increases the level of competence.

Key words: professional development, university education, research activities, professional and personal development.

For citation: Konovalova, L.V., Arkhipovkaya, E.P. (2021) Nauchno-issledovatel'skaya deyatel'nost' kak faktor uspeshnogo professional'nogo stanovleniya pedagogov v vuze [Research activities as a factor in the successful professional development of university lecturers]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta imeni A.S. Pushkina – Pushkin Leningrad State University Journal*. No 4. pp. 309–321. DOI 10.35231/18186653_2021_4_309 (In Russian).

Введение

Актуальность проблемы, рассматриваемой в данной статье, обусловлена современной социально-экономической ситуацией в России и мире, для которой одним из приоритетных направлений развития, реализуемых на фоне активных инновационных процессов во всех сферах жизни современного общества, является усиление внимания к проблемам повышения качества образования. В первую очередь это касается

педагогического образования. Поскольку учитель, живя в настоящем, формирует будущее, передавая из поколения в поколение достижения человеческой культуры, он в буквальном смысле творит личность, и от того, как подготовлен педагог к профессиональной деятельности, от его духовной культуры, интеллектуальной зрелости и профессиональной компетентности зависит будущее нашего общества.

Значимым этапом в процессе профессионального становления педагога становится вузовский период, поскольку именно в это время закладывается фундамент не только общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, но также происходит развитие профессионально значимых качеств, творческой активности в педагогической деятельности, стремление к самосовершенствованию в профессии.

Следует отметить, что полноценно развить творческий потенциал студенческой молодежи только на лекционных и семинарских, практических занятиях довольно сложно в этой ситуации, значимой составляющей профессиональной подготовки будущих педагогов становится их включение в научно-исследовательскую деятельность, предоставляющую «веер» возможностей для развития творческой инициативы, самостоятельности и т.д.

Цель статьи заключается в осмыслении четырехлетнего опыта по выявлению эффективных условий включения студенческой молодежи в научно-исследовательскую деятельность, направленную на профессиональное становление педагогов в процессе университетского образования.

Обзор литературы

Характер профессионального становления педагогов во многом определяет завтрашний день школы, ее вклад в российское общество. Все это делает процесс профессионального становления молодых педагогов серьезной общественной и научной проблемой, в разработке которой важную роль играют исследования, проведенные в 20–30-е гг. П.П. Блонским, Г.С. Прозоровым, А.Т. Шацким. Сохраняют свою актуальность работы, обобщающие передовую практику 50–60-х гг. В.А. Сухомлинского, Ф.Н. Гоноболина. Особый интерес представляют исследования широкого спектра вопросов профессионального становления молодых учителей, проведенные в 70-е гг. XX в., такие как взаимосвязь вузовского постдипломного образования (О.А. Абдулина, В.А. Слостенин, Е.Н. Шиянов и др.); особенности профессионального-педагогического мышления (Ю.Н. Кулюткин и Г.С. Сухобская и др.); формирование профессиональных педагогических качеств (В.Н. Козиев, Н.В. Кузьмина, А.И. Щербаков и

др); дидактические затруднения (Г.С. Засобина, Т.С. Полякова и др.); социально-педагогические основы профессионального становления молодых учителей (С.Г. Вершловский, Л.Н. Лесохина, Т.В. Шадрина и др.); профессиональное самообразование и самовоспитание (А.К. Громцева, С.Б. Елканов, Н.В. Косенко, Ю.Л. Львова, Т.М. Симонова и др.). Узловые проблемы, возникающие в практической работе молодых педагогов, – предмет специального анализа зарубежных исследователей, а именно А. Дреера, Д. Спаркс-Ланжа, С. Сарасона, Д. Хаузад и др.

Анализ психолого-педагогических исследований, по вопросам профессионального становления педагогов (С.Г. Вершловский, Г.С. Елканов, Э.Ф. Зеер Е.А. Климов, Митина, В.И. Слабодчиков, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов и др.) позволяет сделать вывод о том, что профессиональное становление рассматривается авторами как сложный, поэтапный процесс развития, включающий в себя периоды:

- формирования профессиональных намерений,
- выбора профессионального пути;
- освоения педагогической профессии;
- адаптации в педагогической профессии.

Одним из важнейших этапов, как отмечают исследователи, в процессе профессионального становления – овладение педагогической профессией. Университетская модель профессионального педагогического образования предполагает формирование профессиональной компетентности не только в ходе формального образования, на лекционных, семинарских и практических занятиях, где определенная сумма знаний передается от преподавателя к студентам, но и особый способ получения знаний в процессе исследовательской работы, которая является неотъемлемой частью университетского образования. Альфред Уайтхед утверждал, что университет одновременно является и школой образования, и центром исследований. Объединяя учащихся в едином процессе образования и поиска истины, университет создает творческую атмосферу, в которой истина трансформируется в знание [4, с. 92].

Следует отметить, что участие студентов в научно-исследовательской деятельности для России не является чем-то новым. Исторический анализ научной деятельности студентов позволил установить, что первые научные кружки в системе высшего образования появились в России более ста лет назад на рубеже XIX–XX вв. Основоположителем научной деятельности студентов, которая в тот период была добровольной, руководил академик Н.Е. Жуковский. Научные студенческие общества (СНО) образуются в первой половине XX в. Во второй половине XX в. (1954–

1968 годы) научно исследовательская работа студентов (НИРС) становится частью образовательного процесса. А начиная с 1969 по 1992 года, в вузовском образовании наблюдалась положительная динамика в стремлении студентов участвовать в научной деятельности, которая со временем превратилась в эффективную систему повышения уровня подготовки специалистов. Кризисные явления, охватившие Россию в конце XX в., не обошли стороной и систему образования, в том числе и научно-исследовательскую деятельность студентов. В это период было зафиксировано серьезное понижение интереса у студенческой молодежи к научно-исследовательской деятельности.

В настоящее время после некоторого спада вновь наблюдается интерес и стремление студентов участвовать в научно-исследовательской деятельности на всех уровнях. Сегодня в России складывается благоприятная ситуация, способствующая появлению и внедрению в образовательную деятельность вузов новых форм организации научно-исследовательской деятельности, таких как научные кружки, научные общества и др., целью которых является выявление и поддержка инициативных, талантливых студентов и в конечном итоге их эффективное профессиональное становление.

Из сказанного следует, что процесс профессионального становления должен строиться на основе «синхронного синтеза» образовательной и научно-исследовательской деятельности. Причем научно-исследовательская деятельность студентов, играя роль многофункционального ресурса высшей школы, позволяет не только активизировать образовательный процесс, но и мотивировать студентов на педагогическую деятельность и, тем самым оказывает позитивное воздействие на ход профессионального становления педагога.

Материалы и методы

Материалом для статьи послужили научные статьи, монографии, методическая и нормативная литература. Основой теоретического осмысления профессионального становления педагогов на вузовском этапе непрерывного образования стал системно-структурный анализ базовых понятий исследования.

Представленный в статье материал был получен в ходе педагогического эксперимента, педагогического наблюдения, анкетирования, анализа результатов научно-исследовательской деятельности студентов.

Исследование проводилось в Ленинградском государственном университете им. А.С. Пушкина. В эксперименте принимали участие студенты, обучающиеся на факультете психологии по направлению подготовки Педагогическое образование, профиль Начальное образование.

Результаты исследования

Включение студентов в научно-исследовательскую деятельность в настоящее время становится обязательным компонентом в модели подготовки специалиста в системе высшего профессионального образования. Научно-исследовательская деятельность студентов осуществляется через различные организационные формы, которые определены как ФГОС ВО, так и выбраны вузами самостоятельно. Таким образом, можно выделить два вида исследовательской деятельности студентов:

- *первый* – исследовательская деятельность включена в учебный процесс и проводится в учебное время. К данному виду следует отнести такие дисциплины, входящие в учебный план, как «Методология и методы психолого-педагогических исследований», «Научно-исследовательская работа», «Научно-исследовательская практика», работа над выпускной квалификационной работой. Такой вид исследовательской деятельности можно обозначить как учебная исследовательская деятельность;

- *второй* – исследовательская деятельность осуществляется на добровольной основе, проходит за рамками учебного времени. К данному виду деятельности следует отнести участие студентов в студенческом научном обществе, проблемных семинарах, олимпиадах, конкурсах, конференциях различного уровня. Такой вид деятельности следует обозначить как научная исследовательская деятельность.

Наше исследование проводилось по пути создания научного студенческого общества «Восхождение к науке». В основу организации студенческого научного общества, положены деятельностный, личностный и компетентностный подходы: *деятельностный подход* – понимается нами как участие студентов в различных видах деятельности: анализ педагогических явлений с позиции всех компонентов деятельности педагога; проведение педагогического исследования, обобщение передового педагогического опыта, участие в работе проблемных групп, научных конференциях, региональных, всероссийских и международных конкурсах и т.д.; *личностный подход* – рассматривается как опора на личностные качества обучающегося, которые отражают значимые в процессе профессионального становления характеристики – профессиональную направленность личности, ее ценностные ориентации, жизненные планы; сформировавшиеся установки, мотивы педагогической деятельности;

компетентностный подход – нацелен на развитие профессиональной компетентности, которая определяется нами как интеллектуально и личностно обусловленная социально значимая качественная характеристика специалиста, складывающаяся из разносторонних прочных знаний сущности выполняемой работы, высокого уровня творческой активности, способности достигать высокие результаты в обучении и воспитании обучающихся, готовности оценивать и анализировать социальные последствия своих действий.

Участие студентов в работе СНО осуществляется на основе принципа добровольности; организация студенческого научного общества включала в себя:

- работу в проблемных семинарах;
- координацию деятельности индивидуальных и групповых студенческих научных исследований;
- организацию и проведение ежегодной научной студенческой конференции, проводимой кафедрой педагогики и педагогических технологий на факультете психологии с одноименным названием «Восхождение к науке»;
- оказание помощи студентам – участникам СНО в публикациях и участии в научных конференциях и конкурсах различного уровня (региональных, всероссийских, международных);
- содействие внедрению в практику школ результатов научной деятельности студентов.

Организационно и содержательно деятельность студенческого научного общества реализуется посредством образовательных, методических и развивающих мероприятий, направленных на:

- развитие мотивационной сферы;
- расширение кругозора по вопросам профессиональной деятельности педагога;
- стимулирование творческой и самообразовательной деятельности.

План работы СНО предполагает как коллективную деятельность (совместная работа над проектами, участие в работе проблемного семинара и т. д.), так и индивидуальную (разработка индивидуального исследовательского маршрута) Избранный маршрут, имея личностно-деятельностную основу, позволяет:

- гибко дифференцировать требования к деятельности студентов в СНО;
- предоставлять студенту право выбора темы для научного исследования;
- установить многоплановую систему выявления личностных достижений, обучающихся как результата участия в научно-исследовательской работе.

На основе теоретического анализа были выделены единицы исследования: мотивация на педагогическую профессию, стремление к самосовершенствованию и самообразованию, творческий подход к профессиональной деятельности.

Огромную роль в процессе профессионального становления на вузовском этапе непрерывного образования играет мотивация, являясь внутренним детерминантом развития профессионализма, представляя собой совокупность интересов, убеждений, социальных установок. Не секрет, что далеко не все студенты, поступая в вуз на педагогические специальности, имеют высокий уровень мотивации на педагогическую деятельность, некоторые из них мотивированы на педагогическое образование, однако не все желают связать свою профессиональную деятельность с преподаванием. У некоторых студентов за годы учебы мотивация на педагогическую профессию, к сожалению, меняется с положительной на отрицательную и т. д.

Исследование мотивационной сферы студентов в процессе научно-исследовательской деятельности (см. рисунок) проходило на основе классификации мотивов, предложенной В.А. Сластениным: 1 – мотивы, свидетельствующие о действительной педагогической направленности (желание обучать и воспитывать детей, самосовершенствоваться в профессии); 2 – мотивы, характеризующие частичную педагогическую направленность (осознание у себя педагогических способностей, интерес к педагогической профессии); 3 – мотивы, не содержащие педагогической направленности (желание получить высшее образование) [8]. Изучение мотивационной сферы студентов проходило по адаптированным методикам А.А. Реана, В.А. Якунина, С.А. Пакулиной, М.В. Овчинникова.

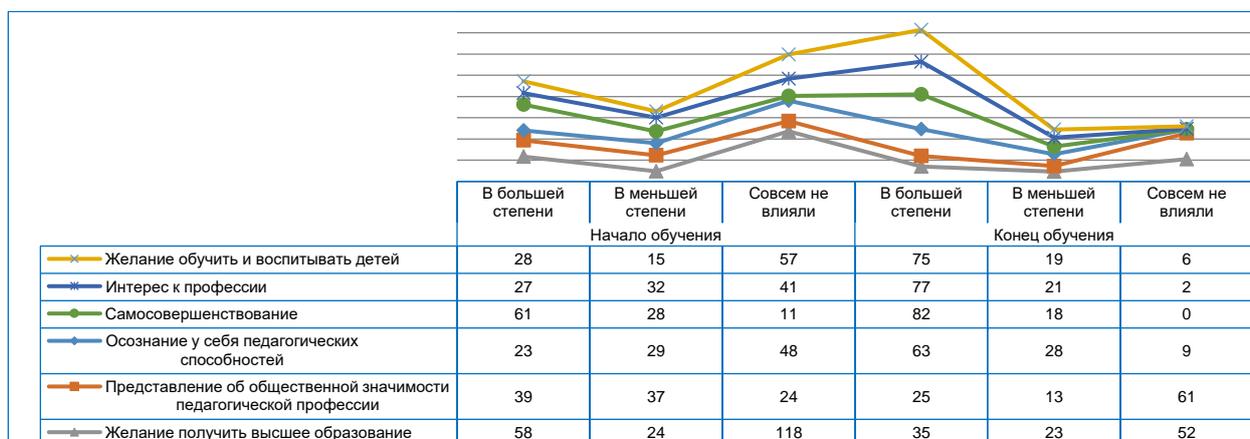


Рисунок. Сравнение средних значений показателей мотивации к профессиональной деятельности у студентов в процессе научно-исследовательской деятельности

Анализ полученных в ходе исследования результатов, свидетельствует о том, что, у студентов-первокурсников преобладали мотивы, не содержащие педагогической направленности: желание получить высшее образование (59,2%), осознание социальной значимости педагогической профессии (37%), а к окончанию вуза у значительной части участников научно-исследовательского сообщества «Восхождение к науке» изменилось отношение к педагогической деятельности, повысился интерес к профессии педагога (77,7%), появилось желание обучить и воспитывать детей (74%), т.е. стали преобладать мотивы, свидетельствующие о действительной педагогической направленности.

Важной составляющей успешной профессиональной деятельности педагога является самосовершенствование и самообразование. Как писал Д.И. Писарев, «настоящим образованием является самообразование», а американский публицист Джим Рон отмечает, что «Образование поможет выжить, самообразование приведет к успеху и т.д.».

В процессе научно-исследовательской деятельности самообразовательная траектория началась с репродуктивного этапа, для которого было характерно стихийное стремление к самообразованию, которое еще не имело четких целей, системности и регулярности. Во время подготовки докладов, сообщений, выступлений на проблемных семинарах, в рамках деятельности СНО «Восхождение к науке» у студентов приходило осознание значимости самообразования, однако на данном этапе, который можно охарактеризовать как ситуативный, самообразование было связано с изучением интересующих студентов тем. Внутренняя потребность студентов систематически и регулярно расширять свои знания, в процессе проектной и других видов деятельности проявилась на высшем – творческом этапе, когда самообразование стало носить системный характер.

Экспериментальные данные, полученные в ходе исследования, показали, что у студентов, поступивших на направление подготовки Начальное образование, стремление к самосовершенствованию и самообразованию (62,9%) было достаточно выражено и лишь у незначительной группы студентов оно либо выражено слабо (25,9%), либо отсутствует (11,2%),

Следует обратить внимание на то, что годы включенности в научно-исследовательскую деятельность существенно изменили данный показатель. Так, если у первокурсников стремление к самосовершенствованию ассоциировалось прежде всего с приобретением знаний с целью получения стипендии (55,5%), желанием добиться одобрения родителей и окружающих (48,1%), получить диплом (100%), то в дальнейшем

самосовершенствование и самообразование было обусловлено заинтересованностью в получении специальных и психолого-педагогическим знаний (85,1%), осознанием необходимости развития у себя творческого потенциала посредством самообразования (77,7%).

Развитие творческого потенциала в процессе самосовершенствования и самообразования выражалась у студентов в умении «педагогизировать» получаемую информацию, осваивать современные технологии обучения и воспитания проектировать, конструировать, организовывать педагогическую деятельность с учетом особенностей изменяющихся условиях социальной среды, организовывать учебную и внеучебную деятельность обучающихся, управлять ею и оценивать ее результаты; а также в умении самостоятельно находить пути решения, поставленных задач, критически оценивать свои действия и суждения других, рефлексировать – изменять представления о себе и своей работе в будущем. Ранжированные результаты исследования представлены в таблице.

Таблица

Развитие творческой активности участников СНО «Восхождение к науке» (данные приведены в % от числа опрошенных)

Творческая активность	%
Умение «педагогизировать» получаемую информацию»	77,7%
Проектировать, конструировать, организовывать педагогическую деятельность с учетом особенностей изменяющихся условиях социальной среды	77,7%
Самостоятельно находить пути решения поставленных задач	74%
Критически оценивать свои действия и суждения других	70,3%
Осваивать современные технологии обучения	70,3%
Рефлексировать – изменять представления о себе и своей работе в будущем	66,6%
Организовывать учебную и внеучебную деятельность обучающихся, управлять ею и оценивать ее результаты	62,9%

Свидетельством высокой творческой активности стало участие членов студенческого научного общества «Восхождение к науке» в региональных и всероссийских конкурсах достижений талантливой молодежи, таких как «Обретенное поколение – наука, творчество, духовность» и «Меня оценят в XXI веке», где они становились не только лауреатами и дипломантами разного уровня, но и получали самые высокие награды – Гран-при.

Обсуждение и выводы

Проведенное исследование и многолетний опыт практической педагогической деятельности в университете позволяет констатировать, что синхронное сочетание образовательной и научно-исследовательской деятельности студентов создает условия, побуждающие будущих педагогов к профессиональному самосовершенствованию, развивает профессионально значимые качества. Являясь полифункциональным ресурсом высшей школы, НИД позволяет активизировать образовательный процесс оказывая влияние на расширение общекультурных, общепрофессиональных и специальных знаний.

Кроме того, проводя исследования по проблемам, связанными как собственными интересами, так и с научными задачами кафедры будущие педагоги овладевают необходимыми профессиональными умениями, у них формируется способность к педагогической рефлексии, критической оценке своих действий и суждений других посредством участия в проблемных группах, олимпиадах, конкурсах, конференциях различного уровня.

Помимо образовательной деятельности, научно-исследовательская работа выполняет также и воспитательную функцию, поскольку в ходе ее осуществления у студента формируется особая интеллектуальная культура, необходимая ему как для осмысления процессов, происходящих в современном социуме, так и в будущей профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Бордовская Н.В. Диалектика педагогического исследования: моногр. – М.: КНОРУС, 2018. – 512 с.
2. Вершловский С.Г. Социально-педагогические проблемы профессионального становления учителя // Особенности социально-профессиональной позиции молодых учителей. – Л.: ИОВ РАО, 1981. – С. 6–22.
3. Захаров И.В., Ляхович Е.С. Миссия университета в европейской культуре. – М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1994. – 239 с.
4. Левина М. М. Ценностно-целевые функции личностно-ориентированного профессионального педагогического образования // Сибирский педагогический журнал. – 2006. – № 1. – С. 110–174.
5. Мышление учителя: Личностные механизмы и понятийный аппарат / под ред. Ю.Н. Кулюткина, Г.С. Сухобской. – М.: Педагогика, 1990. – 104 с.
6. Организация научно-исследовательской деятельности студентов в вузах России / под ред. В.В. Балашова: в 3 ч. – Ч.1. – М.: ГУУ, 2002.
7. Симановский А.Э. Структура профессионально важных качеств учителя необходимых для организации творческого обучения // Мир психологии. – 2002. – №4. – С. 217.
8. Сластенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки. – М.: Просвещение, 1976. – 157 с.
9. Сластенин В.А. Основные тенденции модернизации высшего образования // Педагогическое образование и наука. – 2004. – №1. – С. 43–49.

References

1. Bordovskaya, N.V. (2018) Dialektika pedagogicheskogo issledovaniya [Dialectics of pedagogical research]. Moscow: KNORUS. 512 p. (In Russian).
2. Vershlovskii, S.G. (1981) Sotsial'no-pedagogicheskie problemy professional'nogo stanovleniya uchitelya [Socio-pedagogical problems of the teacher's professional development]. Osobennosti sotsial'no-professional'noi pozitsii molodykh uchitelei [Features of the social and professional position of young teachers]. Leningrad: IOV RAO, 1981, pp. 6–22. (In Russian).
3. Zakharov, I.V., Lyakhovich, E.S. (1994) Missiya universiteta v evropeiskoi kul'ture [The mission of the university in European culture]. Moscow: Fond "Novoe tysyacheletie". 239 p. (In Russian).
4. Levina, M.M. (2006) Tsennostno-tselevye funktsii lichnostno-orientirovannogo professional'nogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Value-target functions of personality-oriented professional pedagogical education]. Sibirskii pedagogicheskii zhurnal – Siberian pedagogical journal. № 1. pp. 110–174. (In Russian).
5. Kuliutkina, Yu.N., Sukhobskaya G.S. (eds.) (1990) Myshlenie uchitelya: Lichnostnye mekhanizmy i ponyatiinyi apparat [Thinking of the teacher: Personal mechanisms and conceptual apparatus]. Moscow: Pedagogika. 104 p. (In Russian).
6. Balashova, V.V. (ed.) (2002) Organizatsiya nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti studentov v vuzakh Rossii [Organization of research activities of students in Russian universities]. In 3 pts. Pt. 1 Moscow: GUU. (In Russian).
7. Simanovskii, A.E. (2002) Struktura professional'no vazhnykh kachestv uchitelya neobkhodimykh dlya organizatsii tvorcheskogo obucheniya [The structure of professionally important qualities of a teacher necessary for the organization of creative learning]. Mir psikhologii – World of psychology. № 4. p. 217. (In Russian).
8. Slastenin, V.A. (1976) Formirovanie lichnosti uchitelya sovetskoi shkoly v protsesse professional'noi podgotovki [Formation of the personality of a teacher of the Soviet school in the process of professional training]. Moscow: Obrazovanie. 157 p. (In Russian).
9. Slastenin, V.A. (2004) Osnovnye tendentsii modernizatsii vysshego obrazovaniya [The main trends in the modernization of higher education]. Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka – Pedagogical education and science. №. 1 pp. 43–49.

Вклад соавторов

Соавторство неделимое.

Co-authors' contribution

Co-authorship is indivisible.

Об авторах

Коновалова Людмила Викторовна, доктор педагогических наук, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, e-mail: ivolga79@bk.ru

Архиповская Елена Петровна, ассистент, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Российская Федерация, e-mail: elkaarhipka@mail.ru

About the authors

Lyudmila V. Konovalova, Dr. Sci. (Ped.), Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, e-mail: ivolga79@bk.ru

Elena P. Arkhipovskaia, Assistant, Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Russian Federation, e-mail: elkaarhipka@mail.ru

Поступила в редакцию: 05.11.2021

Received: 05 November 2021

Принята к публикации: 18.11.2021

Accepted: 18 November 2021

Опубликована: 27.12.2021

Published: 27 December 2021