

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Стецюка Константина Станиславовича
**«Психоаналитический подход в философии культуры:
история, теория, практика»**

на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности
5.7.8 Философская антропология, философия культуры (философские науки).

1. Актуальность темы диссертационного исследования Стецюка Константина Станиславовича

Диссертант исходит из предположения, что философия культуры на протяжении всей своей истории «застывала в позиции критической рефлексии и реализовывалась лишь в форме университетского дискурса, не имея выхода к реальной социокультурной практике». Концептуальный психоаналитический подход в этом смысле на базе собственной методологии позволил открыть новое направление в анализе предметно-объективированных культурных форм и практик. Выступая в качестве значимого культурного и интеллектуального феномена XX века, психоанализ, бесспорно, продемонстрировал эвристический и методологический потенциал, благодаря чему органично дополнил существующие философские подходы к культуре, ее природе и динамике ее развития собственными оригинальными гипотезами, исследовательскими программами и прикладными практиками, став самостоятельным концептуальным направлением.

Вместе с тем нельзя не отметить, что психоаналитическая традиция, активно взаимодействуя и дискутируя с традиционными философскими и психологическими научными школами и университетской практикой, не институционализировалась в качестве классической академической доктрины, не использовала признанные формы научных исследований и рефлексии, предпочитая собственные оригинальные подходы. Весьма интересным поэтому представляется задача объяснения подобной природы психоаналитического «философствования».

Важным достижением психоаналитического подхода (не забывая заслуг представителей «философии жизни» и других школ) является концептуальная тематизация и подробное рассмотрение негативистских механизмов обусловленности ключевых культурных форм – благодаря аналитике бессознательного, травматичности и т.д. Такой подход давно используется

представителями психоаналитически ориентированных экспертных групп в анализе произведений в сфере кино, литературы и т.д.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, определяется сочетанием авторского исследовательского подхода с проработкой обширного массива – 190 наименований – литературных источников. Основными теоретическими источниками диссертации стали, с одной стороны работы Зигмунда Фрейда и последующих авторов, посвященные психоаналитическим исследованиям в области теории и философии культуры, в особенности – посвященных методологии прикладного (практического) применения их результатов, а с другой стороны – массив источников по различным аспектам культурфилософии, непосредственно примыкающих (предметно и методологически) к тому, что автор обозначил как «психоаналитический подход в философии культуры».

3. К числу наиболее существенных научных результатов, полученных соискателем и имеющих статус новизны, можно отнести следующие:

- Выявлены ранее не описанные в литературных источниках предпосылки фрейдовского вовлечения в сферу философской рефлексии, ориентированной на культуру, проанализированы мировоззренческие и методологические влияния на создаваемую им программу практически ориентированного философствования.

- Предложен вариант смысловой реконструкция содержания «философского психоанализа» как мета-теории психического и универсальной методологии наук о человеке, а также – его эволюции от «метапсихологии» к философии культуры.

- Сформулированы и описаны фундаментальные принципы и квалификационные особенности «психоаналитического подхода в философии культуры».

- Сформулирован и описан пятикомпонентный алгоритм реализации прикладного потенциала «психоаналитического подхода в философии культуры».

- Описаны и проанализированы современные проекты практической

(социокультурной) реализации культурного идеала, основанные на концептуальном и прикладном содержании «психоаналитического подхода в философии культуры».

4. Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в описании генезиса, становления и развития в психоанализе культурфилософских идей и практик, в своей совокупности составляющих «психоаналитический подход в философии культуры»; в определении содержания такого подхода, общей и частной методологии исследований, основных достижений и перспектив развития; в формулировке его базовых принципов; в прогнозировании возможностей применения идей и методологии «психоаналитического подхода в философии культуры» для междисциплинарных исследований проблем человека, общества и культуры, а также – для методологического обоснования проектов гуманитарного реформирования социокультурной среды.

5. Практическая значимость исследования состоит в возможности использования её основных положений и выводов в прикладных исследованиях комплекса философских, антропологических, психологических и культурологических проблем, а также – социокультурных управленческих практик. Материалы диссертации могут найти применение при подготовке и чтении курсов и спецкурсов по философии культуры, истории философии, философской антропологии, культурологии, философскому и прикладному психоанализу, а также и сопряженных с ними социально-гуманитарных дисциплин.

6. Высоко оценивая достоинства работы, следует вместе с тем отметить, что диссертационное исследование вызывает желание обсудить ряд дискуссионных моментов.

Во-первых, работа построена почти исключительно на идеях З.Фрейда. Культурфилософские идеи других представителей психоаналитического подхода почти не рассмотрены. Например, К.Г. Юнг присутствует лишь в связи с обсуждением идей Фрейда, но не в качестве самостоятельного мыслителя, достойного отдельного анализа. А. Адлер в тексте даже не упомянут, как и ряд современных исследователей.

Во-вторых, хотелось бы прояснить позицию автора по вопросу задач и инструментария «коррекции культурной среды» и психотехник. В каком

смысле их можно отнести вообще к сфере философии культуры, что является предметом данной диссертации?

И, наконец, - диссертация получилась преимущественно историко-философской, она построена на аналитике эволюции мысли З. Фрейда, что, бесспорно, соответствует академическим традициям. Но было бы интересно увидеть и авторский анализ природы современной культуры.

Эти вопросы не умаляют значимости и достоинств работы. Они скорее задают исследованию более высокую планку, и их решение позволит вывести его на новый эмпирический и теоретический уровень.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Таким образом, можно резюмировать, что диссертационная работа Стецюка Константина Станиславовича подготовлена на актуальную тему, отличается достаточно высокой степенью новизны и имеет существенную практическую значимость. Диссертация структурирована в соответствии с заявленным концептом и направлена на достижение поставленных целей и решение указанных задач. Диссертационное исследование изложено на 194 страницах, состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Основные положения диссертации С.К. Стецюка и ее основные выводы изложены и обсуждены на нескольких международных научно-практических конференциях; по теме диссертации опубликовано 3 научные работы в изданиях, рекомендованных ВАК России для публикации результатов диссертационных исследований. Автореферат и научные публикации диссертанта в полной мере отражают ее содержание, основные положения и выводы. Диссертационное исследование является самостоятельной, завершённой работой, выполненной на соответствующем квалификационном уровне.

Все вышеизложенное дает основания для заключения о том, что диссертационное исследование «Психоаналитический подход в философии культуры: история, теория, практика», соответствует требованиям пп. 9- 13 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого

Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор Стецюк Константин Станиславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук 5.7.8 Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Доктор философских наук, профессор кафедры журналистики и медиакоммуникаций факультета социальных технологий Северо-Западного института управления - филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»


/А.В.Чечулин/

«22» октября 2021 г.

Адрес: 191119 Санкт-Петербург, ул. Черняховского, д. 6/10

Телефон: 8 (812) 335-67-34. E-Mail: sziu@ranepa.ru; chuchulin-av@ranepa.ru

Подпись Чечулина А. В.
заверено

*Заместитель
директора*



Бедрик О. И.

Бедрик О. И.

