

Отзыв  
на автореферат диссертации  
Стецюка Константина Станиславовича  
«Психоаналитический подход в философии культуры: история, теория,  
практика», представленной на соискание ученой степени кандидата  
философских наук по специальности 5.7.8 Философская антропология,  
философия культуры (философские науки).

К сожалению за те 30 лет, которые прошли с момента легализации в России не исключительно критических, а позитивных исследований в области психоанализа, буквально единичные работы были посвящены именно философским основаниям психоанализа. Но даже среди этих немногих работ диссертационное исследование К.С.Стецюка отличается своим фундаментальным подходом к описанию истоков, эволюции и итогового – культурфилософского – содержания психоаналитического философствования.

Первая глава диссертации, при всей внешней традиционности подхода к историко-философскому обоснованию заявленной автором цели исследования – выявления, сопоставления и оценки отдельных компонентов «философского психоанализа», относящихся к предметной области философии культуры, описания их генезиса и содержания с последующим их сведением в целостную культурфилософскую концепцию – «психоаналитический подход в философии культуры» (стр. 7), содержит в себе обоснования целого ряда новаций, касающихся содержания философского основания психоанализа и особенностей формы его, этого философского психоанализа, концептуального построения как дискурса о бессознательном. Особо ценным представляется предложенная автором методология исследования истоков и динамики развития философского психоанализа на материале творчества философов – Л.Фейербаха, Ф.Брентано, Т.Липпса, И.Тэна, и др., работы которых по признанию З.Фрейда стали своего рода модельными образцами при построении им собственной философской концепции, при создании «метапсихологии» и при переходе от нее к философии культуры. Это позволяет компенсировать недостаточность источников по философскому психоанализу в ситуации, когда З.Фрейд, утверждавший что «мои открытия являются основой для вполне серьезной философии», избегал публикаций философского характера (что, кстати, не только констатировано в тексте диссертации, но и проанализировано как требующее своего разрешения методологическое затруднение).



Во второй главе работы К.С.Стецюк не только обосновывает возможность выявления и описания особого «психоаналитического подхода в философии культуры», выявляет и раскрывает базовые принципы, демонстрирующие именно культурфилософский характер его концептуальных оснований, но и раскрывает содержание программного принципа «терапии культурной среды», предложенного еще в 1995 году мною и С.М.Черкасовым в работе «Философская культурология психоанализа» как выражение прикладного характера психоаналитических разработок в области философии культуры, который специфичен исключительно для психоаналитических разработок в области философии культуры. Описание в заключительном разделе исследовательских программ и прикладных проектов – как зарубежных, так и отечественных, ориентированных на реализацию этого принципа и основанных именно на психоаналитическом подходе в философии культуры, позволило автору выявить пятикомпонентный алгоритм и теоретико-методологические основания подобного рода реализации. Что представляется предельно актуальным в современной ситуации обостряющегося противостояния консервативных и прогрессистских подходов к социокультурному реформированию.

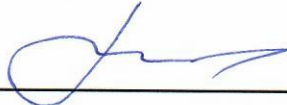
Стоит особо отметить как широту охвата автором исследования материалов и источников по избранной теме, так и логическую последовательность проведенного тематического их анализа. Исследовательская работа, проведенная автором, безусловно имеет научную значимость и обладает статусом научной новизны.

Содержание автореферата позволяет высказать лишь одно замечание: итоговое утверждение автора о том, что «классический и современный «философский психоанализ» не просто включает в себя философствование по поводу культуры в качестве своего компонента; он тематически, предметно и методологически выстроен по модели именно философии культуры» [стр. 21] представляется не совсем корректно сформулированным, поскольку в состав философского психоанализа, несомненно, входят и мета-научные обобщения (метапсихология), и разработки в области философской антропологии, эпистемологии, этики, эстетики и др. областей философского знания. Правда далее, в следующем пункте итоговых выводов, автор уточняет это утверждение, указав, что имеет в виду только культурфилософские содержания философского психоанализа. В такой формулировке данное замечание переходит в плоскость критики формы изложения итоговых выводов, а не их содержания.



Анализ автореферата позволяет заключить, что диссертационная работа «Психоаналитический подход в философии культуры: история, теория, практика» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации, а ее автор – Стецюк Константин Станиславович – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Кандидат философских наук,  
директор АНО «Санкт-Петербургский психолого-аналитический центр»

 / Медведев В.А./  
«25» октября 2021 г.

Медведев Владимир Александрович

Автономная некоммерческая организация «Санкт-Петербургский психолого-аналитический центр»

196158, Санкт-Петербург, Московское шоссе, 12-21; Тел. +7 921 9341018;

Сайт: <https://spbanalytic.ru>; E-Mail: [vamdvdv@gmail.com](mailto:vamdvdv@gmail.com)

*Копия Медведева В.А. заверено*

*Менеджер отдела кадров*

*Алиса Д. Касанова*

*25 октября 2021 г.*

