

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе и инновациям
ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»



Пьянков С.В.
_____ 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» – на диссертационную работу СТЕЦЮКА Константина Станиславовича «Психоаналитический подход в философии культуры: история, теория, практика», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. – философская антропология, философия культуры

Диссертационное исследование посвящено проблемам междисциплинарного синтеза философского знания; автором предпринята попытка реконструкции философского компонента изучения культуры в классическом и современном психоанализе, сведения его разрозненных элементов в единую культурфилософскую конструкцию и представления этой конструкции (в единстве составляющих ее идей и прикладных практик) в качестве особого «психоаналитического подхода в философии культуры», т.е. интеграция ее в предметное и проблемное поле современной философии культуры. Особым образом автор настаивает на методологической привлекательности подобного рода синтеза в связи с тем, что «психоаналитический подход» привносит в философию культуры присущую психоанализу практическую (прикладную) ориентацию исследований, включая и исследования философского уровня теоретизирования.

Актуальность подобного рода подхода к предмету культурфилософского знания несомненна. И соискатель совершенно справедливо указывает на это: «Сегодня, в условиях радикальной и травматической трансформации культурной среды, ломки привычной модели культурного поведения и стандартов социальной адаптации, предельно актуальной является реализация именно прикладного потенциала «психоаналитического подхода в философии культуры» как методологии эффективного социокультурного преобразования и набора методик работы с «культурной травмой» и массовыми посттравматическими состояниями» (с.4). И это не просто голословное утверждение: обзору зарубежных и российских проектов прикладного применения «психоаналитического подхода в философии культуры» в практиках коррекционного воздействия через культуру на индивидов, малые и большие группы людей автор посвятил заключительный раздел своего исследования (с.150-179).

Подобного рода прикладная ориентация философской рефлексии, перенятая Зигмундом Фрейдом от И.В.Гёте с его антиметафизической критикой, от Л.Фейербаха с его программой построения новой и несистемной философии, и от Ф.Брентано с его методологией «практического философствования», обосновывается автором в первом разделе исследования (с.18-46), посвященном обзору философских предпосылок рождения психоанализа как исследовательского проекта, ориентированного на изучение бессознательного как внеопытного и умопостигаемого фактора детерминации человеческой психики и деятельности, а также – социокультурной организации жизни людей.

Опираясь на вышеизложенную идею междисциплинарного синтеза, на обоснование ее методологической привлекательности и прикладной актуальности, автор диссертации выдвигает следующую цель исследования, состоящую «в выявлении, сопоставлении и оценке отдельных компонентов «философского психоанализа», относящихся к предметной области философии культуры, описания их генезиса и содержания с последующим их

сведением в целостную культурфилософскую концепцию – «психоаналитический подход в философии культуры», раскрываемую в единстве своего теоретического, методологического и прикладного (практического) содержания» (с.10), которая во введении конкретизируется перечнем решаемых в работе задач и тезисов, выносимых на защиту.

Реализация этой цели в тексте исследования проводится через решение ряда логически и тематически связанных друг с другом исследовательских задач: рассмотрение природы психоаналитического философствования как дискурса о бессознательном с методологическим обоснованием концепта «бессознательное культуры» (с. 47-68); реконструкция с привлечением философских трудов Т.Липпса и И.Тэна концептуального и методического содержания психоаналитической метапсихологии с предметным разграничением в составе философского психоанализа метапсихологического и культурфилософского подходов (с.69-96); описание того, что психоаналитическое исследование культуры в ходе своего становления не сразу вышло на философский уровень и проходило ряд содержательных стадий, концептуальные итоги которых интегрированы в «психоаналитическом подходе в философии культуры»: описательной феноменологии культуры, теории культуры (психоаналитической культурологии) и философии культуры с накоплением концептуальных и методических материалов, в своей совокупности как раз и составившие содержание «психоаналитического подхода в философии культуры» (с.97-122); выявление по итогам обзора литературных источников ряда основополагающих принципов философии культуры, проведение сравнительного исследования и обоснование утверждения, что психоаналитические разработки в области философии культуры не только полностью соответствуют принципиальным основаниям и квалификационным признакам культурфилософии, но и дополняют их своими прикладными наработками, что позволяет обобщенно их

квалифицировать как оригинальный «психоаналитический подход в философии культуры» (с.123-149).

В целом можно констатировать, что цель исследования реализована, намеченные задачи – выполнены, название диссертации, ее структура, задачи, теоретико-методологические основания исследования, содержание и выводы каждой главы, каждого раздела, и работы в целом тематически, логически и методологически согласованы между собой.

Достоверность результатов, полученных автором, подтверждается использованием в качестве теоретической и методологической основы многообразных и многочисленных источников по философии культуры, а также – по теории и истории психоанализа. Список литературы включает 190 наименований, 6 из них – на иностранном языке.

Основные положения диссертации К.С.Стецюка прошли апробацию, были представлены в выступлениях на научных конференциях различного уровня, используются в профессиональной деятельности соискателя.

Автореферат в полном объеме передает основное содержание диссертации. По теме диссертации К.С.Стецюком опубликовано 3 статьи в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Диссертационное исследование Стецюка К.С. отличают достаточный квалификационный уровень, обоснованность выдвигаемых положений, литературный язык, последовательность и полнота в решении поставленных задач, аргументированное и корректное использование литературных источников. Работа читается с интересом, используемые материалы, полученные из анализа большого количества источников, органично вписываются в логику изложения, подкрепляя выводы автора. Стержневая идея работы об обоснованности выделения культурфилософских разработок классического и современного психоанализа в оригинальный подход в философии культуры, обогащающий ее своими концепциями и прикладными

методиками, в тексте диссертации проводится и обосновывается последовательно и логично.

Представленная на отзыв диссертация является результатом самостоятельно осуществленного научного исследования по актуальной, сложной и масштабной теме. Автор обозначил и предложил вариант решения проблемы расширения концептуального и прикладного потенциала философии культуры путем интеграции ее с идеями и практиками психоаналитической теории культуры, философский статус которой в диссертации обосновывается. Предлагаемый соискателем подход междисциплинарного синтеза к решению методологических проблем, связанных с философским подходом к культуре и не имеющих общепринятых ответов в научной литературе, представляется весьма продуктивным. Исследование междисциплинарного взаимодействия и взаимовлияния различных традиций развития философского знания о культуре является перспективным направлением, имеющим теоретическую и практическую значимость. Выводы, содержащиеся в диссертации, несомненно являясь дискуссионными, тем не менее, полностью соответствуют избранному автором исходным основаниям.

В связи с актуальностью и значимостью реализованных автором исследовательских задач для развития теории и методологии философии культуры ему следует продолжить исследование теоретического и прикладного потенциала «психоаналитического подхода в философии культуры», а также – продолжить публикацию результатов проведенного им исследования в научных журналах и презентацию их на научных конференциях с возможным итоговым представлением результатов исследования в форме научной монографии.

Принципиальное замечание по тексту по тексту диссертации есть только одно: в структуре исследования чрезмерное, как нам представляется, внимание и значительный объем текста посвящены возникновению,

содержанию и эволюции философской составляющей психоанализа как таковой, а не психоаналитического подхода в философии культуры, описанию и обоснованию которого как раз тематически и посвящена диссертация. Причину же этого автор раскрывает только в начале 2 главы текста работы: «...классический и современный «философский психоанализ» не просто включает в себя философствование по поводу культуры в качестве своего компонента; он тематически, предметно и методологически выстроен по модели именно философии культуры» (с.101). Логичнее было бы этот вывод, полученный в результате проработки большого массива материалов по теории и истории психоанализа, занявшей по объему всю первую главу диссертации, более четко анонсировать в начале работы в качестве гипотезы и связанных с нею исследовательских задач.

И все же после чтения текста диссертации появилось несколько вопросов:

1. Каким образом можно раскрыть содержание бессознательного как философского понятия (в тексте первой главы работы есть соответствующие описания, метафоры и сравнения, но нет четкого определения)?

2. Если довериться, как это сделал соискатель, процитированному в работе утверждению Фрейда о том, что его открытия стали основанием для создания оригинальной философской системы, которая в диссертации обозначается и описывается как философский психоанализ, то какие еще ее компоненты могут быть названы, помимо метапсихологии как мета-теории психического и культурфилософии?

3. На основании каких критериев при работе с текстами ограниченного количества авторов работ по философии культуры соискателем были выявлены ее универсальные основополагающие принципы? И является ли перечень таких принципов закрытым?

Следует отметить, что указанное замечание и обозначенные вопросы не снижают возможность однозначно положительной оценки исследовательской работы, проведенной соискателем.

Диссертация Стецюка Константина Станиславовича на тему «Психоаналитический подход в философии культуры: история, теория, практика», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. – философская антропология, философия культуры, является законченным, самостоятельным научно-квалификационным исследованием. Учитывая актуальность проблемы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, считаем, что диссертационное исследование отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», а его автор, Константин Станиславович Стецюк, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. – философская антропология, философия культуры.

Отзыв подготовлен доктором культурологии, доцентом, профессором кафедры философии ПГНИУ Н.Н. Гашевой. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии ПГНИУ, протокол № 2 от 27 сентября 2021 г.

Заведующий кафедрой философии
Пермского государственного
национального исследовательского университета,
доктор философских наук
(09.00.11 – Социальная философия),
доцент

Мусаелян Лева Асканазович

Адрес организации: 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15

Контактный телефон: 8(342)2396392

Электронный адрес рецензента: gascheva2010@yandex.ru

Вх. № 10.1/13.1-87
от 25.10.2021г.

Подпись М.А. Мусаелян заверяю
Е. Н. Гашева