

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Скворцова Александра Владимировича на тему: «Формирование готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

На основании анализа текста автореферата можно судить об *актуальности* данной работы, которая определяется: во-первых, потребностью современного общества в высококвалифицированных учителях, умеющих ставить и решать проблемы в социальной и профессиональной сферах; во-вторых, наличием научного знания в области формирования готовности бакалавров к профессиональной деятельности; в-третьих, решением поставленных в исследовании задач на основе интеграции личностно-деятельностного и проблемного подходов.

Так, основным противоречием, по мнению автора, является противоречие между целью современного образования, направленного на творческое развитие личности учителя, и традиционными методами, и средствами профессиональной подготовки бакалавров.

При этом очевидная научная *новизна работы* и ее *теоретическая значимость*, что отражено в *положениях на защиту*, прослеживаются на всех уровнях научного анализа:

– на *методологическом уровне* – теоретическое обоснование и реализация *интеграции* личностно-деятельностного и проблемного подходов, лежащих в основе формирования готовности личности к профессиональной творческой деятельности;

– на *теоретическом уровне* – во-первых, определение *понятия* «готовность бакалавров к профессиональной творческой деятельности» на основе углубления и расширения понятия «готовность к профессиональной деятельности»; во-вторых, построение *системы* проблемных заданий, ориентирован-

ных на активизацию четырех моделей проблемных ситуаций и включения в данную систему такого нового интегративного компонента, как пространственно-графический тип; в-третьих, разработка структурно-функциональной модели формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя, основанной на интеграции личностно-деятельностного и проблемного подходов, соотносимой с вышеназванной системой проблемных заданий, включающей четыре этапа ее реализации, отражающих уровни проблемности в обучении.

– на конкретно-методическом уровне – обоснование и разработка критериев оценки уровней сформированности готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности: умения проблематизировать учебный материал, умения ставить проблему на основе учебного материала, умения составлять проблемные задания, активизирующие проблемные ситуации различных типов, умения создавать проблемные ситуации различных типов через постановку вышеназванных проблемных заданий.

Нельзя не отметить *деятельностную сущность работы*, отраженную в главных ее положениях, которые могут быть соотнесены с компонентами психологического содержания деятельности: *цель* – формирование готовности личности к профессиональной творческой деятельности; *способ* – структурно-функциональная модель формирования готовности личности к профессиональной творческой деятельности; *средство* – система проблемных заданий, активизирующих различные модели проблемных ситуаций; *механизм* – проблематизация учебных текстов и заданий к ним, способствующая освоению не только профессиональных знаний и умений, но и профессиональных творческих умений, необходимых учителю в условиях внедрения ФГОС нового поколения, что было подтверждено экспериментальными данными.

Полученные автором результаты могут быть использованы при разработке программ и учебных пособий в учреждениях высшего, а также дополнительного профессионального образования.

Отмечая высокий уровень проведенного исследования, в порядке *замечания*, хотелось бы задать диссертанту вопрос, почему в его работе не была рассмотрена диссертация Л.И. Колесник, посвященная исследованию проблематизации учебного текста и заданий к нему (2004 год), имеющая прямое отношение к данной работе.

При этом, высказанные замечания несколько не влияют на положительную оценку работы – актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость, обоснованность положений на защиту, выводов и рекомендаций, а также репрезентативность и достоверность полученных результатов не вызывают сомнения, а ее теоретическая и практическая значимость для теории и методики профессионального образования очевидна.

Проведенный анализ текста автореферата свидетельствует о том, что диссертация А.В. Скворцова в полной мере отвечает требованиям Положения ВАК Министерства образования и науки РФ «О порядке присуждения ученых степеней» требования (п. 9-11, 13, 14) «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

26 мая 2017 г.

Подпись Е.В. Ковалевской удостоверяю

Е.В. Ковалевская, д.п.н., профессор



С. Санглер
Директор

Сведения о рецензенте: Ковалевская Елена Витальевна, доктор педагогических наук, профессор, директор по учебной работе АНО ДПО «Лингвопедагогический колледж Лингвастарт». Адрес: 117335, г. Москва, ул. Профсоюзная, дом 42, корпус 4, помещение IX. E-mail: info@linguastart.ru

Телефон: 8-499-128-52-27