

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Прониной Татьяны Сергеевны
"ТИПОЛОГИЯ РЕЛИГИОЗНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ:
АНАЛИТИКА РЕЛИГИОЗНОСТИ СОВРЕМЕННОГО
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА",

представленной на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 09.00.14 Философия религии и религиоведение

В настоящее время в отечественной философской, религиоведческой и исторической науке значительно возрос интерес к проблемам религии. Происходит активизация деятельности традиционных конфессий, которые стремятся вернуть себе прежние позиции и занять достойное место в современном социуме. Появилось много и новых религиозных движений, которые расширяют поликонфессиональный ландшафт и усугубляют религиозную ситуацию.

Изменения в ней произошли прежде всего с коренным изменением социально-политической парадигмы, повлиявшей на вероисповедную политику Российского государства.

После нескольких десятилетий атеизации общества взят курс от насаждаемой партийно-государственными органами моноидеологии на плюрализм, в котором идет возврат к прежним духовным ценностям.

В общественный, научно-гуманитарный, включая религиоведческий, дискурс вошла и проблема о религиозной идентичности.

Вполне целесообразно в настоящее время с научных позиций проанализировать появившийся феномен на постсоветском пространстве. Именно ему и посвящена диссертация Т.С.Прониной.

Существует уже много мнений светских ученых и теологов - богословов о современном состоянии религии и религиозности, часто они транслируются в средствах массовой информации публицистами и журналистами. Но по вопросу о том, как исследовать саму религиозную идентичность, все ее разнообразие сделано еще недостаточно.

Диссертация, автореферат которой подлежит анализу, заполняет лауну, образовавшуюся в современном философском и религиоведческом знании, появившегося феномена.

Автореферат с формальной точки зрения соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода исследованиям. В нем дается общая характеристика работы, куда входят: раскрытие актуальности темы; степень ее изученности; выделяются объект и предмет исследования; раскрывается теоретико-методологическая основа исследования; дается анализ источниковой базы; формулируются цели и задачи; обосновывается теоретическая новизна и практическая её значимость; выдвигается авторская гипотеза.

В автореферате обосновывается структура диссертации, которую образуют: введение; четыре главы, разбитые на 18 параграфов; заключение также раскрывает основное содержание диссертации.

Объем автореферата - 39 страниц, что позволяет раскрыть положения докторской работы, выносимые на защиту.

В содержательном отношении автореферат отражает основные положения докторского диссертационного исследования. Во введении обосновывается выбор темы, определяются цели и задачи исследования, его теоретическая и практическая значимость, указываются другие аспекты темы.

Исходя из анализа автореферата, содержание диссертации можно разделить на две части: первая – сугубо теоретико-методологическая, вторая – посвящена преимущественно типолого-классификационным характеристикам религиозной идентификации.

В первой – представлен анализ понятийно-терминологического аппарата разрабатываемой научной проблемы. Здесь формулируются и уточняются базовые и производные от них категории и понятия. Диссертант довольно расширяет и обогащает категориальный аппарат предмета. Это ярко выражено и в дальнейшем изложении, т. е. в осуществленной диссертантом типолого-классификационной работе. Именно Раздел 3, где

выделяются типы и подтипы религиозной идентичности, представляет большой интерес, а также актуальную и научную значимость.

Положения и выводы, представленные на защиту, вполне верифицированы и объективны. Диссертант для их получения изучил большой пласт источниковой и исследовательской литературы. И еще отмечу важный источник – это социологические исследования, в которых принимал активное участие сам диссертант.

Чрезвычайно важно отметить, что во второй части на большом эмпирическом материале достаточно убедительно подтверждаются:

концептуальные положения, сформулированные в первой теоретико-методологической части диссертации. В Заключении диссертант подводит итоги исследования религиозной идентичности, а также формулирует некоторые общие выводы. Не могу не привести один из главных, в котором выражена квинтэссенция всей работы соискателя: "Таким образом, наиболее распространенной в российском обществе является культурологическая модель восприятия религии, сочетающаяся с прагматическим характером религиозности, а декларирование собственной принадлежности к религиозному сообществу, религиозной традиции для россиян выступило не самопрезентацией религиозной идентичности, а способом этнокультурной и гражданской самоидентификации" (с.19).

Теоретический и фактический материал диссертации, безусловно, может быть использован в исследовательской работе научных центров и образовательных учреждений, при разработке лекционных курсов, спецсеминаров, учебно-методической литературы по широкому спектру гуманитарных наук.

Диссертационное исследование Т.С.Прониной отличается научная новизна, практическая ценность, обоснованность оценок и выводов, широта подхода.

Тема диссертации прошла убедительную научную апробацию. Соискателем степени доктора наук опубликовано 48 работ, в том числе 2 монографических и 18 статей, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, в многочисленных выступлениях на научно-практических конференциях регионального и международного уровней.

Вместе с тем к соискателю есть два вопроса, касающиеся уточнений некоторых понятий.

Во-первых, в диссертации отмечено: "Роль религии как культурного архетипа, связывающего с историей и традициями, дающего чувство уверенности, с особой силой проявилась именно в "постперестроечной" России, когда религия стала восприниматься как ресурс новой идеологии и важнейшее средство конструирования гражданской идентичности" (с.3). О какой новой идеологии идет речь?

Во-вторых, в типолого-классификационной работе для выявления отличий одного типа от другого автор прибегает к понятию признак. Между тем существует более презентабельное понятие - критерий.

В целом диссертация соискателя ученой степени доктора наук является самостоятельным и завершенным научным исследованием, которое вносит большой вклад в гуманитарные науки. Работа отличается ярко выраженной

авторской позицией, широким спектром научного поиска, значительно обогащает отечественную науку, углубляет и расширяет научные знания по важной для современного общества проблеме.

Данная работа отвечает всем требованиям ВАК РФ, предъявляемым к исследованиям, представленным на соискание искомой степени в соответствии с требованиями п. 8. "Положения о порядке присуждения ученых степеней", а соискатель – Татьяна Сергеевна Пронина – заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.14 - Философия религии и религиоведение.

Доктор философских наук, профессор кафедры религиоведения
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования
"Казанский (Приволжский)
федеральный университет",
Институт социально-философских наук
и массовых коммуникаций,
Отделение философии и религиоведения,

 А. Н. Лещинский

Адрес: 420008 Республика Татарстан, г. Казань, Казанский федеральный университет, ул. Кремлевская, 18

e-mail: leshchinsky@land.ru