

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертационную работу Солодовой Ирины Евгеньевны «Психолого-педагогическое сопровождение формирования у старшеклассников позитивного отношения к здоровью в условиях образовательной среды», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности: 19.00.07 – педагогическая психология

Актуальность проведенного исследования.

Вопросы сохранения, укрепления здоровья человека всегда занимали важное место в исследовательском поле ученых различных направлений. В настоящее время особое внимание отводится здоровью школьников как предмету научного исследования, что обусловлено как ухудшением общего состояния здоровья обучающихся, так и недостаточностью практических инструментов, программ психолого-педагогического сопровождения процесса формирования, укрепления и сохранения здоровья школьников.

Как справедливо отмечает диссертант, современная российская система образования претерпевает существенные изменения, связанные с внедрением федеральных государственных образовательных стандартов, новых процедур итоговой аттестации школьников, значительной насыщенностью школьного учебного плана. Все это в совокупности приводит к увеличению интенсивности образовательного процесса и, как следствие, к усилению стрессогенных факторов образовательной среды.

Отметим также достаточно большое количество работ, посвященных исследованиям здоровья школьников, поэтому попытка диссертанта внести свой вклад в эту давно и успешно разрабатываемую область научных знаний, сформулировать свой подход к разработке и внедрению программы психолого-педагогического сопровождения формирования у старшеклассников позитивного отношения к здоровью, выявить

взаимосвязи между отношением школьников к здоровью и успешностью их обучения, половой принадлежностью и медицинской группой здоровья – все это заслуживает одобрения.

Таким образом, тема диссертационного исследования И.Е.Солодовой является достаточно актуальной для современной психологической науки.

Новизна исследования и теоретическая значимость.

Отметим проведенный автором теоретический анализ литературы по проблеме диссертации. Рассмотрено понятие «здоровье», в том числе «индивидуальное здоровье», «психическое здоровье», «психологическое здоровье», предпринята попытка разделения этих понятий. Автор стремится разобраться в широком проблемном поле психологии здоровья, разводя понятия «здоровый образ жизни», «отношение к здоровью», «внутренняя картина здоровья».

В данном исследовании дополнены имеющиеся в научной литературе представления об отношении к здоровью у старшеклассников и о путях формирования позитивного отношения к здоровью в условиях образовательной среды. Уточнено понятие и структура позитивного отношения к здоровью старшеклассников. Позитивное отношение к здоровью определяется автором как система осознанных связей личности с различными сторонами окружающей действительности, способствующими сохранению и укреплению собственного здоровья, а также определяющими оценку индивидом своего психического и физического состояния.

Диссертантом выявлена взаимосвязь между уровнем развития отношения к здоровью и уровнем успеваемости старшеклассников, что, конечно же, важно при организации учебно-воспитательного процесса в школе. Обнаружены различия в развитии отношения к здоровью, в личностных особенностях и социально-психологических особенностях учащихся старших классов, связанные с половой принадлежностью и медицинской группой здоровья.

Автором разработана программа формирования позитивного отношения к здоровью старшеклассников, основным звеном которой выступает психологический тренинг.

Анализ результатов диссертационного исследования И.Е.Солодовой позволяет констатировать высокую степень их научной новизны.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов.

Высокая степень обоснованности результатов и выводов диссертации обеспечивается четким определением цели и задач исследования, обстоятельным теоретическим анализом проблемы и комплексным анализом результатов констатирующего и формирующего экспериментов.

Достоверность и обоснованность полученных результатов научной работы базируется на репрезентативной выборке обследованных групп (всего – 241 старшеклассник, в том числе в констатирующем эксперименте приняли участие 191 человек и 50 человек – в формирующем). Примененный методический комплекс проведенных исследований (тесты, опросники, наблюдение, эксперимент, корреляционный и регрессионный анализ) адекватен поставленным целям и задачам диссертационного исследования. Выводы диссертации аргументированы. Положения, выносимые автором на защиту, обоснованы и в полной мере подтверждаются основными результатами выполненного диссертационного исследования. Их достоверность определяется качественным и количественным анализом эмпирических данных, а также корректно применяемыми математическими методами. Отмечаю, что автор проверял эффективность тренинговой программы не только сравнивая показатели до и после проведения тренинга, но и спустя 6 месяцев, что, несомненно, повышает достоверность результатов.

Значимость полученных результатов для науки и практической деятельности.

Анализ результатов исследования показывает, что оно обладает необходимым уровнем теоретической и практической значимости.

Предложенная автором комплексная программа психолого-педагогического сопровождения формирования у старшеклассников позитивного отношения к здоровью позволят с достаточной степенью надежности решать стоящие перед ней задачи, что подтверждают результаты эксперимента.

Отметим корректность и тщательность проведенных автором процедур по проведению и последующему подробному анализу результатов констатирующего и формирующего экспериментов.

Рекомендации по использованию материалов диссертации.

Материалы диссертации могут быть использованы в учебно-воспитательном процессе образовательных организаций. Выделенные И.Е.Солодовой структурные компоненты позитивного отношения к собственному здоровью у старшеклассников (стр.37 диссертации) и программа психолого-педагогического сопровождения могут быть использованы как в практической деятельности школьных психологов, в частности, при проведении психодиагностических процедур, проведении коррекционно-развивающих занятий, так и при обучении студентов высших учебных заведений по программе «Психология здоровья».

Общая характеристика работы и публикаций по теме диссертации. Качество оформления автореферата.

Диссертация И.Е.Солодовой имеет классическую для научно-квалификационных работ данного уровня структуру и состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения. Список литературы составляет 230 источников (в том числе 15 на иностранном языке). Диссертация содержит 40 таблиц и 53 рисунка. Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертационной работы. Диссертация и

автореферат написаны строгим научным языком; их тексты в достаточной степени иллюстрированы.

Основные научные результаты диссертации с необходимой полнотой опубликованы в 16 печатных работах, из них 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертационных исследований.

Результаты исследования имеют достаточный для кандидатских диссертаций уровень общественной и научной апробации.

Замечания и пожелания.

Отмечая несомненные достоинства диссертационного исследования, необходимо отметить и некоторые его недостатки, а также сформулировать ряд вопросов.

1. На наш взгляд, цель исследования «теоретически обосновать и эмпирически проверить программу психологического тренинга...» сформулирована уже темы диссертации и проблемы исследования (программа психолого-педагогического сопровождения) (стр.7 диссертации).

2. Вызывает сомнение формулировка гипотезы 2 «Психологический тренинг может служить основой программы психолого-педагогического сопровождения...» (стр.7 диссертации). Как проверялась эта гипотеза, какова система доказательств и если другие варианты, кроме тренинга как основы программы сопровождения?

3. В положении 2, выносимом на защиту автор указывает, что «...старшеклассники с высоким уровнем развития отношения к здоровью не только лучше учатся, но и в большей степени удовлетворены учебной деятельностью...» (стр.11 диссертации). Как измерялись указанные в этом положении такие параметры, как активность на уроках, проявление интереса к определенным предметам и поиску дополнительной

информации по ним, участие в исследовательской и проектной деятельности?

4. Следует более четко определить предмет исследования, сейчас в разных местах диссертации мы видим разные формулировки. На стр.7 – психолого-педагогическое сопровождение, на стр.15 – программа формирования позитивного отношения к здоровью старшеклассников и программа психологического тренинга, на стр.14 – комплексная психолого-педагогическая программа.

Существует ряд неточностей и опечаток: П.И.Копью (правильно – Калью, стр.18). Ряд формулировок требует уточнений: стрессопродуцирующая среда (стр.4), формирующий тренинг (стр.163 диссертации).

5. Не совсем понятно наличие параграфа «Обсуждение результатов исследования» (стр.179-186 диссертации), поскольку собственно анализ и обсуждение результатов исследования приведены во всей главе 3.

6. Содержание параграфа 2.2. «Направления комплексной программы психолого-педагогического сопровождения формирования у старшеклассников позитивного отношения к здоровью» является, по нашему мнению, ключевым в диссертации, исходя из сформулированных проблемы, цели и предмета исследования, но это содержание представляется нам недостаточным (7,5 страниц). Подробного описания собственно самого тренинга «Я и здоровый образ жизни» нет: какова его продолжительность в часах, учебно-методический план. Это можно было бы разместить в приложении. Также было бы уместным привести рекомендации педагогам-психологам, педагогам-предметникам, администрации образовательных организаций по реализации программы психолого-педагогического сопровождения.

7. Работа только выиграла, если бы автор связал отношение к здоровью старшеклассников с выбором ими профессии и будущей

профессиональной деятельностью. Здесь было бы уместным обратиться к концепции психологического обеспечения профессионального здоровья, разработанной оппонентом диссертации. В указанной концепции (Шингаев С.М., 2011-2014 гг.), в частности, рассматривается этап профессионального самоопределения старшеклассников (9-11 классы).

8. Неочевидным выглядит утверждение автора о том, что «...школьникам с третьей группой здоровья часто приходится из-за болезни пропускать занятия и работать самостоятельно, что способствует развитию навыков организованности» (стр.103 диссертации). Аналогично: утверждение о том, что «...практические здоровьесберегающие занятия будут снижать проявления нейротизма» (стр.114 диссертации). Может ли меняться эта личностная характеристика в ходе занятий?

Высказанные вопросы и пожелания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки проведенного И.Е.Солодовой исследования.

Заключение.

Диссертация Солодовой Ирины Евгеньевны «Психолого-педагогическое сопровождение формирования у старшеклассников позитивного отношения к здоровью в условиях образовательной среды», выполненная под руководством кандидата психологических наук Кондюховой Татьяны Николаевны и представленная к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология, является законченной научно-квалификационной работой.

По своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической ценности полученных результатов диссертационная работа И.Е.Солодовой соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждении ученых степеней», от 24.09.2013 № 842 (ред. от 21.04.2016), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации,

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор И.Е.Солодова заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой психологии
государственного бюджетного учреждения
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургская академия постдипломного
педагогического образования»

доктор психологических наук, доцент


Шингаев Сергей Михайлович

«1» марта 2018 г.

191002, г.Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 11-13, СПБАППО, кафедра психологии, раб.тел.(812) 409-82-39. sshingaev@mail.ru

