

ПРИНЯТО

Ученый совет
ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»
Протокол № 1/232 от 29.08.17

СОГЛАСОВАНО

Студенческий совет
ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»
Протокол № 1/1 от 28.08.17

УТВЕРЖДЕНО

Ректор 
Приказ № 909/06-05 от 04.09.17 С.Г. Еремеев



ПОЛОЖЕНИЕ

О БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ УСПЕВАЕМОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ АВТОНОМНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ «ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. А.С. ПУШКИНА»

Санкт-Петербург

2017

J4 *894-*

1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение разработано на основании ФЗ № 273 от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», приказа Министерства образования Российской Федерации от 11.07.2002 № 2654 «О проведении эксперимента по введению рейтинговой системы оценки успеваемости студентов».

1.2 Основной целью балльно-рейтинговой системы является определение уровня качества и успешности освоения обучающимся учебных дисциплин через балльные оценки и рейтинги с измеряемой в зачетных единицах трудоемкостью каждой дисциплины и образовательной программы в целом.

1.3 Балльно-рейтинговая система рассматривается не только как система оценки знаний обучающихся, но и как важнейшая часть системы контроля качества образовательной деятельности университета.

1.4 Балльно-рейтинговая система обеспечивает повышение мотивации обучающихся к качественному освоению основной профессиональной образовательной программы и стимулирует регулярную самостоятельную работу обучающихся.

1.5 Решение о введении балльно-рейтинговой системы принимается кафедрой самостоятельно.

1.6 Показатели и критерии оценки, методические материалы, определяющие процедуры оценивания сформированности компетенций (в том числе знаний, умений, навыков) должны быть включены в рабочие программы учебных дисциплин в раздел «Текущая аттестация».

1.7 Оценка знаний на государственных экзаменах осуществляется без использования балльно-рейтинговой системы.

2. Основные задачи балльно-рейтинговой системы

2.1 Организация учебного процесса с использованием балльно-рейтинговой системы дает возможность обучающемуся:

- четко понимать систему формирования оценок по дисциплинам и другим видам занятий, что исключает конфликтные ситуации при получении итоговых оценок;

- осознавать необходимость систематической и ритмичной работы по усвоению материала на основе знания своей текущей оценки по каждой дисциплине и ее изменения из-за несвоевременного или неполного усвоения материала;

- своевременно оценить состояние своей работы по изучению дисциплины, выполнению всех видов учебной нагрузки до начала экзаменационной сессии;

- получить навыки самостоятельного планирования работы.

2.2 Преподавателям балльно-рейтинговая система позволяет:

- рационально планировать учебный процесс по данной дисциплине и стимулировать работу обучающихся по освоению учебного материала;
- управлять процессом усвоения каждым обучающимся и учебной группой в целом изучаемого материала;
- своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса по результатам текущего контроля;
- объективно и полно определять итоговую оценку с учетом промежуточных результатов;

2.3 Использование текущего контроля в итоговой оценке успеваемости обучающихся позволит:

- повысить уровень организации образовательного процесса в университете;
- получить четкую и дифференцированную оценку знаний, умений и навыков обучающихся;
- обеспечить объективность и прозрачность знаний, умений и навыков обучающихся;
- повысить конкурентность обучающихся в процессе обучения.

3. Функции балльно-рейтинговой системы

3.1 Реализация балльно-рейтинговой системы направлена на выполнение следующих основных функций: контролирующей, воспитательной, стимулирующей и информационно-аналитической.

3.2 Балльно-рейтинговая система способствует обеспечению высокой степени дифференциации оценки учебной деятельности обучающегося посредством оценки каждого его действия в течение семестра в баллах и определения итога текущей аттестации.

3.3 Балльно-рейтинговая система повышает объективность при решении вопросов о назначении стипендии, выделении грантов для обучающихся, обучающихся по договорам, трудоустройстве выпускников, представлении к зачислению в магистратуру в случае достижения обучающегосями высокого рейтинга.

3.4 Балльно-рейтинговая система способствует формированию рейтинга обучающихся группы, курса, факультета, за время изучения дисциплины за семестр, за учебный год.

4. Порядок и организация процедуры балльно-рейтинговой системы

4.1. В ходе изучения дисциплины предусматриваются текущие и промежуточные аттестации. Цель текущей аттестации - оценка результатов работы в семестре. Целью промежуточных аттестаций по дисциплине является оценка качества освоения обучающегосями образовательных программ по завершении отдельных этапов обучения.

Итоги текущей успеваемости подводятся дважды: в весеннем и осеннем семестре.

Промежуточная аттестация – экзамен или зачет (дифференцированный зачет).

4.2 Максимальная сумма баллов, набираемая обучающимся по дисциплине (части дисциплины, читаемой в течение одного семестра), закрываемой семестровой (промежуточной) аттестацией, равна 100 баллам.

Максимальная сумма (100 баллов), набираемая обучающимся по дисциплине, по которой предусмотрен экзамен (дифференцированный зачет, зачет), включает две составляющие:

- оценка регулярности и своевременности качества выполнения обучающимся учебной работы по изучению дисциплины в течение семестра;
- оценка знаний обучающегося на экзамене (дифференцированном зачете).

Баллы, характеризующие успеваемость обучающегося по дисциплине, набираются за изучение отдельных тем и выполнение отдельных видов работ (Приложение 1).

Общий балл текущей успеваемости складывается из следующих составляющих:

- посещаемость;
- выполнение заданий по дисциплине в течение семестра в соответствии с учебным планом;
- контрольные мероприятия (тестирование, коллоквиумы) первой половины семестра (к первой аттестации).

4.3 Конкретное закрепление количества набираемых баллов за определенными темами и видами работ осуществляется ведущим преподавателем по данной дисциплине и зависит от структуры дисциплины. Балльно-рейтинговая система по каждой дисциплине обсуждается на заседании кафедры и отражается в рабочей программе дисциплины. При выборе критериев оценки освоения обучающимся программы дисциплины в обязательном порядке учитывается: выполнение программы в части лекционных, практических и лабораторных занятий; выполнение предусмотренных программой аудиторных и (или) внеаудиторных контрольных и иных письменных работ. Количество и сроки контрольных мероприятий, количество баллов, начисляемое за каждое из них, определяется ведущим преподавателем.

Преподаватель, осуществляющий контроль успеваемости по дисциплине, обязан на первом занятии довести до сведения обучающихся критерии их аттестации в рамках промежуточного и текущего контроля успеваемости (Приложение 3 – пример применения балльно-рейтинговой системы).

4.4. В случае пропуска обучающимся семестрового контрольного мероприятия по уважительной причине преподаватель должен предоставить обучающемуся возможность сдать данную тему в часы консультаций.

4.5. Если по дисциплине предусмотрена курсовая работа, она оценивается отдельно. Защита курсовых работ перед комиссией кафедры относится к разряду промежуточной аттестации и проводится обычно в конце семестра.

При оценке качества выполнения и уровня защиты работы целесообразно руководствоваться (при отсутствии критериев оценки, утвержденных кафедрой):

- соблюдением требований к работе: соответствие содержания и оформления работы методическим указаниям кафедры, отсутствие принципиальных ошибок. Руководитель работы не может подписывать и выпускать на защиту работу, не удовлетворяющую указанным требованиям;

- в оценке качества выполнения и уровня защиты работы максимальной суммой баллов 100 отдельным составляющим могут принадлежать следующие веса:

- а) качество рукописи, иллюстративные материалы и приложения – 40 баллов;

- б) качество доклада – до 20 баллов;

- в) уровень защиты работы и ответов на вопросы – до 40 баллов.

При рассмотрении качества рукописи, иллюстративных материалов, приложений принимается к сведению наличие ошибок не принципиального характера, логичность и последовательность построения работы, правильность выполнения и полнота расчетов, соблюдение стандартов, аккуратность исполнения и грамотность работы.

При рассмотрении качества доклада оценивается степень аргументированности, четкости, последовательности и правильности изложения, соблюдение регламента.

При оценке уровня защиты работы и ответов на вопросы принимается во внимание правильность и полнота ответов на вопросы, степень ориентированности в материале, рациональность предложений по возможным вариантам решений и исправлению ошибок.

Комиссия по приему курсовых работ принимает решение по балльной оценке вышеуказанных составляющих компонентов в отдельности, подсчитывает сумму баллов и по ней выставляет академическую оценку.

4.6. Суммы баллов, набранные обучающимся по результатам каждой аттестации, заносятся преподавателем, проводящим аттестацию, в соответствующую форму единой ведомости, используемую в течение всего семестра. Ведомость хранится в деканате (Приложение 2 - пример ведомости успеваемости обучающихся).

4.7. Форма проведения промежуточной аттестации определяется учебным планом.

4.8. Перевод балльных оценок в академические отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» по

экзаменационным дисциплинам, а также для оценки курсовых работ/проектов производится по следующей шкале (при отсутствии критериев оценки, утвержденных кафедрой):

- «отлично» – от 81 до 100 баллов: теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены; качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному;

- «хорошо» – от 61 до 80 баллов: теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены; качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов; некоторые виды заданий выполнены не полностью или содержат недочеты;

- «удовлетворительно» – от 40 до 60 баллов: теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено; некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки;

- «неудовлетворительно» – менее 40 баллов: теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; выполненные учебные задания содержат грубые ошибки; дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.

Данное положение распространяется на все подразделения университета, реализующие образовательные программы профессионального образования, в том числе филиалы.

Приложение 1

Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области
 Государственное автономное образовательное учреждение
 высшего образования Ленинградской области
**ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
 ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА**

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ № _____

Семестр _____ 20__ /20__ учебного года

Форма контроля – зачет, экзамен (подчеркнуть)

Факультет _____

Специальность/направление _____

Форма обучения – очная, заочная (подчеркнуть)

Группа _____

Дисциплина _____

Фамилия, имя, отчество

преподавателя _____

Дата проведения зачета, экзамена: « _____ » _____ 20 г.

№ п/п	ФИО обучающегося	№ зачетной книжки	Отметка о сдаче зачета	Подпись преподавателя и дата	Экзаменационная оценка		Количе ство баллов	Подпись экзаменатора
					цифрой	прописью		
1	2	3	4	5	6	7		8
1.								

Число обучающихся на экзамене (зачете) _____

Из них получивших "отлично" _____

получивших "хорошо" _____

получивших "удовлетворительно" _____

получивших "неудовлетворительно" _____

Число обучающихся, не явившихся на экзамен (зачет) _____

Число обучающихся, не допущенных к экзамену (зачету) _____

Декан факультета _____

