

ОТЗЫВ

**официального оппонента Аринина Евгения Игоревича
на диссертацию Емельянова Николая Николаевича «Роль священника в
формировании религиозных практик современного русского
православия», представленную на соискание ученой степени кандидата
философских наук по специальности 09.00.14 Философия религии и
религиоведение**

Оценивая диссертационное исследование Н. Н. Емельянова, следует, прежде всего, отметить его несомненную актуальность. Изучение роли священника в формировании религиозных практик современного русского православия как наиболее представительной и влиятельной конфессии современной России с позиций философии религии и философского религиоведения еще недостаточно представлено в отечественных научных исследованиях. В науке отсутствует комплексное исследование, выявляющее основные аспекты актуальных религиозных практик современного русского православия, позволяющие корректно описать парадоксальный разрыв между массовой идентификацией граждан Российской Федерации себя с православием, достигающей порой до 80%, и статистически исчезающим количеством тех, кого относят к "воцерковленным практикующим верующим" и "ревнителям православия". В представленной диссертации Н. Н. Емельянова предпринята попытка заполнить этот пробел изучением роли священника в формировании религиозных практик современного русского православия.

Цель диссертационного исследования Н. Н. Емельянова — «разработка метатеоретического подхода к изучению религиозности в России, позволяющего выявить механизм и оценить влияние деятельности священника на формирование религиозных практик современной России» (с.17). Эта цель определяет задачи и логическое построение диссертации.

Диссертация имеет четкую структуру: она состоит из трех глав, заключения, пяти приложений и обширной библиографии, включающей в себя 262 наименования, из них 109 на иностранных языках.

Первую главу диссертации «Проблема использования теории рационального выбора для анализа влияния деятельности священника на формирование религиозности» соискатель начинает с анализа проблемы дефиниций понятий религиозности в современном российском религиоведении и православного священника как религиозного актора, которому вменяется ответственность за формирование религиозности невовлекающего типа в современной России, показывая всю сложность и неоднозначность общих характеристик указанных явлений. Проводится общий анализ основных подходов к изучению влияния деятельности священника, существующих в мировой литературе, в том числе – основанных на теории рационального выбора. Обсуждаются различные точки зрения на модели описания деятельности священника, показывается ограниченность существующих подходов, не позволяющих выявить весь комплекс влияний священника на формирование религиозности и участие прихожан в религиозных практиках в эпоху т.н. "религиозного рынка" и секуляризации. Диссертант делает вывод, что такой подход, предполагающий, что "«предложение» как-то влияет на «спрос» на религиозном рынке", причем это влияние "связано с главным актором церковной жизни - священником, которому вменяется ответственность за издержки церковной жизни" (с.66), требует рассмотрения взаимодействия священников и верующих с их специфически проявляемой религиозностью, описываемой как метатеоретическая суперпозиция двух подходов к изучению религии – «религии как поклонения» и «религии как взаимодействия» (с.60-61).

Во второй главе диссертации «Временная структура деятельности православного священника и ее влияние на формирование религиозности в России» автор демонстрирует эвристичность и конструктивность предложенного метатеоретического синтеза "двух подходов к изучению религии, которые сформировались в рамках совершенно разных теоретических оснований (представления о религии как поклонении / системе ценностей и практик и представления о религии как о взаимодействии религиозных акторов)" (с.67). Представлена проблема описания и анализа показателей "вовлеченности прихожан" и "доступности

священника" как частоты исповеди, причащения и посещения храма, характерных в качестве нормы в Русской Православной Церкви. Соискателем описывается проблема операционализации "доступности священника", поскольку элементарная нехватка священников может трансформировать исповедь из "душепопечения" и "взаимодействия священников и верующих" в процесс "одностороннего поклонения святыне (потребления святыни)", продуцируя "два совершенно разных типа религиозности: конгрегационный и индивидуальный" (с.99).

В третьей главе диссертации «Эмпирическая апробация применения теории религиозного рынка» Н. Н. Емельянов глубоко и всесторонне рассматривает результаты проведенного религиоведческого полевого исследования. Анализируются данные таблиц и диаграмм, обобщающих полученные результаты, показаны статистические связи и зависимости, выявляющие, что среднее время исповеди одного человека составляет 3,94 минуты, сумма времени исповеди вечером и утром не превышает 360 минут, а среднее значение затрат времени священника равно 143 минутам (с.121). Отмечается, что, хотя количество священников в Русской Православной Церкви за 1988-2008 годы выросло более чем в 4 раза, но, как это ни парадоксально, количество "практикующих верующих" практически не изменилось, оставаясь "статистически незначимой величиной", когда "небольшие колебания ее оценки могут не улавливаться опросными инструментами" (с.128).

В заключении автор работы формулирует выводы диссертации и намечает перспективы дальнейшего исследования проблемы.

Диссертация прошла весьма основательную апробацию: как следует из текста диссертации и автореферата, результаты исследования нашли отражение в основных публикациях (их в общей сложности 7, в том числе 4 в рецензируемых научных журналах из Перечня ВАК РФ), выступлениях на конференциях.

Автореферат и публикации полно отражают содержание диссертации.

Не вызывает сомнений самостоятельность представленной работы. Диссертация «Роль священника в формировании религиозных практик современного русского православия» Емельянова Николая Николаевича

является завершенным научным исследованием, результаты которого представляют как теоретическую, так и практическую ценность в исследуемой области.

В целом диссертация производит очень благоприятное впечатление, она написана с большим трудолюбием, глубоким вхождением в проблематику вопроса, отражает увлеченность автора и его творческую нацеленность на детальное и многостороннее научное исследование.

В то же время, диссертация Н. Н. Емельянова не лишена ряда недостатков:

1. В первом параграфе первой главы «Дискуссия о религиозности в современной России» автор приводит различные подходы к пониманию религиозности и православности в религиоведческой науке; хотелось бы, чтобы автор представил более четко разграничения в определениях религиозности/православности в контексте различия между нормативным и дискриптивным подходами в определении их содержания как важных религиоведческих концептов.

2. Во втором параграфе первой главы диссертации «Проблема влияния деятельности священника на формирование религиозности в зарубежном научном дискурсе» автор подробно описывает особенности подходов к формированию религиозности на примерах из католической и протестантской традиции, тогда как важным представляется обратиться к опыту научного осмысления этой проблематики в зарубежном православии Греции, Сербии и, к примеру, Румынии, где население в основном исповедует эту традицию, или в старообрядчестве. Было бы интересно сопоставить эти позиции, выявить особенности, отличающие и сближающие их между собой.

3. Возможно, был бы уместен в диссертации анализ соотношения норм православной традиции в условиях социального контекста имперской церкви эпохи Вселенских соборов и современной конституционной свободы совести.

4. Уместным представляется и более детальное обоснование парадокса более чем 4-х кратного увеличения священников РПЦ за 1988-2008 годы при сохранении количества "практикующих верующих" на уровне около 3%.

Тем не менее, указанные недочеты не снижают общей высокой оценки представленного исследования и являются скорее рекомендацией для дальнейшей работы.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация Емельянова Николая Николаевича «Роль священника в формировании религиозных практик современного русского православия», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 Философия религии и религиоведение, отличается актуальностью, новизной и доказательностью и отвечает требованиям пунктов 9-11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – Философия религии и религиоведение.

Доктор философских наук,
Профессор, заведующий кафедрой «Философия религии и религиоведение»
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный
университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых»

Е.И. Аринин

Адрес: 600000, Владимирская область,
г. Владимир, ул. Горького, 87.
Тел. служебный: +7 (4922) 479839
Электронная почта: eiarinin@mail.ru

