

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Скворцова Александра Владимировича «Формирование готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Тема исследования Скворцова А.В. имеет актуальность, которая обусловлена потребностью системы образования в компетентном выпускнике педагогического вуза, который готов к решению нестандартных творческих задач, и неразработанностью в настоящее время моделей и критериев оценивания формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности.

Актуальность темы диссертационного исследования связана с необходимостью учета недостатков учебного процесса подготовки бакалавров в педагогическом вузе, которые во многом исходят из недостаточности исследования возможностей проблемного подхода в формировании преподавательских творческих умений.

Диссертант уже во введении определяет ведущие понятия «готовность», «система проблемных заданий», «структурно-функциональная модель формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя», что характеризует диссертанта как методологически грамотного исследователя.

Выделенный аппарат исследования логичен и не противоречив, гипотетические предположения находятся в соответствии с задачами, достаточно полно раскрыта теоретическая база исследования.

В первой главе диссертации *«Теоретические основы подготовки бакалавров к профессиональной деятельности учителя»* дан анализ государственных образовательных стандартов высшего образования с целью определения места и значимости профессиональной творческой деятельности. Определены причины, препятствующие достижению высокого уровня подготовки учителя в бакалавриате, среди которых недостатки в формировании творческой деятельности. Доказано, что компетентный подход в значительной мере опирается на профессиональное творческое мышление - это является одной из ведущих идей работы. Диссертантом на базе исследования сделан ряд выводов о творческой деятельности как основы профессионального творчества бакалавров - будущих учителей, даны определения понятиям «компетенция» и «компетентность».

Убедительно доказана необходимость перехода в обучении студентов к более гибким технологиям, которые бы формировали бакалавра восприимчивого к изменениям в знаниях и умениях. Анализируя работы Б.Г. Ананьева, Е.П. Белозерцева, И.Я. Лернера, В.И. Слободчикова, А.Н. Леонтьева и других ученых диссертант сумел раскрыть понятие «творческая деятельность» как системную совокупность определенных признаков и компоненты творческой деятельности. Кроме этого Скворцов А.В. определил творческое мышление студентов и дал формулировку понятия «профессиональная творческая деятельность» (с. 48).

На основе изучения работ М.И. Махмутова, Е.В. Ковалевской, Т.И. Ильина, И. К. Бабанского и других ученых диссертант провел анализ проблемного обучения и составил его понятийный аппарат.

Во второй главе исследования *«Концептуальные основы формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя»* рассмотрена интеграция личностно-деятельностного и проблемного подходов в формировании готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя, на основе которой определены сущностные характеристики проблемы, проблематизации, проблемного задания, проблемной ситуации, проблемности (с. 71) и построена общая структура профессиональных творческих умений (с. 72).

Диссертантом разработаны типы проблемных заданий и приемы решения проблемных ситуаций для формирования профессиональной творческой деятельности учителя. Для этого проанализирован текст учебника для студентов бакалавриата, прослежена динамика условий формирования проблемного мышления, раскрыта общая структура учебного задания, установлены и сравнены стадии умственной деятельности при работе с непоблемными и проблемными заданиями, определены приемы проблематизации учебных заданий.

Выявлена динамика распределения учебных заданий на разных этапах обучения – пассивном, кураторском, автономном, творческом. Впервые предложен пространственный образно-графический тип проблемных заданий. Проанализированы пять типов проблемных заданий (активизирующих проблемные ситуации: информационного типа, гештальт-типа, пространственно-графического типа, поведенческие и вероятностные).

При этом пространственно-графический тип заданий представлен как метатип, то есть присутствующий во всех четырех других типах.

Во второй главе диссертант подробно описал созданный им комплекс проблемных заданий, который представлен в приложении В.

Основой разработки структурно-функциональной модели формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя

является освоение системы проблемных заданий, активизирующих проблемные ситуации пяти типов в процессе развития профессионального творчества. Модель, представленная на рис. 12 отражает позиции исследователя, имеет целевой, содержательный, процессный, контрольный и результирующий компоненты.

На рис. 13 представлены этапы формирования компетенций бакалавров к профессиональной творческой деятельности. При этом указана поэтапная деятельность преподавателя и студента, что дает возможность соотнесения видов деятельности субъектов учебного процесса.

В этой же главе выделены основные педагогические условия реализации модели. Среди них: использование проблемного подхода, моделирование профессиональной деятельности в процессе учебной, практико-ориентированный характер организации работы, стимулирование творческой познавательной деятельности.

Скворцов А. В. представил результаты исследования на этапах формирования знаний и умений бакалавров к профессиональной творческой деятельности в виде эффективных приемов постановки проблемных заданий. Уделил внимание вопросу реализации проектного подхода и динамике поэтапного формирования у студентов творческой деятельности.

В третьей главе диссертации *«Экспериментальное исследование разработанной структурно-функциональной модели формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя»* обосновано проведение эксперимента, представлены результаты анкетирования старшеклассников и потенциальных работодателей по вопросам о профессиональной творческой деятельности на констатирующем эксперименте. Анкетирование как метод педагогического исследования употреблялся диссертантом и с целью выявления интереса к профессиональному творчеству у бакалавров. Экспериментальной базой служил факультет естествознания, географии и туризма Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. Для определения уровня сформированности готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя были выделены критерии и составлена балльная шкала оценивания по каждому из них.

Отмечу, что диссертант умело использовал в ходе эксперимента статистическую обработку данных.

Достоинством исследования является поэтапное сравнение уровней сформированности готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя. Это дает возможность проследить последовательность формирования готовности учителя к профессиональной творческой деятельности и доказать неоспоримые преимущества разработанной

структурно-функциональной модели, которые также подтверждены анализом полученных данных по методу Пирсона.

Диссертация имеет достаточно *высокую степень обоснованности* научных положений и выводов, так как исследование основано на фундаментальных методологических и теоретических положениях современной педагогики.

Диссертант обоснованно сформулировал положения, выносимые на защиту, их *достоверность* подтверждается широким использованием теоретических и практических педагогических методов исследования, адекватных предмету, цели и задачам диссертационной работы. В диссертации проведено сравнение гипотетических предположений с результатами эксперимента, введены и использованы критерии сформированности готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя, применены статистические методы оценивания экспериментальных данных.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в: раскрытии комплекса понятий: «готовность», «система проблемных заданий», «структурно-функциональная модель формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя», «профессиональная творческая деятельность»; определении и обосновании совокупности проблемных заданий, направленных на активизацию разрешения проблемных ситуаций; расширении концепции А.М. Матюшкина о типах проблемных ситуаций за счёт введения нового пятого типа проблемных заданий, а именно, пространственно-графического.

Теоретическая значимость исследования заключается в: выявлении эффективности в использовании личностно-деятельностного и проблемного подходов; разработке типов проблемных заданий и приемов решения проблемных ситуаций для формирования профессиональной творческой деятельности учителя; предложении пространственного образно-графического типа проблемных заданий как метатипа; разработке структурно-функциональной модели формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя, состоящей из целевого, содержательного, процессного, контрольного и результирующего компонентов; выделенных и обоснованных основных педагогических условий реализации модели.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется: разработкой и апробацией в условиях подготовки будущих учителей комплекса проблемных заданий, который способствует скорейшему развитию умений решать предметные задачи; возможностью использования комплекса в составлении программ повышения квалификации молодого учителя. Результаты исследования автора внедрены в практику преподавания экологических

дисциплин на факультете естествознания, географии и туризма в Ленинградском государственном университете имени А.С. Пушкина.

Следует отметить, что основные результаты исследования в полной мере, весьма объемно представлены в 17 публикациях автора, из которых 7 – статьи в изданиях списка ВАК Министерства образования и науки РФ.

Работа оформлена в соответствии с требованиями к диссертации, структурирована, каждая глава заканчивается выводами. Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации.

Необходимо, тем не менее, отметить замечания, которые возникли при изучении текста диссертации и имеют дискуссионный характер:

1) на мой взгляд, является спорным утверждение «... смысл рисунка намного важнее способа его воспроизведения» (с. 90), так как способ воспроизведения тесно связан со смыслом рисунка, и чем точнее способ, тем более понятен рисунок;

2) считаю, что определение модели формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя как структурно-функциональной не совсем корректное с методологической позиции. Это пояснить можно тем, что любая педагогическая модель имеет структуру, а структуры обладают функциями. Отсюда, все модели являются структурно-функциональными;

3) перечисленные на с. 94 композиционные средства с точки зрения композиции не точны. Так цвет и фактуру относят к художественно-выразительным средствам, а не к композиционным;

4) указанные на той же 94 с. текста диссертации этапы процесса создания композиционного решения пространственно-графического типа заданий не содержат обязательного, на мой взгляд, этапа – подготовительного этапа, на котором происходит знакомство с реальным объектом, который представляется в графической форме.

Приведенные замечания не носят принципиального характера и не снижают научно-педагогическому значению диссертации А.В. Скворцова.

Анализ текста диссертационного исследования позволяет сделать следующее *заключение*.

Диссертация Скворцова Александра Владимировича на тему: «Формирование готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя» содержит решение актуальной педагогической проблемы современной теории и методики профессионального образования, а именно формирования готовности к профессиональному творчеству учителя.

Диссертация представляет собой полностью завершённую, самостоятельную научно-квалификационную работу. По содержанию, актуальности и научной новизне, объёму проведенного исследования,

теоретической и практической значимости полученных результатов диссертация Скворцова Александра Владимировича отвечает требованиям Положения ВАК Министерства образования и науки РФ «О порядке присуждения учёных степеней» требования (п. 9-11, 13, 14) «Положения о порядке присуждения учёных степеней» Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присвоения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Директор Научно-исследовательского инновационного центра традиционного прикладного искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Высшая школа народных искусств (институт)», доктор педагогических наук, профессор

Н.М. Александрова



Сведения об Александровой Наталье Михайловне

- директор Научно-исследовательского инновационного центра ФГБОУ ВО «Высшая школа народных искусств (институт)»
- доктор педагогических наук
профессор,
- 191186, Санкт-Петербург,
набережная канала Грибоедова, д.2,
литера А
-E-mail, profped@bk.ru
-телефон: (812)571-67-02