

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Скворцова Александра Владимировича на тему «Формирование готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Профессиональная педагогическая деятельность имеет ту особенность, что содержанием ее является творение (формирование, воспитание) человека, который всегда уникален. Учителя, владеющего творческой деятельностью, отличают гибкое, богатое комбинациями мышление, способность быстро перестраиваться, владеть такими операциями, как комбинирование, варьирование. Большое значение при этом имеет способность включать в совершенно новые взаимосвязи уже известное содержание. Это требует не только гибкости ума, но одновременно и творческого образа мышления. Современная школа нуждается в учителе, обладающем готовностью к профессиональной творческой деятельности, поскольку в условиях стремительного роста информационных потоков и динамичного темпа социальных изменений современным школьникам важно научиться справляться с разными жизненными проблемами и научиться принимать ответственные решения в ситуации выбора в различных сферах жизни. Именно поэтому диссертация Скворцова Александра Владимировича на тему «Формирование готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя» является своевременной и актуальной.

Как отмечает диссертант, решению проблемы профессиональной творческой деятельности учителя посвящено много специальных педагогических исследований, но при этом недостаточно исследована проблема формирования готовности к профессиональной творческой деятельности учителя в современном вузе. В качестве теоретической основы для формирования готовности студентов к профессиональной творческой деятельности учителя автор выдвигает проблемное обучение. И это справедливо, поскольку проблемное обучение предоставляет возможность для творческого участия обучающихся в процессе получения новых знаний, формирования познавательной самостоятельности и творческого мышления, обеспечивает высокий уровень их мотивации и успешного усвоения знаний и включает в профессиональный творческий процесс и преподавателя, и студентов.

Цель исследования диссертант определяет следующей формулировкой: «Теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить модель формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя», что, на наш взгляд, является не совсем верным, поскольку так сформулированы одно из положений гипотезы и одна из задач исследования. Надо отметить, что и другие положения гипотезы в какой-то степени звучат как задачи исследования. Вместе с этим, сами задачи исследования сформулированы точно и их последовательность отражает логику и ход самого процесса исследования.

Методологической основой исследования автором определены личностно-деятельностный и проблемный подходы. В исследовании комплексно применены

теоретические и эмпирические методы исследования; полученные результаты обработаны с применением математических методов.

Исследование проводилось на базе факультета естественных наук, географии и туризма Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина с 2010 по 2016 гг. и включало три этапа.

Структура диссертации включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложения.

В первой главе «Теоретические основы подготовки бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя» нашли отражение результаты решения первых двух задач исследования - изучено состояние проблемы исследования в педагогической теории и практике подготовки студентов в вузе (дополнительно данные по изучению практического состояния исследуемой представлены также в параграфе 3.2, где описаны результаты констатирующего эксперимента). Значительное внимание здесь уделено рассмотрению творческой деятельности как основы профессионального творчества студентов - будущих учителей. В тексте этой главы представлены результаты анализа содержания понятий, входящих в терминологический аппарат исследования («деятельность», «профессиональная деятельность», «творческая деятельность», «профессиональная творческая деятельность», «профессиональное творчество», «творческое мышление»). Вместе с этим, автор излишне много внимания уделяет анализу таких понятий, как «компетенция» и «компетентность» (с.27-30), «деятельность» (с.32-34), «мышление» (с.41-47).

Поскольку в исследовании проблемное обучение определено как теоретическая основа формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности и одно из положений концепции исследования, то характеристикам проблемного обучения и анализу понятий, раскрывающих сущность проблемного обучения, диссертант отводит особое значение (1.3). В тексте данного параграфа представлено видение сущности и значения проблемного обучения разными авторами. Однако в данном тексте в соответствии с названием параграфа и проблемой исследования хотелось бы увидеть более четкую позицию самого автора. В чем же состоит значение проблемного обучения в подготовке студентов в современном вузе вообще и в формировании у них профессиональной творческой деятельности, в частности? И только позже, в параграфе 2.2. «Система проблемных заданий для формирования профессиональной творческой деятельности учителя», показано, как работают понятия и положения проблемного подхода при разработке проблемных заданий и включении студентов в творческую деятельность.

Обращает на себя внимание кропотливая работа автора с понятиями, связанными с проблемным обучением: «проблемная ситуация», «проблематизация», «проблемное задание», «проблемное задание» и др.

Во второй главе диссертации «Концептуальные основы формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности» представлены материалы, раскрывающие пути и результаты решения задач исследования (задачи №3 и №4). На наш взгляд, в параграфе 2.2. «Система проблемных заданий для формирования

профессиональной творческой деятельности учителя» представлен очень интересный материал, раскрывающий способы, этапы и средства создания и решения проблемных заданий в условиях взаимодействия студентов и преподавателей. Разрабатывая проблемные задания, постигая алгоритм и механизм их разработки при работе с информацией (в основном текстами учебников), студенты овладевают элементами творческой деятельности. При переносе творческих умений создавать проблемные задачи и задания (на основе работы с текстами не проблемного характера) в русло профессиональной деятельности учителя студенты овладевают профессиональной творческой деятельностью, необходимой современному учителю для решения самого широкого круга профессиональных задач. Работа по разработке и решению проблемных задач и заданий осуществлялась на основе изучения текстов вузовских учебников, но при этом диссертант неоднократно подчеркивает, что студенты активно включались в образовательную деятельность с использованием различных информационных ресурсов, в том числе научной литературы и ресурсов Интернет.

Заслуживает особого внимания и одобрения то, что автором разработан алгоритм проблематизации текста (проблематизация заголовка текста; разделение текста на смысловые блоки, содержащие дидактические единицы; проблематизация полученных текстовых частей), что позволяет практически любой текст перевести в проблемную учебную информацию (рис 3, с.75). Кроме этого, в ходе исследования были разработаны приемы проблематизации учебного текста и учебных заданий; определены типы проблемных заданий и соответствующие им приемы решения проблемных ситуаций. Также в исследовании выявлены этапы, условно обозначенные как пассивный, кураторский, автономный, творческий и установлены соответствующие им типы проблемных заданий и способы деятельности студентов по их разработке и решению.

Параграф 2.3. посвящен описанию структурно-функциональной модели формирования готовности студентов к профессиональной творческой деятельности учителя (название этого параграфа не удачно, излишне многословно). Структурно-функциональная модель разработана на основе личностно-деятельностного и проблемного подхода к обучению студентов; отражает логику четырех последовательных этапов формирования у студентов профессиональных творческих умений; включает критерии сформированности готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя.

В третьей главе (представлены результаты решения задач исследования №5 и №6) дано описание хода и результатов педагогического эксперимента (диагностического, констатирующего, формирующего). Характеристика этапов написана четко и ясно, что дает полное представление об экспериментальной части исследования.

Таким образом, все задачи исследования решены полностью и цель исследования достигнута.

В целом, характеризуя текст диссертации, можно сделать заключение, что диссертация Скворцова Александра Владимировича имеет достаточную научную новизну и теоретическую значимость, что проявляется в следующем:

- обогатилось содержание понятия «профессиональная творческая деятельность учителя» благодаря выявлению влияния проблемного обучения на формирование творческих умений студентов при работе с учебной информацией;
- определена формулировка понятия «готовность бакалавров к профессиональной творческой деятельности учителя» в контексте подготовки студентов в современном вузе;
- расширена видология профессиональных творческих умений учителя за счет включения умений работать с текстом на основе проблемного подхода и умений по созданию проблемных задач и заданий;
- определен алгоритм проблематизации учебных текстов, разработана система проблемных заданий, активизирующих ситуации различных типов;
- впервые разработан интегральный пространственно-графический тип проблемных заданий;
- выявлены этапы формирования готовности студентов к творческой профессиональной деятельности, определены критерии ее сформированности.

Диссертационное исследование имеет высокую практическую значимость, результаты обоснованы и достоверны.

Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертационной работы. Диссертация и автореферат написаны научным языком; их текст в достаточной степени иллюстрирован.

Основные научные результаты диссертации с необходимой полнотой опубликованы в 17 печатных работах, 7 из которых относятся к перечню научных рецензируемых изданий.

По результатам анализа текста диссертации возникли следующие замечания к автору:

1. Название параграфа 2.1. «Интеграция личностно-деятельностного и проблемного подхода в формировании готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности». Во-первых, проблемный подход не является методологическим подходом. И почему заявлена интеграция подходов? А не применение подходов как основы исследования в целом, разработки заданий и структурно-функциональной модели и организации образовательной деятельности, в частности?
2. Выводы по главам сформулированы не полно (текст параграфов диссертации дает основание для более глубоких и информативных выводов). Имеется технический сбой: вывод №4 по первой главе имеет отношение ко второй главе (с. 66).
3. При определении значения формирующего эксперимента автор заявляет, что данный этап позволил выявить: новые свойства, закономерности, связи, принципы и пути формирования готовности бакалавров к профессиональной творческой деятельности (с.131). Какие это свойства, закономерности, связи, принципы и пути? В последующем тексте об этом ничего не сказано.

4. В какой-то мере смущают круглые числа: количество студентов, задействованных в эксперименте – всего 100 человек, из них 50 человек в составе экспериментальной группы и 50 человек - в контрольной (с. 143).

Заключение

По своему содержанию, актуальности, степени научной новизны, уровню проведенного исследования и значимости полученных результатов диссертация Скворцова Александра Владимировича соответствует профилю совета Д 800.009.02 и отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ 24.09.2013, № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор Скворцов А.В. заслуживает искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,

заведующая кафедрой методики обучения биологии и экологии

ФГБОУ ВО «Российский государственный

педагогический университет им. А.И. Герцена»

Андреева Наталья Дмитриевна

191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д.48.

8(812)3144615

bio@herzen.spb.ru

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись _____



удостоверяю « 07 ИЮН 2017 »

Отдел персонала и социальной работ

управления кадров и социальной раб