

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора педагогических наук, доцента Дивногорцевой Светланы Юрьевны**

о диссертации Бондаревой Ольги Николаевны на тему:

*«Духовно-нравственное воспитание учащихся в высшем техническом учебном заведении первой трети XIX века*

*(на материале Санкт-Петербургского Горного кадетского корпуса)»*

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

---

### **Актуальность темы исследования**

В современной отечественной педагогике духовно-нравственное развитие и воспитание личности признано ведущим направлением деятельности образовательных учреждений, методологической основой построения содержания современного образования. Однако реализация данного направления работы вызывает затруднения у педагогов, связанные с отсутствием у них соответствующих компетенций. Почти на протяжении века воспитание в нашей стране, хотя и было нацелено на нравственное совершенствование личности, тем не менее, носило строго выдержанный идейный (коммунистический) характер. Смена идеологии привела к дезориентации педагогов и отчасти родителей в выборе идеалов, форм и методов воспитания. Поэтому в настоящее время актуальность педагогических исследований, обращенных к проблеме духовно-нравственного воспитания, опыту соответствующей работы в исторической ретроспективе, его анализу и определению возможностей использования в современном образовательном пространстве России очевидна. Кроме того, автор представленной диссертации обращается в своем исследовании к еще одной важной и недостаточно разработанной педагогической проблеме - воспитанию учащихся высших учебных заведений вообще и технических в частности. В этом контексте представленная О.Н. Бондаревой диссертация самобытна и вносит свой вклад в осмысление возможности качественной организации образовательной и воспитательной работы в высших учебных заведениях.

## Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Оценивая диссертацию по данным параметрам, необходимо отметить качественность проработки положений, выносимых на защиту, в которых чётко прослеживается авторская позиция по рассматриваемой проблеме.

Анализируя первую главу диссертации О.Н. Бондаревой – *«Теоретико-методологические основания исследования духовно-нравственного воспитания личности»* - следует подчеркнуть, что автор, рассматривая взаимосвязь категорий «духовность» и «нравственность» в контексте теории воспитания личности видит принципиально важное различие двух мировоззренческих парадигм – секулярной и религиозной (стр. 20). Чёткое представление о наличии объективных, сущностных противоречий позволило автору, тем не менее, доказать правомочность соотнесения понятия «духовность» как с религиозной, так и с научной системой взглядов, сформулировать возможный вариант их совмещения и взаимодействия.

Также в данной главе исследователем показана причина целесообразности исторического подхода к изучению духовно-нравственного воспитания учащихся высших технических учебных заведений. О.Н. Бондарева пояснила, что педагогический прогресс подразумевает реверсию, которая позволяет переосмыслить былое на благо настоящего (стр. 22), что и было успешно выполнено в представленной работе.

Ставя перед собой в п.1.2 работы задачу исследования формирования представления об идеале духовно-нравственного воспитания в первой трети XIX века, автор диссертации выходит на субъектный уровень (стр. 34) в педагогической деятельности, показывая и доказывая в работе, что именно конкретные личности, результат работы которых нашел отражение в исторических документах, формировали в педагогической науке этот идеал, опираясь на традиции православной педагогической культуры. Анализ взглядов на данную проблему наиболее известных и влиятельных мыслителей того времени позволил автору диссертационной работы представить, на каком идейно-смысловом фундаменте основывалась учебно-воспитательная работа в

образовательных учреждениях в первой трети XIX века в целом и в Санкт-Петербургском Горном кадетском корпусе, в частности.

Анализируя вторую главу диссертации О.Н. Бондаревой – «Характеристика процесса духовно-нравственного воспитания учащихся Санкт-Петербургского Горного кадетского корпуса» - следует отметить, что автор целенаправленно посвящает ее практическому аспекту: связывает сформулированные ранее теоретические построения с воспитательной работой, которая осуществлялась в упомянутом учебном заведении.

О.Н. Бондарева подчеркивает, что изучаемая и описываемая деятельность по духовно-нравственному воспитанию учащихся есть не просто констатация реализованности воспитательных решений, а описание *системы* педагогической работы, выстроенной в контексте конкретной ценностной, мировоззренческой и культурной парадигмы (стр.70). Это является важным обстоятельством для моделирования и совершенствования современных воспитательных концепций.

Анализ исторического материала – документов, описаний, воспоминаний преподавателей и воспитанников Санкт-Петербургского Горного кадетского корпуса – позволил О.Н. Бондаревой акцентировать внимание на важности субъект-субъектного подхода в учебно-воспитательной работе (стр. 101), опыт и практика которого раскрываются в представленной диссертации и могут быть использованы в современной системе образования.

Практическая направленность второй главы диссертации позволила решить задачу содержательного и смыслового наполнения категории «духовность», принятой автором в качестве базисной. Речь идет о таких широко употреблявшихся в первой трети XIX века и столь же широко употребляющихся сегодня понятиях как «долг», «ответственность», «честь», «добродетель» (например, стр. 143-145). Значимость и ценность данного вида исследовательской работы О.Н. Бондаревой в данном случае заключается в том, что абстрактная по сути категория обрела вполне конкретное наполнение, сообразное практике воспитания научно-технической элиты общества в первой трети XIX века и вполне актуальное для сегодняшней педагогической действительности.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, их теоретическая и практическая значимость, возможность дальнейшего использования полученных результатов**

Достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается грамотной разработкой научного аппарата, соответствием применяемых методов исследования его цели и задачам, адекватной теоретико-методологической базой диссертации, анализом обширного количества источников, в том числе, архивного материала.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, полученных в ходе диссертационного исследования, определяется тем, что автором:

выявлены и охарактеризованы особенности культурно-образовательной и ценностно-смысловой среды учебного заведения, которые представляли собой условия для осуществления духовно-нравственного воспитания учащихся в высших учебных заведениях России первой трети XIX века в целом и в Санкт-Петербургском Горном кадетском корпусе, в частности;

реконструирована модель и установлены особенности системы духовно-нравственного воспитания в высшем техническом учебном заведении России первой трети XIX века, в том числе, Санкт-Петербургском Горном кадетском корпусе;

в научный оборот введены новые источники, характеризующие воспитательную деятельность учебного заведения и имеющие ценность для исторических и педагогических исследований, посвященных истории отечественного образования и становлению системы духовно-нравственного воспитания в технических вузах.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что педагогическая наука дополнена сведениями по истории развития высших технических образовательных учреждений в России, обогащена знаниями о специфике и педагогическом потенциале духовно-нравственного воспитания и развития личности в них.

Практическая значимость результатов исследования обусловлена их прикладной направленностью на повышение эффективности учебно-

воспитательного процесса в современных образовательных учреждениях в России. Выявленные в диссертации особенности культурно-образовательной и ценностно-смысловой среды учебного заведения, создававшей условия для реализации реконструированной в предпринятом исследовании модели духовно-нравственного воспитания и развития личности, могут быть использованы в принятии управленческих решений по совершенствованию функционирования образовательных учреждений в современной России.

Результаты научных исследований и поиска О.Н. Бондаревой нашли отражение в научных изданиях: опубликовано 17 статей, из них 5 в научных журналах, рекомендуемых ВАК.

Несмотря на все достоинства диссертации О.Н. Бондаревой, необходимо указать **некоторые недостатки**, которые всегда выявляются в процессе экспертного оценивания:

1) на с. 24 в первом параграфе своей работы автор пишет о том, что анализ существующих сегодня понятий «духовность» позволил ей сформулировать собственное рабочее определение, которое ею далее и приведено. Однако в тексте диссертации, представленном выше, нами найдены лишь общие рассуждения О.Н. Бондаревой о соотношении категории «духовность» с религиозной и научной системой взглядов, определения данного понятия в Философском словаре, изданном в 1987 году, а также в работах В.И. Даля и Н.А. Бердяева. На наш взгляд, на сегодняшний день действительно имеется достаточное количество работ современных авторов, анализирующих категорию «духовность», и в представленной диссертации было бы целесообразно провести структурно-частотный анализ данного понятия;

2) поскольку работа посвящена выявлению и определению сущностных характеристик духовно-нравственного воспитания учащихся высшего технического учебного заведения первой трети XIX века, то автору, прежде чем реконструировать соответствующую модель воспитания, было бы целесообразно, на наш взгляд, также проанализировать и определить соответствующую педагогическую категорию – «духовно-нравственное воспитание личности»;

3) в п.1.2, раскрывая генезис формирования представлений об идеале и образах духовно-нравственной личности, О.Н. Бондарева начинает свое исследование с анализа работ мыслителей XVIII века, утверждая, что «представления об идеале и образе, господствовавшие в первой трети XIX в. начали формироваться в XVIII в.» (с. 36). Позволим себе не согласиться в этом утверждении с автором диссертации. На наш взгляд, воспитательные идеалы в России начали формироваться с принятием христианства. В XVIII веке уклад жизни, воспитательная теория и практика элиты русского общества подверглась мощному влиянию довольно утилитарной парадигмы западной философско-педагогической мысли, однако утверждать, что это влияние полностью определило представление о целях и задачах воспитания в XIX веке было бы неверно, поскольку были и оставались семьи, в том числе, принадлежавшие к элите общества и продолжавшие воспитывать своих детей в контексте православной педагогической культуры и идеалах, установленных святоотеческой мыслью.

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки диссертационной работы и могут быть учтены в дальнейшей научно-исследовательской деятельности автора.

Диссертация оформлена согласно требованиям, предъявляемым к квалификационным научным работам, а её результаты имеют теоретическое и практическое значение для дальнейшего развития педагогической науки.

Диссертация является целостной научно-квалификационной работой паспорта 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Автореферат диссертации отражает основное содержание научного исследования, содержит обоснованные выводы и рекомендации, отвечает требованиям Высшей Аттестационной Комиссии РФ.

**Вывод:** кандидатская диссертация Бондаревой Ольги Николаевны на тему «Духовно-нравственное воспитание учащихся в высшем техническом учебном заведении первой трети XIX века (на материале Санкт-Петербургского Горного кадетского корпуса)» является самостоятельно выполненным научно-квалификационным трудом, в котором содержится решение актуальной научной

задачи, имеющей значение для развития общей педагогики. По своему содержанию и научно-теоретическому уровню она отвечает требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к работам подобного рода, а диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

#### Официальный оппонент

Дивногорцева Светлана Юрьевна, доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и методики начального образования НОУ ВПО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»

/С.Ю. Дивногорцева/

15.05.2015г

Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»

Адрес: 115184, г. Москва, ул.Новокузнецкая, д. 23 стр. 5а

Телефон (495) 646-71-36

Эл. почта pf@pstgu.ru

Web-сайт: <http://pstgu.ru/>

Подпись официального оппонента заверяю

*С.Ю. Дивногорцева*  
*Стажёрская*

