

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации МИЛЛЕРА Антона Львовича

на тему «**Формирование ИКТ-компетентности учителей средствами электронных образовательных ресурсов в условиях дополнительного профессионального образования**»,

представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования. Информатизация общества приобрела системный характер, это же требуется и от системы образования. В современных профессиональных стандартах педагогических работников и образовательных стандартах всех уровней образования большое внимание уделяется использованию информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в профессиональной и образовательной деятельности. Масштабы и скорость изменения средств информатизации возрастают. Появление новых информационно-технологических средств в образовании требует их педагогического осмысления. Использование средств ИКТ является одним из катализаторов переосмысления подходов к образованию, появления новых методов обучения, педагогических приемов, образовательных практик. В этой связи большое значение придается формированию и развитию ИКТ-компетентности учителя. И именно в этом направлении проведено исследование А.Л. Миллера. Несмотря на то, что использованию ИКТ в профессиональной деятельности учителя посвящено значительное количество исследований, работы в этом направлении не утрачивают своей актуальности, так как в быстро меняющейся сфере информатизации образования всегда можно найти новую значимую в научном и практическом плане проблему, решение которой будет способствовать росту качества профессиональной деятельности учителя в современных социокультурных условиях.

Диссертанту удалось четко зафиксировать разрыв между условиями быстро меняющейся информационной образовательной среды, одним из компонентов которой являются ресурсы, в частности ЭОРы, и недостаточной подготовленностью педагога к использованию их существующего многообразия в профессиональной педагогической деятельности для получения результатов нового качества, зафиксированных как в нормативных документах, так и в документах прогностического характера, определяющих направления развития образования. Этим обусловлена **высокая степень актуальности** замысла и проблематики исследования.

В диссертации представлены и обоснованы научные результаты, обладающие **достаточной** для исследования кандидатского уровня **степенью**

новизны. Диссертанту удалось увидеть, четко сформулировать и решить проблему, которая заключается в недостаточности теоретического осмысления и неразработанности методики формирования ИКТ-компетентности учителя при применении электронных образовательных ресурсов (ЭОР), обладающих свойством адаптивности, в условиях дополнительного профессионального образования. Решение этой проблемы на основе также четко определенной методологии действительно позволяет разрешить выявленные в исследовании противоречия. В этой связи можно выделить следующие **результаты**, которые для теории и методики профессионального образования являются **новыми**:

- выделено, исследовано и обосновано существенное для современных электронных образовательных ресурсов свойство – адаптивность, понимаемое как возможность преобразования или формирования ЭОР, исходя из целей уроков и используемой учителем образовательной технологией их организации. В теоретическом и практическом аспектах установлены и обоснованы связи данного свойства ЭОР с видами деятельности учителя в условиях дополнительного профессионального образования в тренде его непрерывности, этапами и уровнями формирования его ИКТ-компетентности, возможностями для создания образовательной и личной информационной сред;
- разработана классификация ЭОР для системы общего образования, в основе которой положена их адаптивность. Предложенная в исследовании классификация позволяет структурировать и оценивать многочисленные ЭОР на предмет возможности преобразования и/или формирования их содержания. Это позволяет учителю изменять содержание ЭОР в зависимости от педагогической ситуации;
- расширено содержание понятия «ИКТ-компетентность учителя» за счет приобретения умений по преобразованию ЭОР в соответствии с поставленными целями и владения умениями сетевого взаимодействия. Значимость для современных педагогов вышеуказанных умений представлена в исследовании достаточно убедительно;
- установлены и описаны уровни ИКТ-компетентности учителя в аспекте использования ЭОР в профессиональной педагогической деятельности, разработан инструментарий для оценки определения достигнутого уровня, использование которого позволяет получить достаточно полную и понятную картину как для эксперта, так и для самого учителя: критерии оценки, содержание которых раскрыто через показатели, представленные в виде умений; оценочная карта; конкретизировано под задачи исследования содержание балльного алгоритма оценки уровней;
- новыми результатами, которые сразу можно использовать в практике работы на уровне дополнительного профессионального образования стали

авторские программы вариативной и дополнительной подготовки и методические материалы для реализации и сопровождения этих программ;

- разработан и реализован один из возможных механизмов взаимосвязи формального и неформального образования, позволяющий системе дополнительного профессионального педагогического образования оперативно реагировать на запросы общества и потребности обучающихся в современной социокультурной ситуации. Суть механизма заключается, с одной стороны, в выделении инвариантного, вариативного и дополнительного этапов подготовки учителей, что уже осмыслено в ряде проведенных исследований, и, с другой стороны, в их целесообразной и оптимальной взаимосвязи, что достаточно убедительно показано Антоном Львовичем (стр. 51, 52). По каким-то причинам автор четко не зафиксировал данный результат, но, считая его важным, хочу обратить на него внимание.

В контексте полученных результатов хочу выделить такую ценность исследования как глубокий анализ в рамках проблемы работы существующих образовательных практик, а также инициирование на проработанной научной основе новых практик, в развитии, доведении до конечного продукта и диссеминации которых прослеживается большое личное участие автора.

На основании вышеизложенного считаю, что все отмеченные выше результаты отражают личный вклад автора в развитие теории и методики профессионального педагогического образования, **в достаточной степени обоснованы**, обладают новизной, а также теоретической и практической значимостью.

Достоверность результатов, изложенных в диссертации, обеспечена тем, что:

- решение проблемы формирования ИКТ-компетентности учителей в процессе использования в профессиональной деятельности ЭОР и сетевого взаимодействия базируется на анализе современных исследований в области педагогики, андрагогики, предметных методик и информатизации образования, а также на исследовании существующих образовательных практик и обобщении педагогического опыта;
- проведен всесторонний анализ проблемы исследования;
- экспериментальная проверка результатов исследования проводилась в течение десяти лет с 2004 по 2014 годы с использованием комплекса непротиворечивых и адекватных целям исследования методов, апробированных методик сбора и обработки полученных данных.

Достоверность результатов диссертации также подтверждается апробацией исследования путем:

- внедрения его результатов в практику работы школы, методического объединения учителей, двух образовательных организаций

дополнительного профессионального педагогического образования и портала «Сеть творческих учителей»;

- публикации основных результатов исследования. По результатам исследования опубликовано 16 работ, 7 из которых в ведущих рецензируемых изданиях;
- выступления на разного уровня конференциях и научно-практических мероприятиях, два из которых международные.

Автореферат полностью отражает основные положения диссертации.

В публикациях отражено и развернуто основное содержание диссертации, обозначен личный вклад автора.

Оценивая исследование в целом положительно, хотелось бы высказать ряд замечаний:

1. Первое замечание связано с первым положением научной новизны результатов исследования, в котором говорится о введении понятия «адаптивность электронных образовательных ресурсов». Считаю, что в таком представлении это не является новым понятием, т.к. понятие в соответствии с определением, данным в энциклопедическом словаре, отражает существенные свойства, связи и отношения предметов и явлений в их противоречии и развитии.

Новым же, на мой взгляд, является исследование и доказательство значимости такого свойства ЭОР как адаптивность, существенного для образования в изменяющейся социокультурной ситуации, и раскрытие связей этой особенности, присущей современным ЭОРам, с другими педагогическими концептами и феноменами: учебная деятельность обучающихся, профессиональное развитие учителя, информатизация образования, сетевое сообщество педагогов и др. Это уже отмечалось в отзыве выше при аргументации новизны результатов исследования.

2. Второе замечание связано с первым положением, выносимом на защиту, где по форме представления дается определение ИКТ-компетентности учителя как «готовность учителя создавать компьютерную учебную среду средствами ЭОР ... и готовность к профессиональному сетевому взаимодействию ...». Однако в тексте диссертации такого определения не находится, но приводятся существующие определения компетентности и компетенций, ИКТ-компетентности в широком и узком смысле, выделяются её виды (стр. 35). В итоге остается непонятным, как же автор понимает компетентность – как личностное качество (стр. 28, 35, 52), как способность (стр. 35, 52), как готовность (стр.8)?

Считаю, что в рамках исследования имело смысл выносить на защиту не само понятие, а его расширение за счет включения в его содержание отмеченных готовностей.

3. Третье замечание связано с необходимостью более четкой работы с используемыми терминами и их смыслами, что затрудняет понимание работы.

В исследовании установлены жесткие связи соответствия 1) этапов формирования ИКТ-компетентности и уровней её сформированности (стр. 132-140), что вполне правомерно, 2) этапов формирования ИКТ-компетентности и её компонентов (стр. 96-107), где чрезмерная жесткость представляется излишней. В этом случае простая логика позволяет установить соответствие компонентов ИКТ-компетентности (мотивационно-ценностного, профессионально-деятельностного, рефлексивно-коммуникативного) и уровней её сформированности (элементарного, функционального, системного), что автор и делает, и попадает в самую же созданную ловушку.

Например. Приводя примеры деятельности конкретных учителей по использованию ЭОР (стр. 123), автор пишет: «ИКТ-компетентность сформирована на элементарном уровне. Данный пример свидетельствует о сформированности мотивационно-ценностного компонента». А представленное содержание элементарного уровня (стр. 113, 114) выглядит так – «учитель использует ЭОР ... в типичных ситуациях ... однако у него отсутствует устойчивая мотивация к использованию ЭОР, не сформирована направленность на его систематическое использование». Вопрос – как же при сформированном мотивационно-ценностном компоненте может отсутствовать устойчивая мотивация?

В оценочной карте (разработана очень грамотно и понятно) для выявления уровней сформированности ИКТ-компетентности учителей (стр. 117-120) содержание элементарного уровня составляют умения: «находить и демонстрировать информацию, организовать работу учащихся, использовать простые возможности ЭОР». Возникают вопросы: какую роль играют данные умения для мотивационно-ценностного компонента, и почему мотивационно-ценностный компонент формируется на элементарном уровне, т.е. это что, так элементарно сделать?

Однако, несмотря на высказанные замечания, считаю, что они не снижают общей положительной оценки исследования и открывают перед Антоном Львовичем перспективы научного роста и совершенствования.

Содержание диссертации соответствует логике исследования. Диссертационная работа представляет собой законченное самостоятельное исследование. Цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена.

Общий вывод отзыва. Диссертация Миллера Антона Львовича является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы формирования ИКТ-компетентности учителя средствами

электронных образовательных ресурсов, обладающих свойством адаптивности, в условиях дополнительного профессионального образования.

По актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений и выводов, их достоверности и новизне, самостоятельности выполнения исследования диссертационная работа Миллера Антона Львовича соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, изложенным в п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент

Шилова Ольга Николаевна,

доктор педагогических наук, профессор,

зам. председателя федерального государственного

бюджетного учреждения

«Северо-Западный научный центр» (ФГБУ «СЗНЦ»)

8 апреля 2015 года

Подпись руки О.Н. Шилова
заверяю н. сотрудник
Маркина В.И.

Почтовый адрес организации:

191119, г. Санкт-Петербург, ул. Черняховского, д.2.

Телефон 8(812) 575-67-03

Электронная почта: nwrao@yandex.ru

Вх. № 10.1/н-102
от 10.04.2015