

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертационное исследование Огородниковой Татьяны Геннадьевны «Особенности ценностно-мотивационной сферы студентов на этапе обучения в вузе в условиях моногорода», представленное на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

1. Актуальность диссертационной темы.

Одной из важных проблем современной психологической науки является проблема учета потребностей личности и рынка труда, общества и государства, что являются важнейшим аспектом в изучении ценностно-мотивационной сферы студентов на этапе обучения в вузе в условиях моногорода. Решение данной проблемы может способствовать модернизации системы подготовки студентов, обучающихся в вузах в условиях моногорода, так как ценностно-мотивационное соответствие будущей деятельности является необходимым компонентом формирования творчески активной и социально зрелой личности. Серьезное значение, в данном контексте, приобретает задача выявления психологических особенностей ценностно-мотивационной сферы студентов на этапе обучения в вузе с учетом специфических факторов моногорода и города, не имеющего такого статуса. Таким образом, тема диссертационного исследования Т.Г. Огородниковой является достаточно актуальной для современной психологической науки.

2. Новизна исследования и полученных результатов.

В данном исследовании впервые дано теоретическое и эмпирическое обоснование влияния условий моногорода на структуру ценностно-мотивационной сферы студентов на этапе обучения в вузе в условиях моногорода и города, не имеющего такого статуса. Представлены новые научные результаты: в частности, установлено, что структура ценностно-мотивационной сферы студентов-техников, обучающихся в условиях моногорода, отличается от структуры ценностно-мотивационной сферы студентов, обучающихся в рамках профессии человек-

человек в вузе моногорода и студентов-техников вуза, не имеющего статуса моногорода и характеризуется рядом особенностей: принадлежностью к типу профессии; направленностью на терминальные или инструментальные ценности; внешними мотиваторами и внутренними мотивами выбора профессии и вуза, желанием работать по специальности.

Анализ результатов диссертационного исследования Т.Г. Огородниковой позволяет констатировать высокую степень их научной новизны.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов.

Высокая степень обоснованности результатов и выводов диссертации обеспечивается четким определением цели и задач исследования, обстоятельным теоретическим анализом проблемы, адекватной эмпирической базой исследования, репрезентативностью выборки, применением валидных, надежных и апробированных методов исследования, а также сопоставлением основных результатов исследования с результатами других отечественных и зарубежных авторов.

Достоверность выводов диссертационной работы подтверждается результатами корректного применения методов статистической обработки данных (U-критерия Манна-Уитни; факторного анализа, коэффициента корреляции рангов Спирмена), реализованных с помощью стандартизированного пакета программ STATISTICA 8.0 и программы Microsoft Excel в среде Windows 7.

4. Значимость полученных результатов для теории и практики.

Анализ результатов исследования показывает, что оно обладает необходимым уровнем теоретической и практической значимости.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении представления о ценностно-мотивационной сфере студентов, обучающихся в условиях моногорода; создании предпосылок для саморазвития моногородов с помощью пополнения их высокопрофессиональными кадрами определенных профессий для обеспечения нужд моногорода в требуемых специалистах, выхода моногорода из кризиса и дальнейшего его развития за счет профессиональной

адаптации трудовых ресурсов; раскрытию особенностей соотношения терминальных и инструментальных ценностей, внешних мотиваторов и внутренних мотивов выбора студентами специальности и вуза.

Практическая значимость исследования состоит в обосновании необходимости учитывать на этапе обучения студентов в вузе особенностей ценностно-мотивационной сферы студентов и ее соответствие выбранному типу профессии, с учетом специфики города, региона и социального заказа; формировании основы для построения процесса совершенствования подготовки будущих специалистов в высшей школе с опорой на собственные мотивы и ценности выбора студентами профессии и вуза; возможности использования результатов исследования в области психодиагностики и консультирования.

5. Рекомендации по использованию материалов диссертации.

Материалы диссертации Т.Г. Огородниковой могут быть использованы в учебном процессе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургского государственного университета», Уральского государственного технического университета, Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии, Уральского федерального университета им.Б.Н. Ельцина, при индивидуальном консультировании, по вопросам профотбора и профориентации, при проведении эмпирических исследований, направленных на изучение ценностно-мотивационной сферы студентов, обучающихся в вузе моногорода и вне его.

6. Общая характеристика работы и публикаций по теме диссертации.

Качество оформления автореферата.

Диссертация Огородниковой Т.Г. имеет классическую для научно-квалификационных работ данного уровня структуру и состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, практических рекомендаций и 3-х приложений. Список литературы составляет 116 источников, из которых 6 на иностранном языке. Диссертация содержит 29 таблиц и 14 рисунков. Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертационной работы.

Диссертация и автореферат написаны строгим научным языком; их тексты в достаточной степени иллюстрированы.

Основные научные результаты диссертации с необходимой полнотой опубликованы в 5 печатных работах, три из которых относятся к перечню научных рецензируемых изданий. Результаты исследования имеют достаточный для кандидатских диссертаций уровень общественной и научной апробации.

7. Замечания и пожелания.

Отмечая несомненные достоинства диссертационного исследования, необходимо отметить и некоторые его недостатки.

1. Раскрывая 4 положение, выносимое на защиту, автор показывает мотивы обучения в вузе и мотивы дальнейшей работы по специальности; возникает вопрос, что относится к внутренней и внешней мотивации студентов обучающихся в этих вузах?

2. Ряд тезисов авторов следовало бы вывести на более высокий уровень обобщения. Так, во введении (стр.3 второй абзац) диссертант пишет о том, что «Процесс подготовки специалистов для нужд моногорода отличается рядом принципиальных особенностей...» и далее пишет о г.Нижний Тагил. Наш взгляд, надо говорить о моногородах вообще, а конкретный город упоминать как пример. Из нынешнего текста введения это не вытекает. Также требует более развернутого описания тезис автора (стр.5) о том, что «Данное исследование отличается от ранее проведенных тем, что...» опять же со ссылкой на Уральский вагонный завод Г.Нижний Тагил. В России более 340 моногородов, но это не означает, что нужно писать кандидатскую диссертацию по каждому из этих городов. Есть некие общие принципы, положения. Вот на них, на наш взгляд, и следует делать акцент автору.

3. Выборка исследования насчитывает 120 человек. Как нам представляется, она могла быть больше, что повысило бы достоверность полученных диссертантом данных.

4. Исходя из того, что гипотеза, как правило, представляет собой неочевидное предположение, которое в диссертации требуется доказать или опровергнуть, то гипотеза в настоящем виде (стр.5) выглядит как очевидное

утверждение. Хотелось бы большей конкретики и проблематики в формулировке гипотезы. Также есть сомнения в правильности формулировки теоретических и методологических основ исследования (стр.6-7). «Развитие личности, профессиональное самосознание» и т.п. – скорее всего, теории развития личности, теоретические подходы к исследованию профессионального самосознания и т.п.

5. Диссертация только выиграла, если бы автор раскрыл динамику изменения ценностно-мотивационной сферы студентов на всем протяжении этапа обучения в вузе, начиная от первого и до пятого курса.

6. Приложение А диссертации (С. 139-147) содержит образец образовательной программы «Введение в педагогическую деятельность», ценность которой заслуживает внимания и может быть приведена в практическом отношении результатов, которые, на наш взгляд, целесообразно было бы привести в 3 главе диссертационного исследования в разделе практические рекомендации.

Высказанные вопросы и пожелания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки проведенного Т.Г. Огородниковой исследования.

8. Заключение.

Диссертация Огородниковой Татьяны Геннадьевны «Особенности ценностно-мотивационной сферы студентов на этапе обучения в вузе в условиях моногорода» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная психологическая задача – выявлены психологические особенности ценностно-мотивационной сферы студентов на этапе обучения в вузе с учетом специфических факторов моногорода и города, не имеющего такого статуса.

По своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической ценности полученных результатов диссертация Т.Г. Огородниковой соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Огородникова Татьяна Геннадьевна заслуживает присуждения ей ученой степени

кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология (психологические науки).

Официальный оппонент -

заведующий кафедрой психологии государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования

доктор психологических наук,

доцент

- Шингаев Сергей Михайлович

« 10 » февраль 2015 г.

191002, г.Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 11-13, СПБАГПО, кафедра психологии,
раб.тел.(812) 712-52-39. sshingaev@mail.ru

