



Федеральное государственное научное учреждение
**«Институт педагогического образования
и образования взрослых»**
Российской академии образования
(ФГНУ ИПООВ РАО)

ул. Черняховского д. 2, Санкт-Петербург, 191119
Тел. / Факс (812) 764-11-94 www.iporao.ru e-mail: ipo@iporao.ru

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата педагогических наук, старшего научного сотрудника лаборатории инноватики в педагогическом образовании Института педагогического образования и образования взрослых Российской академии образования

Ивановой Светланы Васильевны

о диссертации и автореферате Нечаевой Татьяны Алексеевны

на тему «Формирование геоэкологической компетентности при подготовке специалистов по туризму в образовательных учреждениях среднего профессионального образования», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 Теория и методика профессионального образования

Исследуемая автором диссертации проблематика в контексте подготовки специалистов по туризму отражает состояние таких значимых сфер жизнедеятельности, как экология, образование и туризм как глобальное социально-экономическое явление. В образовании специалистов среднего звена по туризму важным вопросом, в связи с введением стандартов третьего поколения, становится изучение специфики освоения необходимых компетентностей, обеспечивающих конкурентоспособность.

Актуальность темы исследования несомненна и представляется значимой, по крайней мере, в следующих аспектах

1) *в информационно-гносеологическом*: умение находить информацию об экологической безопасности, знание её состояния в различных точках нашей планеты позволит выпускникам, специалистам по туризму, наилучшим образом оправдать ожидания потребителей в цепочке «запрос туристов - дестинация (объект туризма) - туристский продукт», что обеспечит как жизнездоровьесбережение россиян, так и, в конечном итоге, экологическую безопасность и развитие экономики России.

2) *в образовательном*: геоэкология как предмет присутствует в подготовке специалистов высшего звена, а в подготовке специалистов прикладного бакалавриата она до сих пор не значилась. Теперь, благодаря результатам и выводам диссертационного исследования, становится возможным обеспечение

преимущества содержания образования по линии геоэкологии у специалистов по туризму разных уровней образования.

3) *в психолого-педагогическом и андрагогическом:* в диссертационном исследовании показано, что педагогическая общественность осознаёт необходимость освоения геоэкологической компетентности всеми специалистами других отраслей. Поэтому не случайно автор исследования предпринимает попытку опосредованно изменить состояние геоэкологической грамотности россиян по логике «геоэкологическая компетентность специалиста среднего звена по туризму – геоэкологическая информированность российского туриста – мотивация к достижению геоэкологического благополучия планеты». В этом прослеживается гражданская позиция автора работы, если не сказать больше – проявление ею заботы о Земле с позиции гражданина мира.

Диссертационная работа логично структурирована в соответствии с задачами исследования, она состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, списка литературы (240 источников, из них 5 – иностранных) и приложений (15). Содержание диссертации графически сопровождается 13 таблицами и 24 рисунками.

В первой главе автор ещё раз обращается к неоднократно уже рассмотренному в науке разведению категорий *компетенция* и *компетентность*. В контексте данного исследования это необходимо и оправдано тем, что важно обеспечить теоретические и практические основания конкурентоспособности специалиста, формирование компетентности которого исследуется в диссертации. Положение, на которое опирается автор в столь подробном рассмотрении компетентности специалиста среднего звена по туризму, принадлежит А.В. Хуторскому. Он считает, что перечень ключевых компетенций, данный в общем виде, необходимо детализировать и по учебным предметам, и по образовательным областям. Необходимо учитывать и возрастные особенности. Поэтому нельзя не согласиться с тем, что разработка образовательных программ, учебников, стандартов должна учесть комплексность представляемых в них общих ключевых компетенций.

В этой логике выполнен обзор подходов к формированию компетенций и компетентности специалистов образовательных учреждений среднего профессионального образования, а также проведён анализ структуры профессиональной компетентности в исследуемой области. В работе представлен и детализирован весь спектр составляющих компетентности, что позволило автору обосновать введение геоэкологического компонента в профессиональную подготовку специалистов по туризму.

И уже *во второй главе*, в модели учебной дисциплины «Геоэкология и туризм» приведено соответствие её компонентов компетенциям по ФГОС. Данная дисциплина представляет собой интеграцию таких наук, как география и экология в контексте туристской деятельности и тесно связана с учебными дисциплинами «География туризма», «Туристское регионоведение», «Страноведение», «Организация туристской индустрии» и профессиональными модулями и междисциплинарными комплексами по специальности «Туризм». Межпредметные связи рассмотрены в аспекте обеспечения освоения общих и профессиональных

компетентностей, что, безусловно, послужит практике преподавания в учреждениях, где ведётся подготовка специалистов по туризму.

Конструктивно и логично, в соответствии с целью и задачами исследования, спроектирована структурно-функциональная модель формирования геоэкологической компетентности специалиста по туризму. В ней обозначены функции социального заказа и введения ФГОС; проведено разделение целей на стратегические и тактические, что опирается на решение теоретических и практикоориентированных задач исследования. Содержательную основу модели определяет единство и непротиворечивость избранных методологических подходов и педагогических принципов (научности, природосообразности, практикоориентированности). Компоненты процессуального блока модели логично взаимосвязаны и отражают научные и практические доминанты в подготовке специалистов по туризму.

В третьей главе описаны постановка и проведение эксперимента в соответствии с задачами исследования. Важным этапом здесь является процедура изучения дефицитов компетентностей - противоречий между запросом работодателей и профессиональным уровнем выпускников туристских специальностей. Особое внимание обращено на пока неосвоенную, но перспективную в условиях России дестинацию – экологический туризм. В соответствии с этим показано поэтапное формирование у студентов понятия «экологическая культура» и «природосообразное поведение».

Подробно и логично представлено формирование геоэкологической компетентности, которое осуществлялось в три этапа, в соответствии с уровнями освоения: I этап – геоэкологическая грамотность, II этап – геоэкологическое мышление, III этап – геоэкологическая компетентность. Автор работы показывает, что происходит традиционное поэтапное приобретение знаний, умений и профессионального опыта, по нарастающей, от I-ого этапа к III-ему. Между тем заметим, что в европейской практике не исключается дискретное усвоение знаний в ходе образовательного процесса, поэтому возможно своевременное выявление уровня усвоения и корректировка в соответствии с ним индивидуального образовательного маршрута.

Дидактический компонент модели, представленной во второй главе, реализуется посредством педагогических технологий (описаны в третьей главе), применяемых при изучении учебного материала. В числе дидактических методов, используемых при изучении тем (репродуктивный, частично-поисковый, исследовательский), показаны и обладающие определённой степенью новизны в исследуемом контексте такие методы, как метод ситуативной игры, картографический метод.

Всё это убеждает в том, что специалисты, подготавливаемые в учреждениях среднего профессионального образования, благодаря введению геоэкологической компетентности на основе предлагаемой автором модели, смогут вести свою профессиональную деятельность, учитывая геоэкологический аспект развития туристской дестинации.

В целом результаты педагогического эксперимента доказывают эффективность стратегии формирования геоэкологической компетенции и необходимость включения в образовательный процесс подготовки специалистов по туризму учебной дисциплины «Геоэкология и туризм».

Содержание автореферата соответствует тексту диссертации, положения, выносимые на защиту выражают результаты, теоретическую и практическую значимость исследования в соответствии с аппаратом исследования.

Список опубликованных работ, в котором отражены основные положения, выводы и рекомендации исследования, содержатся в 14 публикациях. Особое место среди публикаций автора занимает пособие для студентов, имеющее гриф. Это свидетельствует о личном вкладе диссертанта в апробирование полученных результатов. Однако, некоторое сомнение может вызвать то обстоятельство, что три работы в рецензируемых изданиях ВАК выполнены в одном и том же журнале, причём расположенного на базе учреждения, в котором проходит защита, а четвёртая публикация выполнена в другом журнале, но совместно с научным руководителем. Однако эти сомнения рассеивает география и уровень других публикаций автора: это международные конференции в нашей стране и за рубежом (Канада, Германия, Россия - Москва, Новосибирск, Тамбов, Волгоград и др.).

Следует отметить как новые научные результаты

1) введение геоэкологической компетентности в содержание подготовки специалиста среднего звена по туризму;

2) разработку структурно-функциональной модели формирования геоэкологической компетентности будущих специалистов по туризму, сочетающей воплощение требований работодателей и ФГОС; включающей теоретико-методологический компонент, основывающийся на необходимом и достаточном круге подходов (системном, личностно-ориентированном, компетентностном).

Практическое значение работы состоит в обеспечении условий для введения геоэкологической компетентности на основе разработанной автором структурно-функциональной модели, что выразилось

- в создании учебной программы и учебной дисциплины «Геоэкология и туризм», которая может быть включена в образовательные программы другими учреждениями, выпускающими специалистов по туризму.

- во внедрении методического пособия «Геоэкология и туризм» для студентов среднего профессионального образования, обучающихся по специальности 100401 «Туризм», имеющему гриф Регионального научно-методического Центра.

Рассмотренные автором структурные элементы геоэкологической компетентности в дальнейшем могут быть применены другими педагогами для выявления дефицитов компетентностей специалистов по туризму, а так же использованы в построении кластеров оценивания компетентностей.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности **13.00.08 Теория и методика профессионального образования**, так как в соответствии с формулой специальности содержание диссертации рассматривает вопросы профессионального обучения, подготовки, организации учебно-воспитательного процесса, определения структуры подготовки кадров с учетом потребностей личности и рынка труда, общества и государства. В работе задействованы обозначенные в паспорте следующие области исследований (п.п. 1,2,5,11,16,17,18,19,21,23,24,25,26,29,30,36).

1. Методология исследований по теории и методике профессионального образования (научные подходы к исследованию развития профессионального образования, связи теории и методике профессионального образования с

областями педагогической науки и другими науками; взаимосвязь теории и методики профессионального образования с практикой; методы исследования профессионального образования).

2. Генезис и теоретико-методологические основы педагогики профессионального образования.

5. Подготовка специалистов в учреждениях среднего профессионального образования.

11. Современные технологии профессионального образования.

16. Взаимодействие профессионального образования с рынком труда и социальными партнерами.

17. Профессиональное воспитание: сущность, основные направления.

18. Отбор и структурирование содержания профессионального образования.

19. Гуманизация профессионального образования.

21. Диагностика качества профессионального образования.

23. Проектирование локальных систем профессионального образования.

24. Понятийный аппарат профессионального образования.

25. Интеграционные процессы в профессиональном образовании.

26. Проблемы изучения и реализации инновационного опыта профессионального образования.

29. Инновационные технологии в области профессионального образования.

30. Механизмы взаимодействия образования, науки и производства.

33. Формирование профессионального мировоззрения.

36. Компетентностный подход в профессиональной подготовке.

Вместе с тем, необходимо предложить некоторые вопросы и замечания, носящие дискуссионный характер.

1. В тексте диссертации для усиления аппарата исследования, кроме основной гипотезы, диссертантом была выдвинута ещё и нулевая, а основная гипотеза была представлена в качестве альтернативной. Согласно методам математической статистики нулевая гипотеза [null hypothesis], предварительная гипотеза, должна быть опровергнута или “не опровергнута”, а основная (альтернативная по отношению к нулевой) – доказана. Доказательство автором альтернативной (основной) гипотезы сомнений не вызывает. Слабым местом опровержения нулевой гипотезы, на наш взгляд, является допущение о том, что один и тот же преподаватель может полностью исключить контакты студентов в тех группах, где он преподаёт (и это в век информационных технологий!), и сам педагог не будет раскрывать свои возможности в обучении для всех студентов одинаково хорошо, пусть даже и разными методами. Тем не менее, следуя примеру автора диссертации, разрешите в качестве вопроса предложить «контральтернативную гипотезу»:

На последующем этапе «поиска оптимального сочетания форм обучения и его содержания на разных этапах экологического образования студентов» формирование геоэкологической компетентности специалистов по туризму следует преобразовать (сократить) в целях оптимизации процедур оценивания компетентностей. Каким образом диссертант оценивает такую («нулевую») перспективу проведённого исследования?

2. В диссертации достойно представлен дидактический компонент реализации модели. В этой связи, на наш взгляд, требуется разведение категорий *метод* и *технология*, а тем более – *подход*. Соответственно возникает уточняющий вопрос: на каком основании автор называет «компетентностный подход» технологией?

3. Не умаляя теоретической значимости исследования, хотелось бы обратить внимание, что для практиков интерес к исследованию представляют программа подготовки специалистов, практические процедуры и технологии оценивания компетентностей, варианты реализации индивидуальных образовательных маршрутов – всё это было заявлено в основном тексте диссертации. Но в приложениях нет примеров процедур оценивания компетентностей, вариантов индивидуальных образовательных маршрутов, а учебный план в представленном варианте читается не вполне качественно.

Вместе с тем, по научной новизне, теоретической и практической значимости, диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата педагогических наук (п.9 «Положения о присуждении ученых степеней»), автор исследования Нечаева Татьяна Алексеевна заслуживает присуждения исковой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 Теория и методика профессионального образования.

02.06.2014 г.

Официальный оппонент:
к.пед.н., старший научный сотрудник
ФГНУ «Институт
педагогического образования
и образования взрослых» РАО



С.В.Иванова

Подпись руки Ивановой С.В.
удостоверяю

Директор ФГНУ ИПООВ РАО
д.п.н., профессор



И.И. Соколова

ВХ. № 10.1/11-23
от 02.06.2014