

**Отзыв официального оппонента  
о диссертации Нечаевой Татьяны Алексеевны на тему  
«Формирование геоэкологической компетентности при подготовке  
специалистов по туризму в образовательных учреждениях среднего  
профессионального образования», представленной на соискание  
ученой степени по специальности 13.00.08 – теория и методика  
профессионального образования (педагогические науки)**

**Актуальность** диссертационного исследования Т.А. Нечаевой не вызывает сомнения и определяется необходимостью решения ряда задач, связанных с повышением качества подготовки специалистов в области туризма. Особенностью социального и профессионального заказа сегодняшнего дня является подготовка специалистов, экологически компетентных в сфере всех видов туризма, в том числе экскурсионного, экологического, деревенского, фермерского и сельского, ориентированных на изучение социо-природной среды и использование природных ресурсов. В подтверждение актуальности исследования автор справедливо указывает на сложившиеся в практике среднего профессионального образования противоречия, которые обусловили проблему исследования. Решая задачи, поставленные в диссертационном исследовании, автор убедительно доказывает необходимость формирования геоэкологической компетентности в процессе профессиональной подготовки специалистов по туризму в образовательных учреждениях среднего профессионального образования.

В целях выявления сущности понятия «геоэкологическая компетентность» тщательно проанализированы понятия «компетенция» и «компетентность» и дано обоснование авторской позиции в рамках диссертационного исследования. Особое внимание для уточнения места и значения геоэкологической компетентности в структуре компетентности специалиста среднего звена уделено характеристикам общей и специальной профессиональной компетентностям, а также общей и



специальной социально-психологической компетентностям (согласно ФГОС).

Достоинством диссертационного исследования, обусловившим его новизну, является определение и обоснование экологического компонента содержания подготовки специалистов по туризму в структуре среднего профессионального образования (параграф 1.2). Отбор экологического компонента содержания автор считает необходимым производить с позиций компетентностного подхода, перечисляет дисциплины учебного плана по специальности «Туризм» в соответствии и сравнении требований образовательных стандартов (ФГОС и ГОС).

В рамках моделирования процесса формирования геоэкологической компетентности студентов сформулированы цели и отобрано необходимое содержание, чему посвящен специальный параграф 2.1. В тексте данного параграфа также представлена структурно-функциональная модель формирования геоэкологической компетентности студентов. Методологической основой при разработке модели послужили три подхода – системный, личностно-деятельностный, компетентностный. Методология системного подхода позволила разработать данную модель как методическую систему и создать методику формирования геоэкологической компетентности, включающую цели, содержание, процесс и результаты, имеющие системные характеристики.

Особой заслугой автора является создание учебной дисциплины «Геоэкология и туризм», содержание которой является основой для формирования геоэкологической компетентности студентов. Содержание данной дисциплины, отобранное с позиций компетентностного подхода, включает необходимые для формирования геоэкологической компетентности дидактические единицы, что четко прописано автором в тексте диссертации (с.55-56). Представленный в тексте диссертации тематический план дисциплины «Геоэкология и туризм» позволяет судить



о структуре содержания и основных формах обучения данной дисциплине. При характеристике процесса обучения дисциплине «Геоэкология и туризм» специальное внимание отведено описанию особенностей организации учебной деятельности студентов и методических условий формирования геоэкологической компетентности. Однако, утверждение автора о том, что учебный процесс обеспечивает у студентов формирование экологической культуры и природосообразного поведения (с.64) является спорным и неубедительным. Более детальное описание процесса обучения дисциплине «Геоэкология и туризм» (параграф 2.3.) раскрывает и характеризует технологии, применяемые в целях формирования у студентов геоэкологической компетентности. Диссертант выделяет три применяемые в процессе обучения дисциплине технологии (лично ориентированную, деятельностную, технологию проблемного обучения). Однако вряд ли можно считать такой подход к классификации технологий справедливым, поскольку любая технология основана на деятельности и при этом многие технологии являются лично ориентированными. В настоящее время при обучении дисциплинам естественнонаучного цикла принято выделять три основные группы технологий. К ним относятся: 1) лично ориентированные технологии (технологии сотрудничества, диалектического обучения); 2) технологии, основанные на эффективности управления и организации учебного процесса (уровневая дифференциация, модульное и программированное обучение, проектное обучение, компьютерные технологии и др.); 3) технологии развивающего обучения, основанные на активизации и интенсификации деятельности учащихся (игровые технологии, проблемное обучение и др.).

Трудно согласиться с точкой зрения диссертанта о вычленении уровней геоэкологической компетентности (геоэкологическая грамотность, геоэкологическое мышление, геоэкологическая компетентность) и их



соотнесении с этапами ее формирования у студентов (с. 89, 90; рис.20), поскольку формирование знаний научных основ геоэкологии происходит на всех этапах и при изучении всех разделов дисциплины «Геоэкология и туризм», а процесс развития способа экологического мышления (в диссертации «геоэкологического мышления») и становления природосообразного поведения - процесс длительный и вряд ли он может поместиться во временных рамки изучения одной учебной дисциплины.

В диссертации представлено интересное описание методики занятий по формированию геоэкологической компетентности при изучении различных разделов дисциплины «Геоэкология и туризм». Авторская методика включает широкое применение лично ориентированных и развивающих технологий (проблемного обучения, деловые игры), технологии проектного обучения, а также интерактивных методов обучения и современных средств обучения (интерактивная доска, компьютеры и др.).

В тексте диссертации четко прописан констатирующий этап, результаты которого подтверждают актуальность темы исследования (параграф 3.1); представлено описание процесса формирования геоэкологической компетентности на разных этапах.

В параграфе 3.3. представлены результаты экспериментального обучения студентов и их анализ, указаны и охарактеризованы уровни, по которым производилась диагностика сформированности геоэкологической компетентности. Результаты педагогического эксперимента подтверждают успешность разработанной методики формирования у студентов геоэкологической компетентности в процессе обучения дисциплине «Геоэкология и туризм».

Список литературы содержит 240 источников, в том числе на иностранных языках. Приложения свидетельствуют об ответственном



отношении Т.А. Нечаевой к работе и тщательном проведении педагогического эксперимента.

Диссертационное исследование Т.А. Нечаевой обладает **научной новизной**, что обусловлено, прежде всего, самим обращением диссертанта к данной проблеме – проблеме формирования геоэкологической компетентности студентов – будущих специалистов по туризму. Новым для теории и методики профессионального образования следует считать включение в содержание среднего профессионального образования геоэкологической его составляющей, обладающей высокой общеобразовательной и профессиональной значимостью. К новым результатам можно отнести также обоснование понятия «геоэкологическая компетентность» в контексте подготовки специалистов в области туризма.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в установлении связи и зависимости между геоэкологической компетентностью студентов и качеством подготовки к профессиональной деятельности в сфере туризма; создании теоретической модели формирования геоэкологической компетентности в системе среднего профессионального образования (по специальности 100401 «Туризм»); разработке методики формирования геоэкологической компетентности студентов (определении методических условий, этапов, методов и средств обучения, обосновании применения педагогических технологий); разработке оценочной системы - уровней сформированности геоэкологической компетентности студентов.

**Практическая значимость** исследования не вызывает сомнений и состоит, прежде всего, в разработке учебной программы и новой дисциплины «Геоэкология и туризм» (специальность 100401 «Туризм»), создании к данной дисциплине методического пособия для студентов, разработке методических рекомендаций и дидактических материалов для студентов и преподавателей.



**Достоверность и обоснованность** результатов исследования обеспечивается выбором адекватной цели исследования методологии, ее комплексностью и полнотой в рамках решения поставленных задач, внутренней согласованностью результатов теоретического и экспериментального исследования.

В качестве замечаний по работе хотелось бы указать следующее:

1. Проблема исследования, на наш взгляд, имела бы более точную формулировку, если бы была подчеркнута необходимость обогащения (насыщения) содержания среднего профессионального образования специалистов по туризму экологической составляющей.
2. Несколько заужено звучит цель исследования и поэтому она дублирует одну из задач диссертации. Кроме этого, некоторые положения гипотезы не совсем удачно сформулированы и звучат как задачи исследования (в частности, положение №3).
3. Содержание понятия «геоэкологическая компетентность» (определение его сущности и содержания зафиксировано в задачах и гипотезе исследования) раскрыто автором в тексте диссертации неоднозначно: в положениях, выносимых на защиту (с.8), научной новизне (с.9), в параграфе 1.1. (с.33), в заключении (с.117). Возможно, это связано с техническими погрешностями оформления текста диссертации.

Замечания не снижают научной значимости результатов.

Все это позволяет сделать вывод о диссертации Т.А. Нечаевой как о завершенной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работе. Автореферат и публикации автора достаточно полно отражают основное содержание диссертации.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования,



соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата педагогических наук (п.9 «Положения о присуждении ученых степеней»), автор исследования Нечаева Татьяна Алексеевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

Доктор педагогических наук,  
профессор, заведующая кафедрой  
методики обучения биологии и экологии  
РГПУ им. Герцена  
29.05.2014.

Андреева Н.Д.

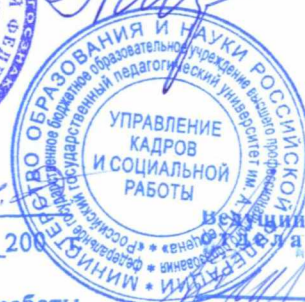
РГПУ им. А.И. Герцена

подпись

удостоверяю « 29 МАЙ 2014 200

Отдел персонала

управления кадров и социальной работы



Ведущий документовед  
отдела персонала

В.В. Рубинчик

ВХ. № 10.1/11-22  
от 30.05.2014