

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Недрышкина Игоря Владимировича
«Педагогические условия формирования социального опыта детей
средствами изобразительной деятельности
в дополнительном образовании»
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по
специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и
образования

Диссертация И.В. Недрышкина посвящена *исследованию актуальной научно-практической проблемы*, которая связана с поиском педагогических условий, обеспечивающих формирование социального опыта детей 8-11 лет средствами изобразительной деятельности в детской школе искусств. В реалиях современной ситуации решение значимых социальных задач часто осложняется многолетним процессом реконструкции системы начального образования, который происходит в условиях идеологического кризиса, духовного вакуума (Д.И.Фельдштейн, 2009 и др.). В результате для современных школьников характерны недостаточность социального опыта, навыков поведения в обществе. По мнению многих ученых (А.Г.Асмолов, 2007, 2008; Е.С.Савинова, 2010; С.А.Хазова, 2011 и др.) это затрудняет ценностное самоопределение, становление у школьников способностей к конструктивным совместным действиям и пр. Одной из причин создавшегося положения является то, что, несмотря на имеющуюся в педагогической науке информацию, посвященную возможностям вхождения социализирующейся личности в систему окружающих ее социальных связей, теоретические основы формирования социального опыта у детей в процессе изобразительной деятельности в этих работах не рассматривались, что и стало предметом данного исследования.

Формулировка объекта, предмета, задач и гипотезы представляют собой целостный конструкт научной работы, позволяющий автору выстроить содержание в логике основного замысла исследования: от теоретико-

методологических построений в виде организационно-педагогической модели процесса формирования социального опыта детей средствами изобразительной деятельности к её реализации в учебном процессе с целью приобретения детьми социального опыта средствами изобразительной деятельности и далее – к предоставлению ребенку разнообразных контактов, в которых он среди равных участников общения приобретает навыки социального поведения.

Автор предлагает достаточно нетривиальное решение обозначенной проблемы, выявляя мощный и, в то же время, достаточно слабо используемый ресурс формирования социального опыта детей на основе применения образовательной технологии с использованием двух языков - изобразительного и вербального, а также в разных формах организации урочной и внеурочной работы. Сложность замысла исследования состоит в том, что необходимо было найти закономерную связь между сложными по своей сути феноменами: социальным опытом младших школьников, их изобразительной деятельностью, и дополнительным образованием детей. Автору удалось достаточно убедительно вскрыть эту взаимосвязь в теоретическом плане.

Следует отметить, что формулировка компонентов социального опыта (как социального познания, социального суждения и выработки социальных выводов) может вызывать некоторые сомнения, в частности по вопросу возможности внесения нового знания по проблематике социального опыта младших школьников. Однако знакомство с работой снимает их. Традиционно в качестве компонентов социального опыта выделяются знания и умения, ценностные ориентации, отношения, способы деятельности, реализуемые личностью при освоении элементов внешнего мира и взаимодействии с ними. Автор же характеризует формирующийся социальный опыт как интегративное качество развивающейся личности, определяемое формирующейся потребностью в социальном познании, социальном суждении, выводе. Они рассматриваются в качестве инструментария, с помощью которого формируется, выражается и

фиксируется социальный опыт ребенка.

Материалы диссертации представлены в достаточно традиционной для педагогических исследований логике. Автор актуализирует и обосновывает проблему формирования социального опыта детей средствами изобразительной деятельности в условиях дополнительного образования как педагогическую, выявляет составляющие процесса его формирования в изобразительной образовательной деятельности детей 8 – 11 лет. и определяет педагогические возможности изобразительной деятельности в структуре формирования социального опыта детей в условиях дополнительного образования.

Далее на основании выполненного теоретического анализа и анализа эмпирических данных была разработана и охарактеризована в исследовании организационно-педагогическая модель и образовательная технология процесса формирования социального опыта детей 8 – 11 лет средствами изобразительной деятельности. Особый интерес представляет материал, посвященный отбору и обоснованию критериев и показателей уровня сформированности социального опыта у детей средствами изобразительной деятельности. Затем исследователь представляет материалы опытно-экспериментальной проверки эффективности разработанной технологии, результаты которой убедительно доказывают состоятельность основной идеи автора, заложенной в гипотезу исследования. Анализ доказательной части диссертации в соотнесении с его гипотезой, которая сформулирована достаточно чётко и структурно, позволяет утверждать, что исследование проведено корректно и статистически доказательно.

Безусловно, в данном исследовании представлены результаты, обладающие научной новизной, имеющие высокую теоретическую и практическую значимость.

Исследование обладает несомненной научной новизной. В дополнение к характеристике научной новизны, предъявленной автором, можно добавить характеристику технологии формирования социального опыта детей средствами изобразительной деятельности на основе

использования двух языков — изобразительного и вербального (формирование субъект-субъектных (межличностных) и субъект-объектных (деятельностных) отношений) в урочной и внеурочной работе.

Наиболее ценным *теоретическим вкладом* в проведённом И.В. Недрышкиным исследовании кроме выявленных компонентов социального опыта и механизма его формирования средствами изобразительной деятельности в процессе межличностной и деятельностной коммуникации, на наш взгляд, является современное понимание изобразительной деятельности детей. В работе убедительно доказано, что практическая продуктивная изобразительная деятельность настраивает ребенка в большей степени на внутреннюю коммуникацию (разговор с самим собой) в процессе и по поводу деятельности. Недостаток внешней (социальной) коммуникации, в первую очередь вербальным способом, тормозит процесс социализации ребенка и сдерживает формирование его социального опыта.

Говоря о *теоретической значимости* данного исследования необходимо отметить следующее:

- выявленные компоненты социального опыта младших школьников и педагогический потенциал разных видов изобразительной деятельности для освоения этих компонентов развивают научные представления о средствах формирования социального опыта;
- установленный механизм формирования социального опыта средствами изобразительной деятельности в процессе разных видов коммуникации расширяет представления о развивающих возможностях изобразительной деятельности;
- разработанные приемы и методы обучения, направленные на социализацию детей 8-11 лет средствами изобразительной деятельности в условиях дополнительного образования вносят вклад в методику обучения изобразительному искусству.

Практическая значимость исследования состоит в следующем. Материалы исследования легли в основу разработанных автором методических рекомендаций для преподавателей учреждений

дополнительного образования по формированию социального опыта детей 8-11 лет средствами изобразительной деятельности, содержание которых позволяет организовать работу по обогащению социального опыта учащихся в учреждениях дополнительного образования. Полученные результаты могут быть использованы в действующей системе повышения квалификации педагогов, преподавателей изобразительного искусства.

Представляется, что указанные позиции позволяют сделать вывод о достоверности полученных в исследовании результатов и личном вкладе соискателя в выполненное исследование.

Необходимо отметить достойное представление результатов исследования в публикациях автора в количестве 11 статей, материалов конференций, включая 3 публикации в изданиях, реферируемых ВАК.

Некоторые положения диссертационного исследования вызывают **дискуссионные вопросы**, зададим наиболее важные.

1. Одним из результатов исследования (положение на защиту №1) является характеристика социального опыта детей 8-11 лет, в который включены три компонента: социальное познание, социальное суждение, социальный вывод. А для оценки происходящих изменений и определения уровней сформированности социального опыта ребенка были названы три другие компонента: социально-познавательный (когнитивный), коммуникативно-мотивационный (потребностный), деятельностно-интерактивный (деятельностный).

Хотелось бы уточнить, как соотносятся названные компоненты социального опыта?

2. В исследовании проблем «Дополнительных образовательных программ» по изобразительной деятельности автор опирается на деятельность учреждений дополнительного образования, в частности - детской школы искусств. Реалии сегодняшнего дня таковы, что ФГОС начальной школы в целях обеспечения индивидуальных потребностей

обучающихся предусматривает время (до 1350 часов) на внеурочную деятельность.

Вопрос в следующем: *можно ли, на ваш взгляд, использовать предлагаемую модель и технологию ее реализации в общеобразовательной школе во внеурочной деятельности? Изменится ли при этом что-то в модели или технологии?*

3. Известно, что успех в изобразительной деятельности во многом зависит от индивидуальных особенности детей, в частности, их изобразительных способностей. Социальный опыт тоже очень индивидуален. К сожалению, ни в тексте диссертации, ни в приложениях нам не удалось обнаружить ни одного детского высказывания (вербальный язык освоения - в терминологии автора), ни одной фотографии детского рисунка (изобразительный язык)

Приведите примеры высказываний детей, отнесенных к разным уровням сформированности социального опыта. Как проявлялись и учитывались в вашей работе индивидуальные особенности детей?

Необходимо высказать и замечание, которого можно было бы избежать, и которое, к сожалению, во многих работах является довольно типичным явлением. Речь идет об обозначении теоретической значимости исследования (с. 11 автореферата). Научная новизна плавно переходит в теоретическую значимость без смены модальности, а иногда и вовсе без смены формулировок. Так в рубрике «Научная новизна» автор указывает «*выявлены* компоненты социального опыта...», та же формулировка в рубрике «Теоретическая значимость». В первой рубрике «*определен* механизм ...», во второй «*определены* критерии ...», в первой «*разработана* образовательная технология ...», во второй «*выявлены* приемы и методы обучения ...» и т.д. Считаем, что обозначение теоретической значимости предполагает другое направление мысли – не стоит повторять, что сделано, а важно обозначить те разделы и отрасли науки, где это сделанное может найти применение.

Эти замечания не направлены на то, чтобы в какой-то степени принизить значение проделанной работы. Повторим, что вопросы носят дискуссионный характер, не умаляют значимости проведенного исследования и не снижают представление о достоверности полученных результатов.

Таким образом, исследование Недрышкина И.В. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи заключающейся в выявлении и обосновании педагогических условий, обеспечивающих формирование социального опыта детей 8-11 лет средствами изобразительной деятельности в детской школе искусств. По актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений и выводов, а также рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизне, диссертационная работа Недрышкина Игоря Владимировича соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

**Официальный оппонент,
доктор педагогических наук,
профессор кафедры педагогики
РГПУ им. А.И. Герцена**

Н.А.Вершинина

РГПУ им. А.И. Герцена
подпись *Н.А.Вершинина*
удостоверяю «*29*» *04* 200*14*
Отдел персонала
управления кадров и социальной работы



Бедушица
документовед
персонала
В.В. Рубинчик

ВХ. № 10.1/11-15
от 29.04.2014