

*На правах рукописи*

**КОЛМАКОВА МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА**

**Направления исследований религиозного сектантства в трудах  
советских ученых 60–80-х гг. XX в.**

Специальность 09.00.14. – Философия религии и религиоведение

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени

кандидата философских наук

Санкт-Петербург

2017

Работа выполнена на кафедре философии и религиоведения Частного образовательного учреждения высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия»

**Научный руководитель:** **Светлов Роман Викторович**, доктор философских наук, профессор, Частное образовательное учреждение высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия», декан факультета философии, богословия и религиоведения

**Официальные оппоненты:** **Одинцов Михаил Иванович**, доктор исторических наук, профессор, Федеральное казенное учреждение «Российский государственный архив социально-политической истории», главный специалист центра документальных публикаций

**Скоробогатова Ирина Владимировна**, кандидат философских наук, старший научный сотрудник кафедры христианской истории и богословия, Религиозная образовательная организация высшего образования Евроазиатская богословская семинария Ассоциации христиан веры евангельской «Церковь Божия»

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского»

Защита состоится «6» декабря 2017 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Д 800.009.01 при Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» по адресу: 196605, Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д. 10, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина и на официальном сайте университета <http://dissertation.lengu.ru/index.php?r=dissertation/view&id=32>

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

И.о. ученого секретаря  
диссертационного совета

М.Ю. Смирнов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность темы исследования

1. Значительная часть современных российских религиоведческих исследований восходит к работам советских ученых середины XX в., обращение к которым дает возможность лучше понять нынешние тенденции отечественного религиоведения. Период 60–80-х гг. XX в. выбран неслучайно. В первые десятилетия после окончания Великой Отечественной войны начинается новый этап в развитии науки о религии. Во второй половине 50-х гг. XX в., после выхода ряда постановлений ЦК КПСС, связанных с вопросами научно-атеистической пропаганды («О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения» от 7 июля 1954 г., «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения» от 10 ноября 1954 г.), подход к изучению религии существенно изменился: произошел переход от антирелигиозной пропаганды, содержащей зачастую упрощенные оценки и суждения, к так называемому научному атеизму, который, обусловил дальнейшее развитие отечественного религиоведения.

2. В современной отечественной истории наступил период, когда появилась возможность изучить наследие советской науки о религии второй половины XX в. Такие исследования уже существуют<sup>1</sup>, однако они не являются исчерпывающими. Остается необходимость в дальнейших, более детальных исследованиях. Рамки научного атеизма во многом определяли методы и задачи советских исследований религии, формировали направления этих исследований, что в итоге способствовало созданию в научной среде монополярной стратегии, связанной с декларированием господствующего политического мировоззрения. Это декларирование являлось крайне важным

---

<sup>1</sup> «Наука о религии», «Научный атеизм», «Религиоведение»: актуальные проблемы научного изучения религии в России XX – начала XXI в. / К.М. Антонов, Е.В. Воронцова, К.А. Колкунова; Православ. Свято-Тихон. гуманитар. ун-т. – М., 2015. – 263 с.; Круглый стол «Религиоведение в России: пути самоопределения и развития» (дискуссия в рамках интернет-конференции, посвященной 10-летию журнала «Религиоведение»)// Религиоведение. – 2011. – № 4. – С. 160–169.

аспектом в создании любой научной работы и воспринималось в качестве своеобразного критерия качества исследования. Такие правила создавали некий необходимый «формат», который обуславливал специфику целого корпуса научных работ, налагая на них определенный «отпечаток времени».

60–80-е гг. XX в. стали периодом активного роста отечественных исследований, раскрывающих деятельность религиозных объединений, в том числе и сектантства. Несколько десятилетий советской власти не смогли искоренить религиозные настроения определенной части советского общества. Отчасти по этой причине, исследователи стали отказываться от оценки религии как свидетельства социального недовольства (так как в деле строительства коммунизма «недовольных» быть не могло). Также пришлось отказаться от ожиданий «естественного отмирания» религии, как следствия отсталости и необразованности населения (обязательное образование должно было искоренить «недуг», но этого не произошло). Необходимо было разобраться с причиной живучести религиозных взглядов. В известной мере это пытались сделать на примере изучения религий в советском обществе. Но наиболее серьезных результатов удалось добиться тем ученым, которые в своих исследованиях искали объяснение феномена религиозности, обращаясь к зарубежному материалу, так как отпадала необходимость оправдывать репрессивную политику атеизации советского населения.

В этой связи возник интерес к сектантским организациям преимущественно христианского происхождения. В исследованиях, посвященных данным религиозным группам, ученые стали обращать внимание на характер и типологию таких организаций, на причины активности их последователей. Разработка терминологического аппарата, а также выработка методов и подходов к изучению сектантства, являлись предметом острых дискуссий в советской науке того времени. Однако проведение фундаментальных исследований в этом направлении зачастую встречалось с серьезными затруднениями. В первую очередь они были связаны с тем, что в СССР исследования вопросов религии проводились под

тщательным надзором партийных органов, с заданным ракурсом рассмотрения. И все же, несмотря на идеологические ограничения, учеными было подготовлено значительное количество научных материалов, касающихся деятельности сект, которые и сегодня не потеряли своей актуальности.

3. Представляется важным знакомство с направлениями исследований и трактовками религиозного сектантства, характерными для работ советских ученых 60–80-х гг. XX в. Эти направления формировались исходя из тех задач (научных и идеологических), которые ставились в процессе изучения религиозных явлений. Они позволили сформировать философско-религиоведческую концепцию сектантства, которая нашла свое отражение, в частности, в работах Льва Николаевича Митрохина. Эта концепция, с одной стороны, является примером влияния релевантных той эпохе научных парадигм – отечественных и зарубежных – на разработку исследуемой темы, с другой, – свидетельством того, как в работах советских ученых, исходящих из личного исследовательского опыта, созревала идея изменения существующих оценок религиозного сектантства. Пример научного пути Л.Н. Митрохина может наглядно продемонстрировать, каким образом в трудах конкретного исследователя воспринимались существующие направления изучения религиозного сектантства, и вместе с тем – как складывалась собственная концепция интерпретации сектантства в качестве социально-обусловленного явления, характеризующего историческое и современное культурное состояние общества.

4. В обыденном сознании слово «секта» отождествляется с нетрадиционным религиозным движением, однако это отождествление требует уточнения. Одним из первых, кто обратился к данной теме, был Л.Н. Митрохин, который на примере состояния религиозной жизни на Западе сделал вывод о возможности рассмотрения данного вопроса и в отечественной науке. Похожие работы присутствовали в советском

религиоведении (например, труды В.Ф. Миловидова<sup>2</sup>, Е.Г. Балагушкина<sup>3</sup>), но исследования Л.Н. Митрохина представляются более подробными. Научный прогноз Л.Н. Митрохина о трансформации религиозного сектантства в современном мире оказался верным. Радикальное изменение социального облика современных (особенно, так называемых «нетрадиционных») религиозных организаций, а также способов их участия в социальных и политических процессах<sup>4</sup>, заставляет обратиться к опыту изучения «сект» отечественными учеными 60–80-х гг. XX в.

**Объектом исследования** является тема религиозного сектантства в трудах советских исследователей 60–80-х гг. XX в.

**Предметом исследования** являются подходы к изучению и интерпретации религиозного сектантства в трудах советских авторов 60–80-х гг. XX в., в частности, представленные в религиоведческом наследии Л.Н. Митрохина.

**Цель исследования** состоит в выявлении и рассмотрении основных направлений исследования религиозного сектантства в трудах советских ученых 60–80-х гг. XX в., и, в этом контексте, – в анализе формирования философско-религиоведческой концепции изучения сектантства, воплотившейся в трудах Л.Н. Митрохина.

Исходя из поставленной цели, необходимо решить следующие **задачи исследования**:

– выявить мировоззренческие, идеологические и научные особенности трактовок религиозного сектантства в работах советских исследователей религии;

---

<sup>2</sup> Миловидов, В.Ф. Новые религиозно-мистические культы / В. Ф. Миловидов // Молодежь. Религия, Атеизм / сост. Ю.А. Кимелев. – М., 1984. – [Вып. 1]. – С. 148–165.

<sup>3</sup> Балагушкин, Е.Г. Критика современных нетрадиционных религий : [истoki, сущность, влияние на молодежь Запада] / Е.Г. Балагушкин. – М., 1984. – 283, [5] с.

<sup>4</sup> См. Светлов, Р.В. Религия и публичная политика / Р. В. Светлов // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2015. – Т. 2. – № 4. – С. 164–176.

– исследовать предпосылки и процесс формирования основных направлений научного исследования религиозного сектантства в период 60–80-х гг. XX в.;

– исследовать особенности научного знания о религиозном сектантстве применительно к каждому из десятилетий рассматриваемого периода (на примере анализа дефиниций термина «секта», как наиболее распространенного в научной литературе);

– выявить влияние направлений исследований религиозного сектантства, сформировавшихся в период 60–80-х гг. XX в. в советской науке, на становление философско-религиоведческой концепции Л.Н. Митрохина, раскрыть эволюцию взглядов Л.Н. Митрохина на феномен религиозного сектантства.

**Хронологические рамки исследования** обусловлены тем, что 60–80-е гг. XX в. стали периодом активного роста числа отечественных научных работ, раскрывающих различные стороны деятельности религиозных организаций, в том числе сектантства. Интерес к этой теме был обусловлен сохранявшейся активностью религиозных организаций различных видов (наиболее яркими в этом отношении являлись группы, сформировавшиеся в конце XIX – первой половине XX вв.). В это время происходило развитие научного атеизма, который стал основой дальнейшего формирования отечественного религиоведения. В ходе изучения деятельности различных религиозных организаций, считавшихся сектантскими, ученые столкнулись с большим количеством сложностей, требовавших выхода за пределы политико-идеологических установок и применения научных подходов в исследовании религиозной жизни общества.

### **Степень изученности темы**

Основные направления научного изучения религиозного сектантства в нашей стране, так или иначе, освещались на страницах ведущих периодических изданий рассматриваемого периода, в которых исследователи религии публиковали результаты своих трудов («Вопросы научного

атеизма», «Вопросы философии», «Наука и религия» и др.). Прежде всего, следует выделить авторов, чьи труды были широко известны в то время научному сообществу: А.В. Белова, А.И. Клибанова, Д.М. Угриновича. Разнообразный материал для понимания подходов к исследованию сектантства дают работы Н.П. Алексеева, Е.Г. Балагушкина, А.И. Демьянова, Е.С. Прокошиной, А.А. Лебедева, Г.С. Лялиной, И.А. Малаховой, А.Т. Москаленко, В.Г. Пивоварова, М.К. Теплякова и др. Известны работы, авторы которых предпринимали попытку обобщения указанных исследований (труды С.Н. Савельева, М.И. Одинцова, И.А. Тульпе и др.). Однако в современном российском религиоведении заданные ими основные направления изучения религиозного сектантства специально почти не анализировались<sup>5</sup>, что позволяет в нашей работе восполнить этот пробел.

Основополагающий вклад в изучение религиозного сектантства был сделан Л.Н. Митрохиным. Философско-религиоведческие идеи Л.Н. Митрохина при его жизни комментировались и были предметом оживленных дискуссий в научной среде. Вскоре после его смерти в 2005 г. был проведен «круглый стол» журнала «Вопросы философии»<sup>6</sup>. В 2010 г. в издательстве РОССПЭН в серии «Философия России второй половины XX века» вышла книга «Лев Николаевич Митрохин»<sup>7</sup>, в которой авторами научных статей и воспоминаний освещаются различные аспекты научной работы Л.Н. Митрохина, путь становления его философской мысли. Исследователи и коллеги отмечали высокий интерес и уровень разработанности темы религии в исследованиях академика. Религиозному сектантству Л.Н. Митрохин уделял особое внимание, как одному из наиболее

---

<sup>5</sup> Исключение составляет работа: Сафронов, Р.О. Изучение «сект» в советском религиоведении: терминология и подходы // «Наука о религии». «Научный атеизм». «Религиоведение»: актуальные проблемы научного изучения религии в России XX – начала XXI в. : коллективная монография / авт. кол.: К. М. Антонов, Е. В. Воронцова, К. А. Колкунова и др. – М., 2015. – С. 109–110.

<sup>6</sup> Посвящается Льву Николаевичу Митрохину: материалы заседания // Вопросы философии. – 2005. – № 10. – С. 16–37.

<sup>7</sup> Лев Николаевич Митрохин / Ин-т философии РАН, Некоммерческий научный фонд «Ин-т развития им. Г. П. Щедровицкого» [и др.]; под ред. А. И. Кырлежева. – М., 2010. – 367 с., [6] л. ил.



ярких маркеров, обозначающих проблемы социально-исторического, духовного и этического характера. Об эволюции собственной мысли ученый оставил воспоминания<sup>8</sup>, которые являются ключевыми для понимания его философской концепции.

### **Методы исследования.**

В исследовании использованы методы исторического и семантического анализа, позволяющие классифицировать дефиниции термина «секта» в советской науке. Применялись также методы герменевтического, сравнительного, структурно-функционального исследования. Особое значение имеет историографический подход, который наиболее наглядно позволил представить многообразие исследований советских авторов, а также сформировать блок религиоведческих текстов Л.Н. Митрохина, посвященных теме сектантства и «религий нового века».

### **Научная новизна исследования**

1. Выявлены направления исследований религиозного сектантства в работах советских ученых 1960–80-х годов;
2. Дана авторская классификация подходов и трактовок религиозного сектантства советскими исследователями в указанный период;
3. Проведен прежде не осуществлявшийся анализ работ советских исследователей религии, в которых формировался понятийный аппарат описания религиозного сектантства и его эволюции в современном обществе;
4. Дана экспликация взглядов академика Л.Н. Митрохина на эволюцию форм религиозной жизни общества, получившая отражение в его философско-религиоведческой концепции изучения религиозного сектантства и «религий нового века».

---

<sup>8</sup> Религия и политика в посткоммунистической России / отв. ред. чл.-корр. РАН Л. Н. Митрохин; сост. С. Б. Филатов. – М., 1994. – 250, [2] с.; Митрохин, Л.Н. Баптизм: история и современность / Л. Н. Митрохин. – СПб., 1997. – 480 с.; Митрохин, Л.Н. Мои философские собеседники / Л. Н. Митрохин. – СПб., 2005. – 648 с.; Митрохин, Л.Н. От «научного атеизма» к наукам о религии XXI века / Л. Н. Митрохин // Философско-методологические проблемы изучения религии: материалы конференции (Москва, 28–29 окт. 2003 г.). – М., 2004. – С. 5–15.

## **Основные научные результаты исследования**

Диссертация является опытом аналитического рассмотрения направлений исследования религиозного сектантства, которые выделены автором на основе изучения научных трудов советских исследователей религии, опубликованных в 60–80-е гг. XX в. Во второй части работы приведен анализ философско-религиоведческой концепции изучения сектантства, сформировавшейся в трудах Л.Н. Митрохина. Показана преемственность этой концепции с направлениями отечественных исследований 60–80-х гг. XX в. и обозначен ряд ее отличительных особенностей, которые повлияли на развитие отечественного религиоведения во второй половине XX – начале XXI вв.

Основные результаты, полученные в ходе исследования, представлены в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

– предпосылками для формирования направлений и методов исследований религиозного сектантства в трудах советских ученых 60–80-х гг. XX в. являются: (1) освоение наследия отечественной «науки о религии» начала XX в.; (2) создание собственной исследовательской базы изучения религиозного сектантства, включающей как эмпирические материалы, полученные в ходе полевых исследований, так и теоретические разработки, в том числе критически воспринятый опыт зарубежного религиоведения;

– анализ трактовок религиозного сектантства в трудах советских исследователей 60–80-х гг. XX в. позволяет составить их классификацию, в соответствии с которой данное явление понималось как: а) оппозиция существующим мировым религиям (часто именуемым в работах советских авторов «господствующими»); б) протест против устоявшихся норм общественной жизни, политики и/или религии; в) свидетельство отсталости и недостатков развития различных сторон общественной жизни. Всеми исследованиями этого периода констатировалось приспособление религиозных групп (сектантства) к условиям современной жизни, поиск ими дальнейших путей своего развития;

– в трудах советских авторов 60–80-х гг. XX в. выделяются следующие направления исследований религиозного сектантства: антирелигиозное (исследовать, чтобы эффективнее бороться и преодолевать), историко-культурное (исследовать как объективно неизбежную и исторически преходящую форму организации духовных потребностей части общества), социальное (исследовать возможности интеграции этических и трудовых мотивов сектантства в контекст советского образа жизни, с постепенным изживанием религиозного содержания), идеологическое (исследовать как идеологическую угрозу);

– указанные направления оказали существенное влияние на оформление философско-религиоведческой концепции академика Л.Н. Митрохина. Ему удалось значительно расширить научные представления о религиозном сектантстве, благодаря синтезу различных исследовательских стратегий в своих трудах;

– опираясь на опыт анализа и теоретического осмысления эволюции религиозного сектантства, Л.Н. Митрохин к концу 80-х гг. XX в. сформулировал свой подход к объяснению новых форм организации религиозной жизни общества. Активно работая с представителями различных религиозных групп (в СССР и за рубежом), а также используя результаты исследований отечественных и зарубежных ученых, он одним из первых в нашей стране сформировал в качестве научного направления изучение «религий нового века» и разнообразных форм религиозности.

**Теоретическая и практическая значимость.** Проведенный в диссертации анализ истории эволюции понятия «секта» в советской исследовательской литературе позволяет решать ряд задач в сфере изучения социально-культурных и религиозных процессов в современном обществе, а также прогнозировать их будущее течение.

Материалы диссертации, разработанные и апробированные автором методики, и категориальный аппарат исследования могут быть использованы для дальнейшего углубленного изучения сектантства, новых религиозных

движений различного типа, а также анализа истории религиоведческих исследований в России.

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертационного исследования были представлены и обсуждались на научных конференциях и семинарах, среди которых: Ежегодная межвузовская конференция молодых учёных «Бог. Человек. Мир» (2013, 2015, г. Санкт-Петербург, РХГА), темы докладов: «Лев Николаевич Митрохин: работы за подписью» (2013 г.), «От "секты" к "религиям "нового" века"» (2015 г.); «Свято-Троицкие ежегодные международные академические чтения в Санкт-Петербурге» (2013–2015, г. Санкт-Петербург, РХГА), темы докладов: «Межрелигиозное взаимодействие и официальная наука 60–80 гг. в СССР» (2013 г.), «Термин "сектантство" в научном осмыслении советских исследователей религии во второй половине XX века» (2014 г.), «Термин "секта" на страницах журналов "Вопросы философии" и "Наука и религия" в 60-е гг. XX в.» (2015 г.); Всероссийская молодёжная научно-практическая конференция «Актуальная теология» (2014–2015, г. Омск, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского), темы докладов: «"Сектантство" в научном осмыслении советских исследователей религии 60–70-х гг. XX в.» (2014 г.), «Сектантство как религиозное, социально обусловленное явление в исследованиях советских учёных в 80-е гг. XX в.» (2015 г.); семинар «Актуальное религиоведение» (2014, г. Санкт-Петербург, РХГА), тема доклада: «"Секта" в исследованиях советских ученых 60–80 гг. XX века».

**Структура работы.** Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Список литературы включает 224 издания.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе *«Основные направления исследований религиозного сектантства в СССР в 1960–80-е годы»* представлен анализ работ советских исследователей религии, позволивший выявить специфические особенности формирования научного знания о религиозном сектантстве в указанный период. Параграфы первой главы посвящены: специфике исследования религиозного сектантства в трудах советских авторов; трактовкам религиозного сектантства; терминам и дефинициям, используемым в работах советских исследователей 60–80-х гг. XX в.; направлениям исследований религиозного сектантства в 60–80-е гг. XX в.

В диссертации установлено, что предпосылками формирования направлений и определения методов исследований религиозного сектантства в трудах советских ученых 60–80-х гг. XX в. являются: а) освоение наследия отечественной «науки о религии» начала XX в.; б) создание собственной исследовательской базы изучения религиозного сектантства, объединяющей эмпирические материалы, полученные в ходе полевых исследований, и теоретические разработки, включая критически воспринимаемый опыт зарубежного религиоведения.

Для более наглядного представления результатов исследования текст главы структурирован в соответствии с хронологической последовательностью рассматриваемых десятилетий. Такое расположение материала позволило показать закономерность и специфику развития направлений отечественных научных исследований религиозного сектантства в течение рассматриваемого периода.

В 1960-е гг. в науке формировался специфический интерес к изучению религиозного сектантства. Постепенно вычленились направления исследований, такие как: антирелигиозное, историко-культурное, социальное и идеологическое. Но в 60-е гг. XX в. эти направления находились еще в начале своего формирования. Сектантство описывалось в работах советских ученых как вариант проявления социального недовольства, протест против

эксплуататорских порядков и идеологии, находящий свое выражение в религиозной форме. Это толкование, свойственное для большинства дефиниций термина «секта», впоследствии претерпело значительные изменения.

В 70-е гг. XX в. в результате анализа и обобщения результатов исследований предшествующего десятилетия, указанные направления исследований религиозного сектантства получили развитие. Ученые стали рассматривать феномен сектантства в качестве закономерно развивающегося процесса или явления, эволюционирующего в соответствии с различными факторами повседневной жизни людей, а также меняющейся социальной и политической средой. Новые материалы о деятельности религиозных организаций, считавшихся сектантскими, позволили существенно дополнить имеющиеся о них сведения. Ученые обратили внимание на смещение территориального центра возникновения и распространения религиозных сект, это ставило под сомнение выдвинутое суждение о том, что религиозное сектантство является преимущественно околородским явлением, противостоять которому следовало активным внедрением результатов научно-технического прогресса. Но сектантство по-прежнему воспринималось как некоторая форма недостаточной образованности граждан. Научные направления исследований религиозного сектантства 60-х гг. XX в. были сохранены в 1970-х гг., что является примером аналитической оценки и преемственности идей предшествующего десятилетия, которые в последующие годы составят прочный каркас для проведения дальнейших работ.

В 80-е гг. XX в. продолжалось оформление научных направлений исследования религиозного сектантства. Происходили переосмысление и качественная доработка результатов, полученных советскими учеными в предшествующие десятилетия. Оформлялась идея ухода от использования термина «секта», в связи с его неудовлетворительным конфессионально ориентированным контекстом. Одновременно велись споры о разработке

содержательно более подходящего термина и дефиниции для обозначения феноменов религиозного сектантства. На этом пути ученые отстаивали разные точки зрения. Одни были вполне удовлетворены «внешним обликом» термина «секта», но настаивали на качественной переработке содержания. Другие считали необходимым разработать иную по форме и содержанию конструкцию, которая более деликатно и точно отражала бы новые смыслы. Эти споры не были завершены в 80-е гг. XX в., и в настоящее время не удалось разработать единого мнения на этот счет. Но такие дискуссии повлияли на дальнейшее развитие научных направлений исследований религиозного сектантства.

Также, в 80-е гг. XX в., сомнению подверглись утверждения о возможности преодоления религиозного сектантства благодаря распространению научных знаний. Ученые отмечали высокую степень мобильности и восприимчивости к продуктам научно-технического прогресса среди представителей и идейных вдохновителей сектантских религиозных групп. Особенное внимание уделялось выявлению качественного состава верующих, в котором все больше отмечался разный уровень образования и разновозрастность участников. В результате, религиозное сектантство в исследованиях советских ученых выступало закономерным социальным явлением, сложным в организации и способах действия.

В научном мире оформился интерес к изучению этого явления (не только с целью его преодоления, но и для выяснения его особенностей и механизмов), который на многие годы стал определяющим для советской науки о религии. Формированию этого интереса в значительной мере способствовали споры о целесообразности использования термина «секта». Необходимо отметить, что со второй половины 1980-х годов указанный термин стал постепенно исчезать из лексикона советских исследователей религии, замещаться понятиями «малых религиозных групп» и «новых религиозных движений». Особое распространение получили историко-

культурное и социальное направления исследований религиозного сектантства, вследствие чего тексты ученых этого периода получили качественно иное наполнение, позволяющее более подробно рассмотреть причины и результаты деятельности исследуемых религиозных организаций.

**Вторая глава «Исследования религиозного сектантства в трудах Л.Н. Митрохина»** посвящена формированию философской концепции Л.Н. Митрохина под влиянием научных направлений исследований религиозного сектантства, получивших оформление в период 60–80х гг. XX в. В начале главы помещен краткий биографический очерк, посвященный жизни и работе Л.Н. Митрохина – уникального исследователя религий. Этот материал позволяет существенно обогатить сведения о специфике научной работы советских религиоведов в 60–80-х гг. XX в.

В главе рассмотрены основные аспекты становления философско-религиоведческой концепции религиозного сектантства в трудах Л.Н. Митрохина 60–80 гг. XX в. Материалы исследования представлены в соответствии с хронологией рассматриваемых десятилетий. Это позволило проследить последовательность изменений, происходящих в формировании концепции ученого, а также отметить влияние современных научных направлений, актуальных для того или иного десятилетия.

В 60-е гг. XX в. Л.Н. Митрохин использовал в своих работах термин «секта» в том значении, какое было принято для исследований религии в рассматриваемый период и присутствовало в большинстве научных текстов советских ученых. Но в процессе кропотливой работы с источниками и знакомства с зарубежными материалами, исследовательскому общению с представителями интересующих его религиозных организаций, ученый стал подвергать сомнению категоричность критических суждений о сектантстве, распространенную в работах многих коллег.

В 1960-е гг. Л.Н. Митрохин стал одним из первых, кто обратил внимание на возникновение и распространение современного сектантства как социально-обусловленного явления. К этому пониманию ученый пришел в



ходе анализа источников и работ коллег-исследователей. Существенных результатов удалось добиться Л.Н. Митрохину в деле изучения сектантства на примере анализа деятельности американских религиозных групп. Рассматривая религиозное сектантство как социальное и историко-культурное явление, он выделил несколько причин, которые оказали большое влияние на возникновение и распространение таких организаций в США: снижение культурного и морального уровня общества, милитаризация, расовые конфликты. Эти причины нашли свое выражение в различных формах протеста против сложившихся в обществе норм, которые расходились с религиозными исканиями части населения. В ходе анализа деятельности и содержания вероучений различных религиозных организаций – «Черные мусульмане», «Церковь евангельских христиан-баптистов» (как в американском, так и в советском варианте), «ИМКА» и др. Л.Н. Митрохин постепенно убеждался в первостепенности социальной природы и историко-культурной основы возникновения религиозного сектантства.

В 70-е гг. XX в. Л.Н. Митрохин, завершая публиковать материалы, которые ему удалось собрать в ходе различных поездок в США, продолжал формировать свою философско-религиоведческую концепцию религиозного сектантства. В это время ученый выдвинул идею эволюционного развития исследуемого явления (на примере «Черных мусульман»). Вместе с тем подвергались эволюции и собственные взгляды Л.Н. Митрохина, применительно к оценке ключевого термина советских исследований – «секта». Идея эволюционного пути развития религии развивалась в работах исследователей 70-х гг., (об этом шла речь в первой главе нашего исследования). Но именно в трудах Л.Н. Митрохина она получила наиболее полное отражение, так как он имел возможность проследить эту эволюцию на примере как отечественных, так и зарубежных религиозных организаций (не имеющих аналогов в отечественной среде), что позволяло производить более качественный и разносторонний анализ.

Вторая половина 1970-х годов стала важнейшим периодом в становлении концепции религиозного сектантства Л.Н. Митрохина. Благодаря длительной командировке в США, Л.Н. Митрохин продолжил заниматься изучением деятельности различных религиозных групп. В это время формировалось представление исследователя о многообразии таких организаций, которые на первый взгляд не всегда возможно причислить к сектантским. Л.Н. Митрохин обратил внимание на наиболее влиятельные и хронологически молодые группы, которые были особенно заметны в этом многообразии, и постарался найти некоторые общие социальные и историко-культурные предпосылки, которые могли привести к их возникновению и широкой популярности среди населения.

В 80-е гг. XX в., после возвращения из командировки, Л.Н. Митрохин продолжал заниматься изучением религиозного сектантства (эти исследования были основаны на материалах, накопленных в ходе работы в США, а также на анализе деятельности отечественных религиозных организаций). Данные исследования привели ученого к мысли о том, что факторы возникновения таких религиозных организаций остаются прежними (теми же, что он выделил в 60-е гг. XX в.). В деятельности каждой религиозной группы, возникшей в недавнем прошлом (с середины XIX в.) возможно найти как минимум один из таких факторов. Исходя из этих соображений, Л.Н. Митрохин видел необходимость в выделении таких групп в качестве отдельного объекта для изучения, и, возможно, наименования. Исследование деятельности указанных религиозных организаций он видел в двух направлениях: изучение содержания вероучения (идеологическое направление исследований), а также в определении социальной и историко-культурной природы их появления (социальное и историко-культурное направления исследований). В этой связи Л.Н. Митрохин подвергал критике подход к изучению религиозного сектантства, который представлен в трудах М. Вебера и Э. Трельча, как не учитывающий содержательную и историко-социальную составляющие бытования сект. Он подчеркивал

исключительную важность изучения сектантства как комплексного явления, применительно к тому обществу, в котором оно развивается. В отрыве от исторической роли и места в культуре, определяющих мировоззренческую оценку развития общества, религиозное сектантство не может быть исследовано и понято в научном мире. Напротив, комплексный подход позволяет существенно повлиять на разработку методологии и терминологии научного исследования. Для своих работ Л.Н. Митрохин избрал в качестве альтернативного варианта термин «религии нового века», так как он, по мнению ученого, имел сравнительно меньшее количество черт, не подходящих для религиоведческого исследования.

В 80-е гг. XX в. термин «секта» практически исчез в работах Л.Н. Митрохина. Ученый объяснял это обстоятельство неудовлетворительным содержанием существующих дефиниций, а также исторически вложенным в этот термин конфессиональным смыслом, который существенно ограничивал рамки исследования, а применительно к некоторым религиозным организациям (не имеющим отношения к христианской традиции), и вовсе делал его бессодержательным. Постепенное замещение термина «секта» термином – «религии нового века» – в трудах Л.Н. Митрохина свидетельствует об эволюции мысли ученого, изменениях в понимании религиозного сектантства и способов его изучения.

В период 60–80-х гг. XX в. путем усвоения, переосмысления и переработки имеющихся научных направлений исследований религиозного сектантства и результатов, которые были достигнуты в их рамках, Л.Н. Митрохиным оформляется философско-религиоведческая концепция религиозного сектантства, как сложного комплексного явления, имеющего множество граней и состояний, которые необходимо исследовать в общем социальном, культурном, историческом контексте.

В **Заключении** диссертации подведены основные итоги исследования темы. К ним относятся следующие выводы:

1. Предпосылками формирования направлений и определения методов исследований религиозного сектантства в трудах советских ученых 60–80-х гг. XX в. являются: (1) освоение наследия отечественной «науки о религии» начала XX в.; (2) создание собственной исследовательской базы изучения религиозного сектантства, включающей как эмпирические материалы, полученные в ходе полевых исследований, так и теоретические разработки, в том числе критически воспринятый опыт зарубежного религиоведения.

2. Анализ трактовок религиозного сектантства в трудах советских исследователей 60–80-х гг. XX в. позволяет составить их классификацию, в соответствии с которой данное явление понималось как: а) оппозиция существующим мировым религиям (часто именуемым в работах советских авторов «господствующими»); б) протест против устоявшихся норм общественной жизни, политики и/или религии; в) свидетельство отсталости и недостатков развития различных сторон общественной жизни. Всеми исследованиями этого периода констатировалось приспособление религиозных групп (сектантства) к условиям современной жизни, поиск ими дальнейших путей своего развития.

3. В трудах советских авторов 60–80-х гг. XX в. выделяются следующие направления исследований религиозного сектантства: антирелигиозное (исследовать, чтобы эффективнее бороться и преодолевать), историко-культурное (исследовать как объективно неизбежную и исторически преходящую форму организации духовных потребностей части общества), социальное (исследовать возможности интеграции этических и трудовых мотивов сектантства в контекст советского образа жизни, с постепенным изживанием религиозного содержания), идеологическое (исследовать как идеологическую угрозу).

4. Указанные направления оказали существенное влияние на оформление философско-религиоведческой концепции академика Л.Н. Митрохина. Благодаря синтезу различных исследовательских стратегий

в своих трудах ученому удалось значительно расширить научные представления о религиозном сектантстве.

5. Опираясь на опыт анализа и теоретического осмысления эволюции религиозного сектантства, Л.Н. Митрохин к концу 80-х гг. XX в. сформулировал свой подход к объяснению новых форм организации религиозной жизни общества. Активно работая с представителями различных религиозных групп (в СССР и за рубежом), а также используя результаты исследований отечественных и зарубежных ученых, он одним из первых сформировал отечественное научное направление изучения «религий нового века» и разнообразных форм религиозности.

Основные результаты исследования опубликованы в научных изданиях:

1. **Колмакова, М.В. Изучение деятельности нетрадиционных религиозных движений в России в 80-е гг. XX в. / М.В. Колмакова // Вестник Омского университета: ежеквартальный научный журнал. – Омск, 2013. – № 1 (67). – С. 141–143. (0,35 п.л.)**

2. **Колмакова, М.В. Изучение деятельности нетрадиционных религиозных движений в России в 70-е гг. XX века / М.В. Колмакова // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – Санкт-Петербург, 2013. – Т. 14, вып. 1. – С. 52–55. (0,3 п.л.)**

3. **Колмакова, М.В. Лев Николаевич Митрохин: работы «за подписью» («Тимошин Л.») / М.В. Колмакова // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – Санкт-Петербург, 2015. – Т. 16, вып. 1. – С. 218–226. (0,65 п.л.)**

4. **Колмакова, М.В. От научного атеизма к наукам о религии XXI века. Лев Николаевич Митрохин / М.В. Колмакова // Acta eruditorum. Научные доклады и сообщения. – Санкт-Петербург, 2012. – Вып. 10. – С. 62–64. (0,32 п.л.)**

5. **Колмакова, М.В. Межрелигиозное взаимодействие и официальная наука 60–80-х гг. в СССР / М.В. Колмакова // Истина и диалог: сборник материалов XIII Свято-Троицких ежегодных международных**

академических чтений в Санкт-Петербурге. 28 мая – 1 июня 2013 г. / отв. за выпуск Д.В. Шмонин. – Санкт-Петербург, 2013. – С. 102–104. (0,12 п.л.)

6. Колмакова, М.В. Лев Николаевич Митрохин: работы «за подписью» / М.В. Колмакова // XVI межвузовская научная конференция «БОГ. ЧЕЛОВЕК. МИР» 19–20 декабря 2013 г. К 25-летию РХГА и 20-летию религиозно-научной программы в академии: аннотации докладов и сообщений / отв. за выпуск Д.В. Шмонин. – Санкт-Петербург, 2013. – С. 18. (0,02 п.л.)

7. Колмакова, М.В. Лев Николаевич Митрохин: работы «за подписью» / М.В. Колмакова // Молодой ученый: ежемесячный научный журнал. – Казань, 2014. – № 2 (61). – С. 982–986. (0,52 п.л.)

8. Колмакова, М.В. Термин «сектантство» в научном осмыслении советских исследователей религии во второй половине XX века / М.В. Колмакова // Истина и диалог: сборник материалов XIV Свято-Троицких ежегодных международных академических чтений в Санкт-Петербурге. 28–31 мая 2014г. / отв. за выпуск Д.В. Шмонин. – Санкт-Петербург, 2014. – С. 173–175. (0,13 п.л.)

9. Колмакова, М.В. «Сектантство» в научном осмыслении советских исследователей религии 60-х–70-х гг. XX в. / М.В. Колмакова // Актуальная теология: материалы Всероссийской молодежной научно-практической конференции (Омск, 30 мая 2014 г.) / отв. ред. Е.В. Кузьмина. – Омск, 2014. – С. 178–184. (0,48 п.л.)

10. Колмакова, М.В. «Секта» в исследованиях советских ученых 60–80-х гг. XX в. / М.В. Колмакова // Acta eruditorum. Научные доклады и сообщения. – Санкт-Петербург, 2014. – Вып. 17. – С. 54–59. (0,33 п.л.)

11. Колмакова, М.В. Термин «секта» на страницах журналов «Вопросы философии» и «Наука и религия» в 60-е гг. XX в. / М.В. Колмакова // Сборник материалов XV Свято-Троицких ежегодных международных академических чтений в Санкт-Петербурге. 27–30 мая 2015 г. / отв. за выпуск Д.В. Шмонин. – Санкт-Петербург, 2015. – С. 47–48. (0,05 п.л.)

12. Колмакова, М.В. Сектантство как религиозное, социально обусловленное явление в исследованиях советских ученых в 80-е гг. XX в. /М.В. Колмакова // Актуальная теология: религиозная идентичность в региональных социокультурных процессах: материалы II Всероссийской молодежной научно-практической конференции (Омск, 12–13 октября 2015 г.) / редкол. Е.В. Кузьмина и др. – Омск, 2015. – С. 192–202. (0,4 п.л.)

13. Колмакова, М.В. От «секты» к «религиям Нового века» /М.В. Колмакова // XVIII межвузовская научная конференция «БОГ. ЧЕЛОВЕК. МИР» 17–18 декабря 2015 г.: аннотации докладов и сообщений /отв. за выпуск Д.В. Шмонин. – Санкт-Петербург, 2015. – С. 110–111. (0,1 п.л.)

14. Колмакова, М.В. Лев Николаевич Митрохин (1930–2005): к 85-летию со дня рождения: монография / М.В. Колмакова; отв. ред.: Н.М. Баженова. – Санкт-Петербург: БАН, 2016. – 10,0 п.л. – ISBN 978-5-336-00191-4.

15. Колмакова, М.В. Направления исследований религиозного сектантства в работах советских ученых 60–80-х гг. XX в. / М.В. Колмакова //Вестник Омского университета: ежеквартальный научный журнал. – Омск, 2017. – № 1. – С. 192–198. (0, 66 п.л.)