

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 800.009.01 НА БАЗЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
А.С. ПУШКИНА» КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16мая 2017 года № 3

О присуждении Сатухину Валерию Ивановичу ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Традиции персонализма в России: философская антропология П.А. Некрасова» по специальности 09.00.13 Философская антропология, философия культуры принята к защите 14.03.2017 г., протокол №2 диссертационным советом Д 800.009.01 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области; 196605, Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, 10; совет создан приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11.04. 2012 г.

Соискатель Сатухин Валерий Иванович 1965 г.р. В 2011 году окончил Автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина». В 2016 г. окончил аспирантуру без отрыва от производства при ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» по специальности 09.00.13 философская антропология, философия культуры; работает лаборантом в Северо-Западном региональном центре культурологических и религиоведческих исследований ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет» им.А.С. Пушкина Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

Диссертация выполнена на кафедре философии ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С.Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

Научный руководитель: кандидат философских наук **Мочалова Ирина Николаевна**, доцент кафедры истории философии Санкт-Петербургского государственного университета.

Официальные оппоненты: **Кожурин Антон Яковлевич** - д-р филос. наук, доцент, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»; **Коробкова Светлана Николаевна** – канд. филос. наук, доцент кафедры истории и философии ФГАУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» — дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Частное образовательное учреждение высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия» (Санкт-Петербург) в своем положительном заключении, подписанном Ермичевым Александром Александровичем, д-ром филос. наук, профессором кафедры философии и религиоведения, указала, что диссертационное исследование является завершенной научно-квалификационной работой по философской антропологии, выполненной с учетом современных достижений в данной области, а ее результаты представляют значительную ценность для дальнейших философско-антропологических исследований; отличается актуальностью, новизной и отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 6 (объемом 3,2 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, 3. Наиболее значимые научные работы: 1) Сатухин, В.И. Соотношение веры и разума в христианской философии Л. М. Лопатина и В. В. Зеньковского/ В.И. Сатухин//ВестникЛГУ им. А.С.Пушкина.–СПб., 2013. –№ 2.Т. 2. Философия.– С. 55–66 (0,7 п.л.);2) Сатухин, В.И. Учение о воле в философской антропологии Некрасова П. А./В.И. Сатухин//Вестник РХГА. –СПб.,2015.–Т. 16.Вып. 1.–С. 121–

135 (0,9 п.л.); 3) Сатухин, В.И. Русские лейбницианцы о взаимосвязи физического и интеллектуального миров: П. А. Некрасов против Л. М. Лопатин/ В.И. Сатухин// Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. – СПб., 2015. – № 2. Т. 2. Философия. – С. 64–73 (0,6 п.л.). В опубликованных работах отражено основное содержание диссертации соискателя. В диссертационном исследовании отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На автореферат диссертации поступили отзывы: **С.А. Воробьевой**, д-ра филос. наук, заведующей кафедрой гуманитарных наук Санкт-Петербургской государственной химико-фармацевтической академии, замечание: не до конца прояснен вопрос о том, как Некрасов понимал соотношение философии и теологии, а также об отношении Некрасова к православной антропологии; **Т.С.Прониной**, д-ра филос. наук, профессора кафедры философии и методологии науки Тамбовского государственного университета имени Г.Р.Державина, замечаний нет; **А.Ю.Григоренко**, д-ра филос. наук, профессора кафедры философии Санкт-Петербургского государственного экономического университета, замечание: неясно, в чем выразилось влияние философии Тейхмюллера на формирование русского метафизического персонализма и философскую систему П.А.Некрасова; положительный отзыв **В.А.Фриауфа**, д-ра филос. наук, профессора кафедры теологии и религиоведения Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г.Чернышевского», замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по теме диссертационного исследования, авторитетом в области исследования диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *разработана концепция* человека в персоналистической философии П.А.Некрасова;

- *предложен новый подход* к исследованию русского метафизического персонализма как целостного и самостоятельного направления русской религиозной философии, отличающегося антропологической направленностью;
- *доказано*, что разработанная П. А. Некрасовым концепция «идеального реализма» позволяет представить личность как автономную независимую субстанцию посредством органичного сочетания персоналистических положений с богословскими элементами православной антропологии;
- *введена* авторская трактовка понятия «русский персонализм», уточнено значение таких понятий, как «личность», «сознание», «мерность», «философский синтез» применительно к содержанию философско-антропологического учения П.А. Некрасова; предложены новые интерпретации ряда основных концепций Некрасова, таких как «идеальный реализм», «точное знание», «математическо-диалектическо-эмпирический метод».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- *доказано положение* о том, что ключевым понятием философских построений П.А.Некрасова выступает «мерность». Использование разработанного на основе мерности математическо-диалектическо-эмпирического метода позволяет Некрасову в рамках «точного познания» преодолеть характерное для европейского рационализма противопоставление знания бытию, субъекта объекту. Метод дедуктивно-индуктивного синтеза обосновывает возможность универсального знания о человеке, представляющего единство христианской догматики, философского рационализма и математической аргументации;
- *применительно к проблематике диссертации результативно использованы* комплексный метод философско-антропологической реконструкции, позволивший раскрыть учение П.А.Некрасова о человеке как целостную концепцию; биографический метод с целью анализа личности Некрасова, текстологический анализ и критическое прояснение семантики философских понятий, давшие возможность экспликации терминологического аппарата философской антропологии Некрасова; герменевтический метод, посредством которого

осуществлялись истолкование и реконструкция учений; метод компаративного анализа для сопоставления воззрений Некрасова с учениями других мыслителей;

- *изложены* положения Московской философско-математической школы о самоценности личности, ее целостности и субстанциальности; онтологические и гносеологические учения П.А.Некрасова как основания его философской антропологии, имевшие целью преодоление рациональной отвлеченности идеализма и чувственной замкнутости эмпиризма и позитивизма; учение Некрасова о личности как целостности и его концепция «идеального реализма»;
- *раскрыты* особенности формирования и развития русского метафизического персонализма как оригинального направления религиозной философии; место, значение и особенности персонализма Московской философско-математической школы и роль П.А.Некрасова в оформлении ее концептуального единства; роль математического метода в философии и своеобразие разработанной на его основе универсальной дедуктивно-индуктивной методологии; содержание центральных понятий и положений учения о человеке в «идеально-реальном» мировоззрении; их значение для формирования социально-политических и педагогических воззрений Некрасова;
- *изучены:* эволюция философско-антропологических взглядов П.А.Некрасова в контексте основных направлений религиозной философии второй половины XIX – начала XX вв.; взаимосвязи в творчестве Некрасова между математикой, философией и христианской теологией, взаимовлияние которых определило формирование понятийного аппарата и оригинальной методологии и позволило обосновать пригодность отвлеченного знания для философского осмысления практической жизни личности и общества.

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики обосновывается тем, что:

- *определены* перспективы использования результатов исследования в преподавании таких дисциплин как философская антропология, история русской философии, история и философия науки; при разработке спецкурсов по истории

русской антропологической мысли, истории персонализма в России, по проблемам образования и воспитания;

– *созданы* основания для разработки практических рекомендаций по реализации в России идей персоналистической антропологии; предложенная оригинальная методология, состоящая в утверждении единства математического, философского и религиозного знания, позволит эффективно решать гуманитарные проблемы современности;

– *представлены* рекомендации по использованию полученных результатов в дискуссиях о современном состоянии среднего и высшего образования и месте в нём философско-антропологического знания.

Оценка достоверности результатов выявила, что:

– теоретические обобщения и выводы, представленные в диссертации, основаны на анализе следующих теоретических источников: а) творческое наследие П.А.Некрасова; б) труды представителей Московской философско-математической школы; в) труды русских религиозных философов и богословов, в том числе мыслителей персоналистического направления в части, касающейся понимания человека; г) исследования отечественных историков русской философской и антропологической мысли.

– особенности русского метафизического персонализма, место в нем философии Московской философско-математической школы, своеобразие философско-антропологического учения П.А.Некрасова и его оценка *определены* на основе анализа и обобщения результатов исследований, предпринятых как русскими философами, богословами и историками философии второй половины XIX – первой половины XX вв., так и современными отечественными специалистами по русской философии.

– *использованы* подходы к изучению и оценке русского персонализма, разработанные В.В.Зеньковским, Н.П.Ильиным (Мальчевским), М.А.Прасоловым С.С.Хоружим; учтены оценки взглядов Некрасова, представленные в работах С.М.Половинкина, А.Е.Година, А.Б.Андреева, что стало теоретическим

основанием разработки авторского понимания философской антропологии П.А.Некрасова;

– *использована* комплексная методология, сочетающая философско-антропологический анализ с применением общенаучных и историко-философских методов и герменевтических процедур.

Личный вклад соискателя состоит в:

– реконструкции учения о человеке П.А.Некрасова в качестве целостной персоналистической философско-антропологической концепции, в раскрытии продуктивных возможностей синтеза математики, философского знания и религиозных

интуиций для постижения целостной природы человека;

– подготовке и осуществлении научных публикаций результатов исследования философской антропологии П.А. Некрасова;

– апробации результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня (2012–2016 гг.).

На заседании 16.05.2017 диссертационный совет принял решение присудить Сатухину Валерию Ивановичу ученую степень кандидата философских наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по специальности 09.00.13 рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета

Учёный секретарь
диссертационного совета

18 мая 2017 года



Handwritten signature in blue ink.

Скворцов Вячеслав
Николаевич
Шевченко Ирина
Васильевна