

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 800.009.04 НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ «ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА» (КОМИТЕТ ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.05.2017 № 3

О присуждении **Лисовской Татьяне Викторовне**, гражданке Республики Беларусь ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация **«Педагогическая система непрерывного образования лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития в Республике Беларусь»** по специальности 13.00.03 – коррекционная педагогика принята к защите 27.02.2017, протокол № 2 диссертационным советом Д 800.009.04 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина» (Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области), 196605, Санкт-Петербург, г.Пушкин, Петербургское шоссе, 10 (приказ о создании диссертационного совета Д 800.009.04 №657/нк от 23 июня 2015 года).

Соискатель – Лисовская Татьяна Викторовна 1969 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук на тему «Педагогические условия формирования представлений о протяженности у детей с интеллектуальной недостаточностью» по специальности 13.00.03 – коррекционная педагогика (олигофренопедагогика) защитила в 2005 году, в диссертационном совете, созданном на базе Научно-методического учреждения «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь, работает ведущим научным сотрудником лаборатории специального образования в Научно-методическом учреждении «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь, ведомственная принадлежность – Министерство образования Республики Беларусь.

Диссертация выполнена на кафедре коррекционной педагогики и коррекционной психологии факультета дефектологии и социальной работы Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина» (Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области).

Научный консультант – доктор педагогических наук Логинова Екатерина Тофиковна, ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина», факультет дефектологии и социальной работы, декан.

Официальные оппоненты:

Ильина Светлана Юрьевна – доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», Институт дефектологического образования и реабилитации, заведующий кафедрой олигофренопедагогики.

Воронкова Валентина Васильевна – доктор педагогических наук, профессор, Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

образования Московской области «Академия социального управления», профессор кафедры специального и инклюзивного образования, советник при ректорате.

Яковлева Ирина Михайловна – доктор педагогических наук, профессор, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Институт специального образования и комплексной реабилитации, заведующий кафедрой олигофренопедагогики и клинических основ специальной педагогики дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подготовленном Евтушенко Ильей Владимировичем, доктором педагогических наук, профессором кафедры олигофренопедагогики и специальной психологии, подписанном Соловьевой Татьяной Александровной, канд. пед. наук, доцентом, директором Института детства, указала, что диссертация Лисовской Т.В. представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, актуальность которого определяется потребностью общества в разработке педагогической системы, назначение которой состоит в формировании жизнеспособной личности с тяжёлыми множественными нарушениями развития, подготовленной к доступной хозяйственной и трудовой деятельности умеющей вступать в социальные взаимодействия, владеющей правилами социально значимого поведения. Заслуживает внимание выделенное автором диссертации положение об обучении в течение всей жизни лиц с тяжёлыми множественными нарушениями, выступающее целевым компонентом педагогической системы непрерывного образования, что является показателем цивилизационной культуры государства, гуманистических тенденций в образовании, государственных гарантий равного права на получение образования и на труд.

Соискатель имеет 210 работ, в том числе по теме диссертации 128 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 18. Основными видами публикаций являются: монографии, научные статьи, учебные издания, материалы конференций в российских и зарубежных изданиях, общим объемом публикаций по теме диссертации – 272,8 п.л., в том числе 168,8 п. л. авторских.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые работы: **1) Лисовская, Т. В.** Теоретические основы коррекционно-педагогической помощи детям с тяжёлыми множественными психофизическими нарушениями / Т. В. Лисовская // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2013. – № 4 (52). – Т. 2. – С. 68 – 74 (0,8 п. л.); **2) Лисовская, Т. В.** Презентация инновационного учреждения образования в Республике Беларусь – центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации для детей с тяжёлыми множественными психофизическими нарушениями / Т. В. Лисовская // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – Ростов н/Д. – 2014. – № 1 (33). – С. 159 – 167 (0,5 п. л.); **3) Кравцова, М. В.** Педагогическое сопровождение детей с тяжёлыми множественными психофизическими нарушениями в Республике Беларусь на современном этапе / М. В. Кравцова, **Т. В. Лисовская** // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2015. – № 1 (17). – С. 133–139 (0,8 п. л. /0,5 п. л. авт.); **4) Лещинская, Т. Л.** Механизмы социального включения детей с тяжёлыми множественными психофизическими нарушениями / Т. Л. Лещинская, **Т. В. Лисовская** // Специальное образование : науч.-метод. журн. / Екатеринбург, 2015. – № 2 (38). – С. 129–139 (1,3 п. л. /0,6 п. л. авт.); **5) Лисовская, Т. В.** Исследование образовательных потребностей людей с инвалидностью в психоневрологических домах-интернатах

(по результатам анкетирования) // Т. В. Лисовская // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – Серия «Педагогика». – Т. 3. – 2015. – № 2. – С.113–126 (1,4 п. л.); **6)** Лисовская, Т. В. Непрерывное образование и сопровождение лиц с инвалидностью: проблемы и решения / Т. В. Лисовская // Дефектология. – 2015. – № 3. – С. 82 – 91 (1,1 п. л.); **7)** Лисовская, Т. В. Педагог новой формации: профессиональные компетентности и личностные качества / Т. В. Лисовская // Образование и саморазвитие. – 2015. – № 1. – С. 203–207 (0,5 п. л.); **8)** Лисовская, Т. В. Педагогические приоритеты создания программно-методического обеспечения непрерывного образования лиц с выраженными психофизическими нарушениями / Т. В. Лисовская // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2015. – № 6 (67). – С. 132–136 (0,5 п. л.); **9)** Лисовская, Т. В. Проектирование структуры и содержания жизненных компетенций детей с выраженными психофизическими нарушениями / Т. В. Лисовская // Психолого-педагогический поиск. – 2015. – № 3 (35). – С. 155–163 (0,8 п. л.); **10)** Лисовская, Т. В. Содержание программно-методического обеспечения процесса обучения лиц с тяжелыми множественными психофизическими нарушениями / Т. В. Лисовская // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – Ростов н/Д. – 2015. – № 3 (41). – С. 88 – 98 (1,1 п. л.); **11)** Лисовская, Т. В. Создание образовательных условий для социальной интеграции лиц с выраженными психофизическими нарушениями, проживающими в психоневрологических домах-интернатах / Т. В. Лисовская // Специальное образование : науч.-метод. журн. – Екатеринбург, 2015. – № 3 (39). – С. 160 –172 (1,0 п. л.); **12)** Лисовская, Т. В. Сущностные характеристики содержания непрерывного образования лиц с выраженными психофизическими нарушениями / Т. В. Лисовская // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – Серия «Педагогика». – Т. 3. – 2015. – № 1. – С. 7–15 (0,9 п. л.); **13)** Лисовская, Т. В. Цель, задачи, функции и принципы непрерывного образования лиц с инвалидностью / Т. В. Лисовская // Дефектология. – 2015. – № 4. – С. 40 – 49 (1,0 п. л.); **14)** Лисовская, Т. В. Эволюция взглядов на оказание педагогической помощи лицам с выраженными психофизическими нарушениями (на белорусских землях) / Т. В. Лисовская // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2015. – № 1 (62). – Т. 2. – С. 100 – 104 (0,5 п. л.); **15)** Лещинская, Т.Л. Образование взрослых людей с инвалидностью, проживающих в психоневрологических домах-интернатах Республики Беларусь / Т. Л. Лещинская, Т. В. Лисовская // Дефектология. – 2016. – № 1. – С. 62 – 99 (0,8 п. л. /0,4 п. л. авт.).

На диссертацию и автореферат поступили **15 положительных отзывов:**

1) Агавеляна Р.О., д-ра психол. наук, директора Института детства Новосибирского государственного педагогического университета (без замечаний); **2)** Баркова В.А., д-ра пед. наук, профессора кафедры теории и методики физической культуры Учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», Республика Беларусь (без замечаний); **3)** Баряевой Л.Б., д-ра пед. наук, профессора кафедры логопедии Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена (без замечаний. Вопрос: Одинаковы ли методологические основы процесса обучения взрослых и детей с ТМНР?); **4)** Головчиц Л.А., д-ра пед. наук, заведующего кафедрой дошкольной дефектологии Института детства Московского педагогического государственного университета (без замечаний. Вопрос: на с. 6, 16 автореферата соискатель пишет о том, что в центрах коррекционно-развивающего обучения и реабилитации Республики Беларусь обучаются дети с тяжелыми множественными нарушениями развития от рождения до 18 лет, однако в педагогическом мониторинге (с.23 автореферата) принимали участие дети в возрасте от 8 до 18 лет. Ранний и дошкольный периоды детства имеют определяющее значение в системе непрерывного образования,

однако данных об участии детей этого возраста в педагогическом мониторинге нет. Как это увязывается с непрерывным образованием лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития?); 5) *Екжановой Е. А.*, д-ра пед. наук, директора Центра досуга и спорта социализации инвалидов г. Москвы «СОЦ-ИН» (без замечаний). 6) *Жигоревой М. В.*, д-ра пед. наук, профессора кафедры инклюзивного образования и сурдопедагогики Московского педагогического государственного университета (без замечаний); 7) *Заорской Маженны.*, д-ра пед. наук, профессора кафедры специальной педагогики факультета общественных наук Варминско-Мазурского университета, Республика Польша (без замечаний); 8) *Кулеши Эвы-Марии*, д-ра наук, директора Департамента лечебной педагогики Академии специальной педагогики имени Марии Гржегожевской, Республика Польша (без замечаний. Вопросы: В автореферате диссертации (с. 31) названы виды поддерживаемой и сопровождаемой деятельности взрослого человека с тяжелыми множественными нарушениями развития, что представляет особый научный и практический интерес. Раскрыты ли эти виды содержательно в тексте диссертации? Есть ли примерный перечень видов деятельности?); 9) *Муминовой Л.Р.*, д-ра пед. наук, заместителя директора по науке Республиканского центра социальной адаптации детей, Республика Узбекистан (без замечаний); 10) *Репринцевой Е.А.*, д-ра пед. наук, профессора кафедры коррекционной психологии и педагогики Курского государственного университета (без замечаний. Вопросы: На стр. 29 автореферата отмечается, что родители детей и подростков с ТМНР «...являются активными участниками образовательного процесса», но не раскрываются формы их привлечения или включения в образовательный процесс. Хотелось бы уточнить, как были включены в образовательный процесс родители детей и подростков с ТМНР и насколько продуктивно было такое включение? На стр. 15 – 17 автореферата соискатель описывает состояние системы специального образования и сопровождения лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития, но не говорит об основных тенденциях развития системы); 11) *Селивановой Ю.В.*, д-ра социол. наук, заведующего кафедрой коррекционной педагогики Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского (замечание: В качестве замечания следует отметить необходимость конкретизации в автореферате педагогических особенностей реализации непрерывного образования людей с тяжелыми множественными нарушениями развития); 12) *Слепович Е.С.*, д-ра психол. наук, профессора кафедры психологии Белорусского государственного университета, Республика Беларусь (без замечаний); 13) *Сулейменовой Р.А.*, д-ра пед. наук, генерального директора Центра социальной адаптации и профессионально-трудовой реабилитации детей и подростков с нарушениями умственного и физического развития, Республика Казахстан (без замечаний); 14) *Хитрюк В.В.*, д-ра пед. наук, директора Института инклюзивного образования Учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Республика Беларусь (без замечаний. Вопросы: 1. Положение 2, выносимое на защиту определяет в качестве целевого компонента педагогической системы непрерывного образования лиц с ТМНР «...обучение в течение всей жизни...» (с. 9). Вопрос: не является ли такая формулировка целевого компонента процессуальной и избыточно дидактоцентрированной (особенно, когда речь идет о лицах с ТМНР)? Представляется, что такая формулировка несколько диссонирует с содержательным компонентом разработанной автором исследования педагогической системы, который в качестве основного приоритета определяет формирование жизненных компетенций. 2. На с. 17 автореферата автор исследования формулирует методологические положения, «...отражающие преобладание социального развития над когнитивным». При этом позиции каждого принципа определены через

методологические подходы. Такое изложение вызывает вопрос об адекватности соотношения целого и части (подход-принцип), а также целесообразности такой односложной трактовки. Кроме того, множественность подходов без аргументации их связи несколько размывает методологическую основу исследования, переводя из плоскости специфичности (характеризующей данное исследование) в плоскость универсальности (такой набор методологических подходов может характеризовать каждое исследование); **15) Шеремет М.К., д-ра пед. наук, заместителя декана факультета коррекционной педагогики и психологии Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова, Украина (без замечаний).**

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по теме диссертационного исследования, авторитетом в области коррекционной педагогики и специальной психологии.

Диссертационный совет **отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований:

теоретически обоснована педагогическая система непрерывного образования лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития в Республике Беларусь в единстве и взаимосвязи всех ее компонентов (целевого, организационного, содержательного, методического, диагностического, результативного), взаимодействие которых направлено на получение социально значимого результата – сформированные жизненные компетенции лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития;

доказано, что теоретической основой педагогической системы непрерывного образования лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития является гуманистическая педагогика (совершенствование всех сущностных сил человека) и концепция непрерывного образования, педагогический смысл которой выражается в систематичности, преемственности и перспективности развития человека и включает совокупность методологических положений, отражающих современную теорию и практику непрерывного образования лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития; ценностей (осознание ценности и достоинства каждого человека), взглядов и убеждений, раскрывающих перспективы и ресурсы обучения с учетом индивидуальных особенностей и потенциальных возможностей обучающихся, методов и приемов, опирающихся на экологию общения, поведения, и направленных на формирование жизнеспособной личности лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития;

разработана Концепция обучения в течение всей жизни лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития. Содержание Концепции составляют: основные постулаты, признающие способность к обучению, независимо от тяжести нарушения, необходимость создания образовательного пространства на протяжении всей жизни; определение понятия «непрерывное образование» в отношении лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития; цель, задачи, функции, принципы и условия реализации непрерывного образования;

предложено дифференцированное практико-ориентированное содержание непрерывного образования лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития;

раскрыты сущностные характеристики содержания (приоритетность социального развития перед когнитивным, витагенность обучения; включение в деятельность и формирование различных видов деятельности и способов действий; формирование социально востребованного поведения, актуализация ведущих сенсорных систем) основных образовательных областей учебного плана для центров коррекционно-развивающего обучения и реабилитации, детских домов-интернатов – для детей с особенностями психофизического развития,

психоневрологических домов-интернатов – для взрослых;

определены специфические принципы межпредметного характера обучения: формирование эмоционально положительного отношения к бытовым действиям; телесно-ориентированное обучение; природосообразность; полимодальность; пошаговое формирование выполняемых действий; психодинамическая разгрузка; размытость границ обучения на специально организованных занятиях и в повседневной жизнедеятельности; комплексность в обучении;

выделены педагогические приоритеты создания учебно-методического обеспечения непрерывного образования, учитывающих жизненные потребности лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития; в критериях оценки качества содержания образования;

обоснованы структура, состав и содержание жизненных компетенций, педагогические условия их формирования, методы и приемы, способствующие повышению степени самостоятельности лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития;

создана типологическая классификация по степени самостоятельности лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития, позволяющая разделить обследованную выборку на пять групп в соответствии со степенью самостоятельности, достигаемой ими в условиях непрерывного образования;

предложены виды поддерживаемой и сопровождаемой занятости человека с тяжелыми множественными нарушениями развития в соответствии со степенью их самостоятельности;

дополнено и расширено понятие «лица с тяжелыми множественными нарушениями развития», исходящее из степени самостоятельности человека с тяжелыми множественными нарушениями развития;

разработан диагностический инструментарий по определению уровня сформированности жизненных компетенций лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития, что послужило основой для проверки педагогической системы непрерывного образования, нашедшей отражение в *индивидуальном результате* (динамика формирования жизненных компетенций, нарастание степени самостоятельности, индивидуальные приращения); *социальном результате* (в изменении отношения окружающих к лицам с тяжелыми множественными нарушениями развития, в пересмотре взглядов на возможности таких людей, их включенность в сопровождаемую деятельность и оплачиваемый труд); *экономическом результате* (в возвращении родителей трудоспособного возраста на работу в связи с появлением возможности нахождения их ребенка от рождения до 18 лет в центрах коррекционно-развивающего обучения и реабилитации и молодого человека с инвалидностью после 18 лет в территориальных центрах социального обслуживания населения; в возвращении дееспособности для проживающих в учреждениях социальной защиты – домах-интернатах).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- **обоснована** педагогическая система непрерывного образования лиц с ТМНР, имеющая важное социальное и педагогическое значение в решении проблем подготовки такого человека к жизни в обществе;

- **разработана** Концепция обучения в течение всей жизни лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития, которая может стать теоретической основой при создании нормативных и законодательных актов по вопросам социальной защиты, образования и здравоохранения лиц с инвалидностью;

- **предложено** дифференцированное практико-ориентированное содержание непрерывного образования лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития;

- **раскрыты** сущностные характеристики содержания непрерывного образования лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития, принципы его отбора содержания;

- **дополнен и расширен** понятийно-терминологический аппарат коррекционной педагогики посредством дополнения и расширения понятия «лица с тяжелыми множественными нарушениями развития» с акцентом на формировании и развитии сильных, сохранных, жизненно необходимых сторон личности, который может быть использован при диагностике образовательных, социальных, трудовых возможностей лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития;

- **обоснована** методика обучения, направленная на формирование жизненных компетенций лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития;

- **выделены** критерии и показатели сформированности жизненных компетенций для использования в качестве психолого-педагогического диагностического инструментария по определению степени самостоятельности лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития;

- **создана** типологическая классификация лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития по степени их самостоятельности, позволяющей дифференцированно подойти к психолого-педагогической оценке степени самостоятельности данной категории лиц, а также дающей возможность определить виды сопровождаемой бытовой и трудовой деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что **разработаны и внедрены** в образовательную практику специального образования на республиканском уровне:

- программно-нормативные документы, утвержденные Министерством образования Республики Беларусь (5): учебный план для центров коррекционно-развивающего обучения и реабилитации, учебные программы по учебным предметам «Основы жизнедеятельности», «Коммуникация», «Практическая математика», «Элементы арифметики» и др.;

- комплексное научно-методическое и учебно-методическое обеспечение процесса формирования жизненных компетенций у лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития, что подтверждается 19 актами о внедрении.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования подтверждается: теоретической обоснованностью исходных положений; соответствию цели, предмету и задачам исследования и согласованностью использованного диагностического инструментария; полнотой рассмотрения объекта исследования; апробацией полученных научных результатов; количественным составом участников исследования – 764 человека: 187 педагогов, 111 родителей, воспитывающих детей с тяжелыми множественными нарушениями развития в возрасте *до 18 лет*, 125 детей с тяжелыми множественными нарушениями развития, в возрасте от 7 до 18 лет, обучающихся в ЦКРОиР республики; 140 подростков и взрослых в возрасте от 16 до 45 лет, проживающих в домах-интернатах для детей с ОПФР и психоневрологических домах-интернатах для престарелых и инвалидов, 110 работников домов-интернатов и 88 жителей поселка; достоверностью различий $U_{эмп} \leq U_{кр}$ в уровнях сформированности жизненных компетенций у лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития; логичностью, последовательностью, доказательностью сделанных выводов; востребованностью учебно-методического обеспечения в практике работы учреждений специального образования и учреждений социальной защиты, учреждений высшего образования, реализующих образовательные программы подготовки будущих учителей-дефектологов, учреждений дополнительного образования взрослых (педагогических кадров, социальных работников).

Личный вклад соискателя состоит в:

– личном участии на всех этапах выполнения исследования с 2005 по 2016 годы, получении исходных данных и самостоятельном решении поставленных в диссертации задач;

– апробации результатов диссертационного исследования в рамках семи основных научных заданий государственных и отраслевых научно-технических программ, а также прикладных научных исследований в сфере образования, выполняемых в научно-методическом учреждении «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь, научным руководителем *пяти* и исполнителем *семи* тем был автор исследования;

– экспериментальной деятельности при непосредственном научном руководстве соискателя, которая осуществлялась в условиях государственных учреждений образования – центрах коррекционно-развивающего обучения и реабилитации городов Республики Беларусь: Минск, Слоним, Дзержинск, Кобрин и др.; в условиях государственных учреждений социальной защиты (детские дома-интернаты, психоневрологические дома-интернаты для престарелых и инвалидов) различных регионов республики;

– подготовке и публикации материалов исследования, которые нашли отражение в: монографиях (2), научных статьях (52), учебных пособиях для учащихся с интеллектуальной недостаточностью (11), пособиях для взрослых с интеллектуальной недостаточностью (1), учебно-методических пособиях для педагогов (11), в программно-нормативных документах, утвержденных Министерством образования Республики Беларусь, в том числе концепциях учебных предметов для учащихся с ТМНР: «Основы жизнедеятельности» (I – IV классы), «Коммуникация» (I – IX классы), «Практическая математика» (II – IX классы); с умеренной и тяжелой интеллектуальной недостаточностью: «Элементы арифметики» (I – IX классы), «Человек и мир» (VII – IX классы); с легкой интеллектуальной недостаточностью «Математика» (I – V классы); в авторском электронном учебно-методическом комплексе по учебному предмету «Элементы арифметики», представленном на дистанционной образовательной платформе MOODLE;

– соискателем лично апробированы материалы исследования в докладах более чем на 90 конференциях, симпозиумах, съездах, семинарах в Республике Беларусь и за рубежом (Казахстан, Польша, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина).

На заседании **30 мая 2017 г.** диссертационный совет принял решение присудить Лисовской Татьяне Викторовне ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 13.00.03 – коррекционная педагогика, рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – нет, «недействительных бюллетеней» – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

01.06.2017



Кобриня Лариса Михайловна

Овчинникова Татьяна Сергеевна