

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 800.009.01
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
А. С. ПУШКИНА» КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ
КОНДРАТЬЕВОЙ МАРИИ КОНСТАНТИНОВНЫ
«СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ СПЕЦИФИКА ИУДАИЗМА В САНКТ-
ПЕТЕРБУРГЕ И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ»
НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 17 марта 2021 г. № 3

О присуждении Кондратьевой Марии Константиновне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук. Диссертация «Социально-культурная специфика иудаизма в Санкт-Петербурге и Ленинградской области» по специальности 09.00.14 Философия религии и религиоведение (философские науки) принята к защите 30 сентября 2020г. (Протокол заседания № 6) диссертационным советом Д.800.009.01, созданным на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области; 196605, Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, 10; совет создан приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11.04. 2012 г. (в редакции Приказа Минобрнауки России № 746/нк от 25.11.2020 г.).

Соискатель Кондратьева Мария Константиновна, 1988 года рождения. В 2011 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». В 2015 г. окончила обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена». В период подготовки диссертации работала в ГБОУ СОШ № 86 Петроградского района Санкт-Петербурга в должности учителя истории и культуры Санкт-Петербурга, в ФГБОУ ВПО «Академия Русского балета имени А.Я. Вагановой» в должности специалиста по учебно-методической работе. В данный момент временно не работает.

Диссертация выполнена на кафедре социологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор философских наук, доцент **Прилуцкий Александр Михайлович**, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», заведующий кафедрой истории религии и теологии.

Официальные оппоненты:

Штейн Елена Эдуардовна, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт востоковедения РАН, ведущий научный сотрудник,

Раевская Наталья Юрьевна, кандидат философских наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет», доцент кафедры гуманитарных дисциплин и биоэтики,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом философских наук, доцентом, заведующим кафедрой религиоведения Соловьевым Артемом Павловичем, указала, что: 1. обоснованность и высокая степень достоверности результатов обеспечивается использованием широкого круга источников и применением теоретико-методологического аппарата современного религиоведения, 2. автор доказывает, что в Санкт-Петербурге сформировалась особая семиосфера иудаизма со специфической ритуальной культурой, 3. М.К. Кондратьева заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 Философия религии, религиоведение (философские науки).

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, общим объемом 2,3 п.л., в том числе, по теме диссертации опубликовано 5 работ, из них в рецензируемых научных изданиях – 3 работы. В опубликованных работах отражено основное содержание диссертации. В диссертационном исследовании отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы:

1. Кондратьева, М. К. Зарождение современной еврейской культуры Санкт-Петербурга — Ленинграда в 60–80-х годах XX века / М. К. Кондратьева // Научное мнение: научный журнал. Санкт-Петербургский университетский консорциум. СПб., 2016. № 14. С. 67-72. (0,6 п.л.)

2. Кондратьева, М. К. Специфика любавичского хасидизма на Северо-Западе России / М. К. Кондратьева // Научное мнение: научный журнал. Санкт-Петербургский университетский консорциум. СПб., 2016. № 6-7. С. 86-90. (0,5 п.л.)
3. Кондратьева, М. К. Ересь жидовствующих: истоки, причины / М. К. Кондратьева // Вестник Орловского государственного университета. 2014. № 4 (39). С. 267-270. (0,5 п.л.).

На автореферат диссертации поступили отзывы:

Емельяненко Т.Г., доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Российского этнографического музея (г.Санкт-Петербург); замечание: в автореферате не нашли отражение данные (как исторические, так и современные) о евреях Ленинградской области (упомянутой в названии).

Крылова П.В., кандидата исторических наук, научного сотрудника отдела всеобщей истории Санкт-Петербургского института истории РАН. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их высокой квалификацией, наличием научных трудов, и авторитетом в области философии религии и религиоведения.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработана авторская концепция, согласно которой в Санкт-Петербурге сформировалась особая семиосфера иудаизма, которую можно определить как «столичную». Данная концепция основана на изучении влияния городской (в том числе столичной) культуры Санкт-Петербурга на генезис, развитие и функционирование институтов иудаизма.

Предложен системный подход к рассмотрению социально-культурной специфики иудаизма в Санкт-Петербурге.

Доказано, что иудейский традиционализм и модернизм в контексте Санкт-Петербурга и Ленинградской области – амбивалентные феномены, происходит постоянный процесс взаимовлияния ортодоксального традиционализма и модернизма.

Введены в научный оборот ранее не используемые архивные материалы (из Фондов Центрального государственного архива Санкт-Петербурга: «Фонд уполномоченного про делам религиозных культов», «Документы комиссии по делам культов», «Рассекреченные документы» и др.), проведены самостоятельные исследования процессов, характеризующих состояние современной организованной еврейской общины.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что культура Санкт-Петербурга и Ленинградской области оказала и оказывает влияние на практику иудаизма и жизнь общины в регионе; революционные и последующие события повлияли на жизнь еврейской общины, придав ей черты ламинарности;

применительно к проблематике исследования результативно использованы: системный, комплексный и структурный анализ иудаизма в Санкт-Петербурге и Ленинградской области; исторический и контекстуальный методы позволили рассмотреть феномен иудаизма Санкт-Петербурга во временных и культурных рамках, увидеть целостно данное явление на современном этапе;

изложены факты и этапы эволюции еврейской общины и институтов иудаизма в Санкт-Петербурге и Ленинградской области;

раскрыта амбивалентность традиционализма и модернизма в иудаизме на примере общин Санкт-Петербурга и Ленинградской области;

изучены социально-культурные особенности иудаизма, обусловленные исторической, культурной, политической и социальной спецификой Санкт-Петербурга и Ленинградской области; выявлены современные особенности организованной еврейской общины.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны методологические основания изучения современных еврейских общин, которые могут быть использованы в преподавании курсов и реализации новых социально-культурных программ: «Иудаизм в Санкт-Петербурге», «Еврейская община в современном Санкт-Петербурге», «Иудаизм на Северо-Западе Российской Федерации»;

создана совокупность практических рекомендаций для специалистов в области религиозной и культурной политики;

представлены рекомендации по использованию положений и полученных выводы в работе социологов, этнографов, религиоведов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория, представленная в диссертации, опирается на материалы архивных фондов: Российского государственного исторического архива, Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга; на Полный хронологический сборник законов и положений, касающихся евреев, от Уложения царя Алексея Михайловича до XIX в.;

использованы сравнение авторских данных с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике: официальными периодическими изданиями, современными учредительными документами религиозных организаций

иудаизма, научными трудами авторов, разрабатывающих вопросы, связанные с темой диссертации;

установлено качественное и количественное совпадение данных религиозно-исследовательских исследований, проведенных автором с данными, представленными в независимых источниках по тематике диссертации, **использованы** современные методики сбора и обработки информации: опросы, включенное наблюдение, дискурс-анализ;

Личный вклад соискателя состоит в:

- проведении религиозно-исследовательского анализа социально-культурных особенностей иудаизма в Санкт-Петербурге – Ленинграде – Петрограде и Ленинградской области, включающего исторические аспекты деятельности еврейской общины вплоть до современного состояния общины;
- обобщении и концептуализации изученного материала;
- введении в научный оборот и анализе ранее не используемых архивных материалов;
- проведении опросов, включенного наблюдения в еврейских сообществах и иудейских общинах Санкт-Петербурга и Ленинградской области, что стало важной частью аргументации выводов;
- апробации результатов исследования на научно-теоретических и научно-практических конференциях различного уровня (2014–2020 гг.);
- публикации результатов исследования в 5 печатных работах.

На заседании 17 марта 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Кондратьевой М.К. ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.14 Философия религии и религиоведение (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21-го человека, входящих в состав совета, проголосовали:

за 14, против 1, недействительных бюллетеней – нет.

18.03.2021

Председатель
диссертационного совета

Смирнов Михаил Юрьевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Пронина Татьяна Сергеевна

