

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 800.009.02 НА БАЗЕ
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени А.С. ПУШКИНА» КОМИТЕТА
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело N _____
решение диссертационного совета от 17.05.16 г. N 7

О присуждении **Гридасовой Елене Алексеевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени **кандидата педагогических наук**.

Диссертация «Формирование готовности педагогов к организации ценностно-гуманистического образования учащихся в процессе внутрифирменного обучения» по специальности 13.00.08 Теория и методика профессионального образования принята к защите 09 марта 2016 года, протокол N 3, диссертационным советом Д 800.009.02 на базе Автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области: 196605, Санкт-Петербург, Петербургское шоссе, 10; приказ Рособрнадзора о создании Совета от 20.07.2007 г. № 1634-981, продлен приказом Рособрнадзора от 08.10.2009 г. №2059-2147.

Соискатель **Гридасова Елена Алексеевна**, 1964 года рождения, гражданка РФ, в 1991 году окончила Луганский государственный педагогический институт. Кандидатские экзамены сданы, удостоверение № 1008 от 20 июня 2014 года, выданное Ленинградским государственным университетом имени А.С. Пушкина. Работает специалистом первой категории в Северо-Западном институте управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Санкт-Петербург.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и педагогических технологий Автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина».

Научный руководитель – д-р пед. наук, доцент **Коновалова Людмила Викторовна**, зав. кафедрой педагогики и педагогических технологий Автономного

образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина».

Официальные оппоненты:

– **Шерайзина Роза Моисеевна**, доктор педагогических наук, профессор, директор Центра региональных проблем образования взрослых Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. В.Новгород);

– **Сергеева Марина Георгиевна**, доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра социально-гуманитарного образования Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования РАО» (г. Москва).

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном Левановой Еленой Александровной, д-ром. пед. наук, проф., И.О. зав. кафедрой социальной педагогики и психологии, указала, что соискателем доказана важность формирования ценностно-гуманистических ориентаций у подрастающего поколения в современной социокультурной ситуации, где ведущую роль играет учитель. Для реализации этой идеи автор разработала модель внутрифирменного повышения квалификации педагогов, ориентированную на формирование готовности педагогов к организации ценностно-гуманистического образования. Диссертация Гридасовой Е.А. является завершенным, самостоятельным исследованием, вносит значимый вклад в теорию и практику постдипломного образования.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 8 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3:

- 1) Гридасова, Е.А. Ценностно-гуманистические ориентиры развития регионального образования /Е.А. Гридасова // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина: Науч. журнал. – СПб., 2014. – № 1. – Т. 3. Педагогика. – С. 28-37;
- 2) Гридасова, Е.А. Образовательная услуга как ценностно-гуманистическое действие /Е.А. Гридасова // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина: Науч. журнал. – СПб., 2014. – № 2. – Т. 3. Педагогика. – С. 42-56;
- 3) Гридасова, Е.А. Ценностно-гуманистическое ориентирование системы образования в обществе знания /Е.А. Гридасова // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина: Науч. журнал. – СПб., 2014. – № 4. – Т. 3. Педагогика. – С. 83-92.

На автореферат Гридасовой Е.А. поступило 8 отзывов, в том числе из:

1. Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Министерства образования и науки Российской Федерации. Отзыв подписан доктором педагогических наук **Кравцовым С.С.** Замечаний нет.
2. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет». Отзыв подписан доктором исторических наук, профессором **Камкиным А.В.** В отзыве имеется вопрос: «Каким образом осуществлялась обработка эмпирического материала?».
3. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет». Отзыв подписан доктором педагогических наук, профессором **Ветровым Ю.П.** Замечаний нет.
4. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет им. И.Канта». Отзыв подписан доктором педагогических наук, доцентом **Бударинной А.О.** В отзыве имеется вопрос: «В ходе исследования автор выявляет три уровня сформированности готовности педагога к формированию ценностно-гуманистических ориентаций учащихся – высокий, достаточный и критический. По каким основаниям выделяются эти уровни?».
5. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». Отзыв подписан доктором психологических наук, профессором, членом-корреспондентом Российской академии образования **Баевой И.А.** Замечаний нет.
6. Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет». Отзыв подписан доктором педагогических наук, профессором **Зритневой Е.И.** Замечаний нет.
7. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет». Отзыв подписан доктором педагогических наук, профессором **Алиевой Б.Ш.** Замечаний нет.
8. Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова». Отзыв подписан кандидатом педагогических наук, доцентом **Михашиной А.С.** Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты д-р пед. наук, проф. Шерайзина Р.М., д-р пед. наук, проф. Сергеева М.Г., научный коллектив Московского педагогического государственного университета

являются признанными специалистами в области теории и методики профессионального педагогического образования, организуют и проводят фундаментальные, прикладные и поисковые исследования способствующие развитию и модернизации российского образования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана научная идея формирования готовности педагогов к организации ценностно-гуманистического образования учащихся в процессе внутрифирменного обучения, обогащающая теорию и методику профессионального образования;

предложена модель внутрифирменного повышения квалификации в образовательной организации нацеленная на формирование готовности педагогов к организации ценностно-гуманистического образования, обеспечивающая единство целевого, структурно-организационного, содержательно-технологического и критериально-оценочного компонентов;

доказано, что внутрифирменное повышение квалификации выполняет не только компенсаторную, но и развивающую функцию. Их реализация возможна на основе учета особенностей позиции педагога, дифференциации видов, содержания и организационных форм, для педагогов различных типологических групп («практики», «активисты», «мыслители»);

введены критерии и показатели, позволяющие оценить готовность педагогов к формированию ценностно-гуманистических организаций учащихся; предложена уровневая характеристика готовности педагогов к формированию ценностно-гуманистических организаций учащихся.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана роль активного участия педагогов в разработке образовательных траекторий – от планирования до оценки уровня (высокий, достаточный, критический) готовности педагогов к формированию ценностно-гуманистических ориентаций учащихся; внутрифирменного обучения, которое рассматривается как многоуровневая система профессионально-личностного развития педагогов; важность создания ситуаций, направленных на развитие у педагогов новых образовательных потребностей в ценностно-гуманистической сфере;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, апробированный в научной практике;

изложены характеристики структурных компонентов готовности педагогов к формированию ценностно-гуманистических ориентаций учащихся, состоящие из взаимосвязанных компонентов, имеющих свою специфику и особенности

функционирования: *мотивационный* – совокупность мотивов и ценностных ориентаций, адекватных целям и задачам педагогической деятельности; *интеллектуальный* – совокупность фундаментальных и инструментальных знаний, обеспечивающих возможность эффективного восприятия и интерпретации происходящего; *практический* – совокупность компетенций, обеспечивающих решение образовательных и воспитательных задач в современной образовательной среде; *эмоциональный* – мобилизация сил и умение управлять собой, вера в успех, чувство ответственности;

раскрыто содержание внутрифирменной подготовки педагогов по формированию их готовности к организации ценностно-гуманистического образования учащихся; определены формы, методы, образовательные траектории для педагогов из различных типологических групп, а также механизмы тьютерского сопровождения педагогов; условия включения учителей в организацию деятельности межгруппового семинара, выполняющего информационную, коммуникативную и развивающую функции;

изучен процесс внутрифирменного повышения квалификации по формированию готовности педагогов к осуществлению ценностно-гуманистического образования учащихся и зависимость его результативности от учета андрагогических принципов (учета гражданской и профессиональной позиции педагога, а также личностного и профессионального опыта педагогов, вариативность, контекстность, актуализация результатов обучения); выявлены критерии и показатели эффективности организации работы по формированию готовности педагогов к организации ценностно-гуманистического образования учащихся; предложена уровневая характеристика готовности педагогов к формированию ценностно-гуманистического образования учащихся.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в образовательную практику модель внутрифирменного повышения квалификации педагогов и соответствующая им критериально-оценочная система;

определена перспектива практического использования результатов исследования в качестве методического обеспечения внутрифирменного повышения квалификации педагогов; для подготовки научных исследований;

создана критериально-оценочная система, включающая пакет диагностических методик, уровневую характеристику готовности педагогов к организации ценностно-гуманистического образования учащихся; позволяющая проверить эффективность внутрифирменного повышения квалификации;

представлены учебно-методические материалы, методические разработки и рекомендации, которые используются в качестве методического обеспечения организации внутрифирменного повышения квалификации по формированию готовности педагогов к организации ценностно-гуманистического образования учащихся.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория опирается на исследования ведущих ученых о процессе постдипломного образования; формировании ценностных ориентаций, гуманизации образования, способствующих формированию готовности педагогов к организации ценностно-гуманистического образования учащихся; согласуется с опубликованными данными по теме диссертации (8 публикаций , 10,2 п.л.);

идея базируется на анализе теории и практики ведущих образовательных учреждений в этой области, на обобщении передового отечественного и зарубежного опыта в этом направлении деятельности, на научно-обоснованном подходе к изучению данной тематики;

использованы научные сведения, полученные ранее, по рассматриваемой тематике в сравнении с авторскими данными, полученными в результате многолетней опытно-экспериментальной работы;

установлена оригинальность научно обоснованного подхода к изучению организации процесса внутрифирменного образования педагогов направленного на формирование готовности педагогов к организации ценностно-гуманистического образования; установлено, что содержание диссертации охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана, методологической базы исследования, основной идейной линии, четкой аргументации и взаимосвязи выводов;

использованы современные методики поиска, сбора и обработки исходной информации: наблюдение, беседы, анкетирование; педагогический эксперимент; анализ, синтез, методы статистической обработки данных, обобщение, а также анализ педагогической, философской, психологической литературы, диссертационных исследований, посвящённых представленной теме (всего 187 источников).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя в выдвижении проблемы исследования, разработке гипотезы и экспериментальной программы ее верификации, проведении педагогического эксперимента; в подготовке публикаций по заявленной теме исследования и

выступлениях с докладами на международных, российских и региональных научных, научно-методических и научно-практических конференциях.

По результатам исследования, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертация **Гридасовой Елены Алексеевны** соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. №842 и представляет собой завершенную научно-квалификационную работу по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки), в которой содержится решение научно-практической задачи, имеющей значение для реализации компетентностного подхода в профессиональной подготовке специалиста.

На заседании 17 мая 2016 года диссертационный совет принял решение присудить **Гридасовой Елене Алексеевне** ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки), участвующих в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «За» – 17, «Против» – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета

И.О. ученого секретаря

«19» мая 2016



В.Н. Скворцов

Т.А. Бороненко