

ОТЗЫВ

**кандидата исторических наук Крылова Павла Валентиновича
на автореферат рукописи Кондратьевой Марии Константиновны «Социально-
культурная специфика иудаизма в Санкт-Петербурге и Ленинградской
области», представленной к защите на соискание степени кандидата
философских наук
по специальности 09.00.14 – «философия религии и религиоведение».**

В автореферате соискателя Кондратьевой Марии Константиновны обозначена следующая цель диссертационной работы: «изучение и концептуализация социально-культурных особенностей иудаизма Санкт-Петербурга и Ленинградской области». Подобных комплексных исследований российского иудаизма к соисканию учёной степени не было представлено довольно давно, что с учётом изменения религиозной ситуации на Северо-Западе России серьёзным образом актуализирует работу. Процесс возрождения религиозных верований в современном российском духовном пространстве, неотъемлемой частью которого является иудаизм, придаёт диссертации ценность не только для исследователей-религиоведов, но и для работников религиозных организаций, а также государственных служащих, работающих в сфере государственно-конфессиональных отношений. Проведенные автором полевые исследования обогащают диссертацию и придают ей новаторские тенденции.

Работа состоит из двух глав. В первой главе «История иудаизма и диаспоры в Санкт-Петербурге и на Северо-Западе Российской Федерации» рассматривается взаимосвязь исторических обстоятельств, в которых зарождались первые еврейские общины города в дореволюционный период. Рост еврейского этнического самосознания наряду с секуляризацией мировоззренческих ориентиров, вызванные повышением уровня образования и отрывом от среды еврейских местечек, повлияли на то, что в Санкт-Петербурге образовались первые революционные кружки, и еврейство имело интеллектуальный и материальный ресурс для отстаивания своих гражданских и социальных прав. Последующие революционные события придали еврейской жизни черты раздробленности, выразившейся в появлении не связанных друг с другом кружков и семейных групп. Некоторый расцвет иудаизма и возвращение к этническим еврейским корням произошел в кружках так называемых «отказников».

Вторая глава исследует современные социально-культурные тенденции иудаизма в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. В ней отражен процесс формирования современной структуры иудейских организаций. Проанализированы основные тенденции еврейской общины в широком ее понимании. В числе основных тенденций автором подчеркнуты демократичность, переплетенная многофункциональность и слияние СПЕРО с организацией «Хабад – Любович».

В заключении диссидент пишет, что цель работы выполнена и приводит следующую концепцию «организованной еврейской общины» города: «На сегодняшний день религиозные, культурные, образовательные, благотворительные

и социальные еврейские институты активно функционируют в Санкт-Петербурге в своей налаженной системе, сформированной под влиянием многих факторов и особенностей города. Очевиден значительный интерес среди еврейского населения к своим корням и обращение в какие-либо национальные организации. Иудаизм в городе имеет перспективы приобщения евреев к соблюдению религиозной практики и предоставляет хорошие возможности уже исполняющим эту практику евреям для организации жизни в религиозном ключе». Подобные выводы и предположенные перспективы логично вытекают из приведенной структуры исследования. Очевидны достоинством диссертации является её логичное и продуманное изложение.

В качестве пожелания к М.К. Кондратьевой хочется поставить вопрос: насколько, по её мнению, современный российский иудаизм является открытым для принятия в него людей, не имеющих еврейских корней, но интересующихся историей, культурой, традициями народа, или сочувствующих его страданиями во время Холокоста, или стремящихся извлечь выгоду из потенциальной эмиграции? Как руководство иудейских общин и их актив относятся к потенциальным «прозелитам» и, напротив, как современные российские иудеи относятся к своим бывшим единоверцам, перешедшим в другие религии?

Концептуальных замечаний к автореферату Кондратьевой Марии Константиновны нет, а высказанное пожелание носит дискуссионный характер.

Полагаю, что работа «Социально-культурная специфика иудаизма в Санкт-Петербурге и Ленинградской области» отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Мария Константиновна Кондратьева, заслуживает искомой степени кандидата философских наук 09.00.14 – «философия религии и религиоведение».

24 ноября 2020

Крылов Павел Валентинович,

Кандидат исторических наук, научный сотрудник отдела всеобщей истории Санкт-Петербургского института истории Российской Академии наук. 197110, СПб, Петрозаводская ул., д. 7. pavel_kryloff@mail.ru

№ 10.1/3.1-10
от 03.03.2021.



С определением ознакомлен 26.02.2021 *Р. Воробьев*