

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» доктор физико-математических наук, академик РАН, академик РАО, профессор
А.Л. Семенов
2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – **Московского педагогического государственного университета** – на диссертационную работу **Гридасовой Елены Алексеевны** «Формирование готовности педагогов к организации ценностно-гуманистического образования учащихся в процессе внутрифирменного обучения», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальностям по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования

Актуальность темы выполненной работы. Обращаясь к тематике изучения современных тенденций и противоречий в подготовке педагогов, автор данного диссертационного исследования берет за чрезвычайно актуальную и крупную научную проблему, до настоящего времени не получившую достаточного освещения в отечественной педагогической науке. Готовность педагога к творческой профессиональной деятельности по формированию ценностно-гуманистических ориентаций учащихся в современном российском обществе приобретает особое значение, поскольку от духовно-нравственной культуры и профессионального мастерства педагога зависит становление подрастающего поколения. В этой ситуации повышение качества переподготовки педагогов приобретает особое значение.

Поскольку основной идеей постдипломного образования является идея предоставления человеку широкого спектра возможностей самосовершенствования и саморазвития, то концепция «обучающейся организации» в современной социокультурной ситуации приобретает особую актуальность, потому что предполагает обучение внутри организации без отрыва от производства на индивидуальном и групповом уровнях. Образовательные идеи «обучающейся организации» в настоящее время реализуются в таких формах, как корпоративное или внутрифирменное обучение.

Наиболее существенные научные результаты, содержащиеся в диссертации. Структура работы отражает масштаб и содержательные характеристики заявленной темы. В работе достаточно полно обоснованы такие важнейшие слагаемые диссертационного исследования как научная новизна и ее практическое значение. Цель и задачи предопределили

структуру диссертации, которая состоит из введения, двух глав (шесть параграфов), заключения, списка литературы и приложений. Довольно емко представлена библиография – 187 источников, включающая 14 научных публикаций на английском языке, что позволило полнее раскрыть общие закономерности и специфику исследуемой проблемы.

Во введении раскрывается актуальность темы диссертации, определяется предмет, объект и задачи исследования, формулируется ее научная значимость и новизна. Во всей диссертации, включая введение, автор показала владение методологическим аппаратом исследования, знакомство с научными публикациями по проблеме исследования.

В первой главе исследования «Теоретические основы ценностно-гуманистического образования учащихся» приводятся результаты теоретического анализа и обобщения публикаций, посвящённых проблемам формирования ценностно-гуманистических ориентаций учащихся в современной России. Автор совершенно правомерно, на наш взгляд, в диссертационном исследовании на основе обстоятельного анализа научно-теоретических основ ценностно-гуманистического образования учащихся обосновывает детерминанты ценностно-гуманистического образования в современной России, представляет понятийный аппарат по проблеме исследования.

Диссертантом проведен глубокий теоретический анализ философской, социологической, педагогической и психологической литературы, представлена структурно-содержательная характеристика понятий «ценности», «ценностные ориентации», «гуманизация». Обращает на себя внимание стремление исследователя определиться с содержанием категориального аппарата, уточнить понятие «ценностно-гуманистические ориентации», которое трактуется автором как отраженные в сознании человека гуманистические ценности, являющиеся смысловой основой мировоззрения и внутренним регулятором его поведения (с. 37).

Соискателем доказана важность формирования ценностно-гуманистических ориентаций у подрастающего поколения в современной социокультурной ситуации. Отмечая ведущую роль, в процессе формирования ценностно-гуманистических ориентаций учащихся системе образования и прежде всего учителю, Гридасова Е.А. обосновывает актуальность внутрифирменного повышения квалификации педагогов.

На основе системного и личностно-деятельностного подходов, а также андрагогических принципов автор разработала модель внутрифирменного повышения квалификации педагогов, ориентированную на формирование готовности педагогов к организации ценностно-гуманистического образования. В структуре модели выделены целевой, структурно-организационный, содержательно-технологический и критериально-оценочный компоненты.

Важным представляется то, что в основе модели внутрифирменного повышения квалификации педагогов, нацеленного на их подготовку к формированию ценностно-гуманистических ориентаций учащихся лежат идеи

свободного выбора, инициативы, сотрудничества, самостоятельности, успеха. Программы повышения квалификации разрабатываются на основе запросов конкретного педагога с опорой на его инициативность. Это позволяет более качественно формировать и реализовывать содержательно-методический базис непрерывного образования педагогических кадров (с.59).

Вторая глава **«Опытно-экспериментальная работа по подготовке педагогов к формированию ценностно-гуманистических ориентаций учащихся в процессе внутрифирменного обучения»** посвящена экспериментальной проверке гипотезы, апробации модели внутрифирменного образования педагогов, нацеленной на формирование готовности педагогов к организации ценностно-гуманистического образования учащихся. В опытно-экспериментальной работе предложенная автором модель внутрифирменного повышения квалификации педагогов позволяет эффективно решать вопросы формирования готовности учителей к организации ценностно-гуманистического образования учащихся.

Высокой оценки заслуживает структурно-содержательный анализ понятия «готовность». Опираясь на исследования М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович, Гридасова Е.А. определяет готовность педагогов к формированию ценностно-гуманистических ориентаций учащихся как целенаправленное отношение личности к определенному виду деятельности, охватывающее мотивы, убеждения, взгляды, знания, умения, навыки, волевые и интеллектуальные качества и выделяет: мотивационный (интерес к деятельности, потребность в успешном выполнении поставленных задач, желание добиться успеха и показать себя с лучшей стороны), познавательный (осмысление цели и задач, понимание и осознание их значимости, знание средств достижения цели, представление о вероятных изменениях обстановки), эмоциональный (вера в успех, чувство ответственности, душевный подъем) компоненты (с. 65-66).

Для проверки выдвинутой гипотезы автором разработан диагностический комплекс (критерии, показатели, уровни готовности), который позволил объективно оценить и измерить уровень готовности педагогов к формированию ценностно-гуманистических ориентаций учащихся. И что особенно важно, соискатель сформулировала четкие и конструктивные организационные формы и методы эффективного формирования готовности педагогов к организации ценностно-гуманистического образования учащихся в процессе внутрифирменного повышения квалификации.

Е.А. Гридасова обосновала и представила в диссертационном исследовании содержание и методы образования в различных типологических группах и механизмы тьютерского сопровождения педагогов, а также условия включения учителей в организацию деятельности межгруппового семинара, выполняющего информационную, коммуникативную и развивающую функции.

Результаты опытно-экспериментальной работы позволили автору сделать вывод о том, что реализация модели внутрифирменного повышения

квалификации по формированию готовности педагогов к формированию ценностно-гуманистических ориентаций учащихся «повышает конкурентоспособность образовательной организации; стимулирует самообразовательную деятельность педагогов, желание совершенствоваться, обновляя знания посредством обмена опытом и новыми идеями; повышает уровень готовности педагогов к формированию ценностно-гуманистических ориентаций учащихся» (с. 123).

Достоверность и обоснованность результатов исследования. Все основные вопросы, рассматриваемые в диссертации, представлены в виде основных положений, выносимых на защиту. В соответствии с целью работы и рабочей гипотезой автором были поставлены конкретные задачи, которые последовательно решались с помощью валидных психодиагностических методик и инструментальных методов исследования. Адекватное применение методов исследования, грамотное логическое построение и достаточная длительность проведения педагогического эксперимента, корректное применение методов математической статистики при обработке результатов исследования свидетельствуют об их достоверности.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов. Работа имеет вполне сбалансированный аппарат исследования, основательную методологию, научную новизну, теоретическую и практическую значимость для теории и методики профессионального образования.

Научная новизна и теоретическая значимость подтверждается совокупностью положений, выносимых на защиту, и состоит в том, что: уточнено и расширено понятие «ценностно-гуманистические ориентации», которое определяется как смысловая основа мировоззрения человека, являющаяся внутренним регулятором его поведения; установлено структурно-содержательное понимание готовности педагогов к формированию ценностно-гуманистических ориентаций учащихся, согласно которому, готовность проявляется в личностных качествах педагога и модели его поведения, обеспечивающих эффективное межличностное общение на основе взаимопонимания и гуманистических ценностей, она включает функционально связанные между собой личностно-профессиональные компоненты, играющие роль критериальных оснований: мотивационного, интеллектуального, практического, эмоционального, проявление которых в педагогической деятельности обеспечивает эффективное решение профессионально-педагогических задач; определены и структурированы показатели готовности педагогов к формированию ценностно-гуманистических ориентаций учащихся: в *мотивационном аспекте* (устойчивый интерес к ценностно-гуманистическому наследию народов России, восприятие информации о гуманистических ценностях в соответствии с профессиональными задачами); *интеллектуальном* (знание основных направлений государственной политики о гуманизации образования, концептуальных основ ценностно-гуманистического образования в отечественных и зарубежных исследованиях, знания о

структуре ценностей и др.); *практический* (готовность к организации лично-ориентированного образования на основе принципов диалога и сотрудничества, готовность внедрять в учебный процесс материал о гуманистических ценностях); *эмоциональном* (отношение к гуманистическим ценностям, их оценка, вера в успех ценностно-гуманистического образования учащихся, чувство профессиональной ответственности), позволяющие оценить уровень готовности педагогов к формированию ценностно-гуманистических ориентаций учащихся (высокий, допустимый и критический); обоснованы андрагогические принципы и логика формирования готовности педагогов к формированию ценностно-гуманистических ориентаций учащихся, направленных на формирование гуманитарной образовательной среды внутрифирменного повышения квалификации педагогов, обеспечивая вхождение педагога в мир культуры через освоение и осознание гуманистических ценностей; научно обоснованы и экспериментально проверены организационные формы и методы эффективного формирования готовности педагогов к организации ценностно-гуманистического образования учащихся в процессе внутрифирменного повышения квалификации. Экспериментальная проверка модели внутрифирменного повышения квалификации педагогов позволила эмпирически доказать, что процесс формирования готовности педагогов к организации ценностно-гуманистического образования учащихся проходит успешно в единстве теоретической и практической деятельности, активного включения педагога в образовательный процесс на основе персонифицированной образовательной траектории. Можно добавить, что исходя из материалов диссертации, таких положений, которые могли бы зафиксировать научные приоритеты и вклад диссертанта в педагогическую науку могло быть значительно больше.

Диссертационная работа Гридасовой Елены Алексеевны характеризуется большой **практической значимостью**. Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе, в том числе, в системе повышения квалификации по реализации содержательно-методического обеспечения формирования готовности педагогических работников к организации ценностно-гуманистического образования учащихся. Варианты персонифицированных образовательных траекторий могут применяться в целях оптимизации постдипломного образования.

Таким образом, изучение кандидатской диссертации Е.А. Гридасовой позволяет сделать вывод о том, что она представляет собой самостоятельное научное исследование и является результатом большого и напряженного творческого труда соискателя. Новизна и достоверность представленного в диссертации материала, неординарность авторских суждений и оценок, а также формулирование соискателем собственных выводов по главам и в заключении делает работу интересной и полезной.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке программ и учебных пособий постдипломного образования педагогов.

Замечаний принципиального характера, которые бы могли снизить научную и практическую значимость диссертационного исследования Гридасовой Елены Алексеевны, нет.

Оценивая, в целом положительно диссертацию Е.А. Гридасовой, необходимо вместе с тем высказать ряд вопросов: во-первых, хотелось бы уточнить, каково разделение авторских позиций при организации ценностно-гуманистического образования учащихся и его формировании (Положение 2); во-вторых, автором разработаны технологии подготовки педагогов к формированию ценностно-гуманистических ориентаций учащихся в процессе внутрифирменного обучения, хотелось бы, чтобы автор представила возможности их применения в процессе профессиональной подготовки педагогов, каковы возможности их адаптации; в-третьих, хотелось бы уяснить, по каким основаниям выделены в диссертации три типологические группы педагогов: «активисты», «практики» и «мыслители», как в них представлены педагоги, характеризующиеся высоким, допустимым, критическим уровнем готовности к формированию ценностно-гуманистических ориентаций учащихся; в-четвертых, хотелось бы, чтобы автором была представлена более четко специфика внутрифирменного обучения педагогов с учетом особенностей их профессиональной деятельности.

Однако отмеченные недостатки не снижают в целом высокого научного уровня диссертации и не оказывают определяющего воздействия на ее общую положительную оценку. Анализ текста диссертации позволяет констатировать, что автором выполнена самостоятельная научная работа, которая отвечает требованиям ВАК РФ.

В целом, текст диссертации отличается внутренней логичностью и целостностью. Это выражается в содержательной связанности ее разделов и четком соответствии выводов исследования поставленным задачам. В итоге можно признать, что поставленные в исследовании задачи были успешно решены.

Основные положения диссертации нашли отражение в 8 публикациях, 3 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах. В автореферате и публикациях отражено основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация представляет собой решение научной проблемы. Она представляет собой завершенное, оригинальное исследование, научная новизна и практическая значимость, которого очевидны.

Заключение.

Диссертация Е.А. Гридасовой является завершенным научно-квалификационным исследованием, научные результаты которого вносят весомый вклад в теорию и практику постдипломного образования. Проблематика диссертации соответствует специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования. Работа Е.А. Гридасовой соответствует пунктам 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства

Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 года, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук по специальностям 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, а ее автор – Гридасова Елена Алексеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором Пушкаревой Татьяной Владимировной и утверждён на заседании кафедры социальной педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», протокол № 9 от 11 апреля 2016 г.

И.о. зав. кафедрой социальной педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»
доктор педагогических наук,
профессор

Леванова Елена Александровна

«11» апреля 2016 г.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»
199991, г. Москва, ул. М. Пироговская д. 1, стр. 1.
+7(499) 246-60-11.
www.mpgu.pf
E-mail: alsemenov@mpgu.edu. r@mpgu.edu

С основными публикациями профессорско-преподавательского состава кафедры социальной педагогики и психологии можно ознакомиться адресу:
<http://xn--c1arjr.xn--p1ai/ob-mpgu/struktura/faculties/fakultet-pedagogiki-i-psyhologii/struktura/kafedryi/kafedra-sotsialnoy-pedagogiki-i-psiologii/spisok-publikatsiy/>