

**Отзыв научного консультанта д.с.н. М. Ю. Смирнова
о диссертации Т. С. Прониной «Типология религиозной идентичности:
аналитика религиозности современного российского общества», представленной
на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 09.00.14 — Философия религии и религиоведение**

Татьяна Сергеевна Пронина является кандидатом философских наук, доцентом кафедры философии и директором Центра религиоведческих исследований Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина. Она известна в российском религиоведении как специалист, много лет плодотворно занимающийся теоретическими и эмпирическими исследованиями религиозной ситуации в современной России, в том числе на региональном уровне (Тамбов и Тамбовская область), как автор монографий, научных статей и учебно-методических разработок по актуальным проблемам научного изучения религии. Результаты личных исследований и выполнения научных программ, осуществленных под её руководством и с активным участием, Т. С. Пронина положила в основу докторской диссертации.

Выбор темы свидетельствует о высокой научной компетентности диссертанта — в современном российском религиоведении проблема определения и исследования религиозной идентичности относится к ряду первостепенных в плане теоретико-методологической разработки. Большинство имеющихся отечественных работ в этом направлении в основном сосредоточено на обобщении разнообразного эмпирического материала, получаемого в ходе полевых исследований. Диссертация Прониной также опирается на серьезную эмпирическую базу, в том числе включающую результаты авторских исследований диссертанта. Однако существенным отличием научного подхода Прониной стало обращение прежде всего к философско-религиоведческому аппарату, без которого невозможно адекватное осмысление массива конкретных данных. Это тем более следует считать достоинством диссертации, поскольку между российскими учеными нет согласия в трактовке основных понятий, острым остается вопрос выработки методологии исследования современной религиозности.

В диссертации основательно рассматриваются подходы и принципы концептуализации применяемой в исследованиях терминологии, формируется авторская исследовательская модель типологии религиозной идентичности, проводится компаративный анализ состояния религиозности в советское время и «ревитализации» религиозной жизни России в постсоветский период. Концепция Т. С. Прониной представляется мне интересной, логично выстроенной, выводы аргументированы. Не со всеми из них я в полной мере согласен, что не отменяет права диссертанта на представление своей точки зрения на проблему. Дискуссионность отдельных положений и выводов диссертации только усиливает её научное значение.

Соотнесение содержания диссертации с Паспортом специальности 09.00.14 — Философия религии и религиоведение показывает, что данная работа полностью соответствует практически всем позициям «Формулы специальности». В части «Областей исследования» диссертация отвечает позициям № 1, 5, 6, 11, 16, 18, 20, 21, 23, 24, 27, 33, 36, 37, 38, 42, — то есть целому комплексу философско-религиоведческих направлений.

Как научный консультант я высоко оцениваю проделанную диссертантом работу, считаю положения и выводы диссертации существенным вкладом в развитие отечественного религиоведения, а Т. С. Пронину — достойной ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.14 — Философия религии и религиоведение

доктор социологических наук,
заведующий кафедрой философии
Ленинградского государственного
университета им. А. С. Пушкина

М. Ю. Смирнов