

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 800.009.02 НА БАЗЕ АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени А.С. ПУШКИНА» КОМИТЕТА  
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело N \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 29.03.16 г. N 4

О присуждении **Георге Илоне Владимировне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени **кандидата педагогических наук**.

Диссертация «Педагогические условия организации самостоятельной работы в структуре формирования профессиональных компетенций студентов образовательных организаций высшего образования» по специальности 13.00.08 Теория и методика профессионального образования принята к защите 15.01.2016 года, протокол N 1, диссертационным советом Д 800.009.02 на базе Автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области: 196605, Санкт-Петербург, Петербургское шоссе, 10; приказ Рособrnadzора о создании Совета от 20.07.2007 г. № 1634-981, продлен приказом Рособrnadzора от 08.10.2009 г. №2059-2147.

Соискатель **Георге Илона Владимировна**, 1973 года рождения, в 1995 году окончила Нижневартровский педагогический институт; в 2013 году окончила аспирантуру при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Нижневартровский государственный университет». Работает старшим преподавателем кафедры гуманитарно-экономических и естественнонаучных дисциплин в филиале Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тюменский государственный нефтегазовый университет» в г. Нижневартовске.

Диссертация выполнена на кафедре общей и социальной педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижневартровский государственный университет».

Научный руководитель – д-р пед. наук, проф. **Ибрагимова Лилия Ахматьяновна**, кафедра общей и социальной педагогики ФГБОУ ВПО «Нижневартровский государственный университет», профессор.

**Официальные оппоненты:**

– **Иванова Ольга Анатольевна**, д-р пед. наук, проф., Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы

«Московский городской педагогический университет», кафедра профессионального развития педагогических работников, профессор;

– **Патрушева Инга Валерьевна**, канд. пед. наук, доц., Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тюменский государственный университет», кафедра общей и социальной педагогики, доцент;

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт непрерывного образования взрослых» (г. Санкт-Петербург), в своем положительном заключении, утвержденном и.о. ректора Александром Анатольевичем Потякиным, канд. юр. наук, доц., подписанном Кривых Сергеем Викторовичем, д-ром. пед. наук, проф., зав. кафедрой образовательного менеджмента, указала, что диссертационное исследование Георге И.В. является актуальным и значимым для теории и практики профессионального образования, где существует необходимость ориентации учебных дисциплин на формирование профессиональных компетенций, в том числе методом самостоятельной работы.

В результате проведенного исследования обоснованы и реализованы педагогические условия организации самостоятельной работы, обеспечивающие формирование профессиональных компетенций; разработана и реализована матрица проектирования содержания и форм организации самостоятельной работы студентов, интегрирующая компоненты профессиональной компетенции, этапы ее формирования, формы, виды и содержание самостоятельной работы студентов.

Соискатель имеет 27 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 27 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5:

- 1) Георге, И.В. Дидактические условия реализации самостоятельной работы студентов в процессе профессиональной подготовки / И.В. Георге // Среднее профессиональное образование.–2009.–№ 9.–С. 48–51(0,4 п.л.);
- 2) Георге, И.В. Принципы организации самостоятельной работы студентов в процессе профессиональной подготовки / И.В. Георге // Среднее профессиональное образование.–2009.–№ 11.–С. 52–54(0,4 п.л.);
- 3) Георге, И.В. Некоторые аспекты, необходимые при разработке программы организации самостоятельной работы студентов, направленной на формирование профессиональной компетентности / И.В. Георге // Среднее профессиональное образование.–2011.–№ 3.–С. 49–51(0,5 п.л.);
- 4) Георге, И.В. Психолого-педагогические условия подготовки студента к самостоятельной работе/И.В. Георге // Высшее образование сегодня. –2011.–№ 8.–С. 42–43(0,4 п.л.);
- 5) Георге, И.В., Ибрагимова Л.А. К вопросу об инварианте профессиональной компетентности будущего специалиста / И.В. Георге, Л.А.

На автореферат Георге И.В. поступило 8 отзывов, в том числе из: 1. Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону). Подписан д-ром. пед. наук **Роговым Е.И.** Замечания: «на стр. 21 автореферата автор отмечает, что были разработаны карты профессионально-образовательной деятельности на каждого студента, матрицы проектирования самостоятельной работы по каждой из дисциплин, карты осваиваемых профессиональных компетенций. К сожалению, в автореферате не приводится ни одного из перечисленных элементов, имеющих очевидный практический интерес; из текста автореферата не совсем понятно, как реализовались индивидуальный и дифференцированный подходы преподавателями при формировании профессиональных компетенций у студентов». 2. Курганского государственного университета. Подписан д-ром пед. наук **Савиных В.Л.** Замечания: «На стр. 16 автореферата автор отмечает, что «самостоятельная работа с позиции деятельностного подхода рассматривается в совокупности внешней и внутренней деятельности. Хотелось бы порекомендовать автору уточнить, какое содержание вкладывает автор в данное утверждение. Кроме этого, из автореферата не совсем понятно какие конкретно диагностические методики были использованы автором и чем обусловлен их выбор». 3. Тюменского областного государственного института развития регионального образования. Подписан д-ром пед. наук **Миловановой Н.Г.** Замечания: «Автореферат значительно выиграл бы, если в нем был бы приведен конкретный пример, позволяющий продемонстрировать возможности самостоятельной работы в формировании конкретной профессиональной компетенции на какой-либо отдельно взятой дисциплине. В автореферате недостаточно раскрыто содержание саморегуляции и ее влияние на самостоятельную работу». 4. Тобольского педагогического института им. Д.И. Менделеева (г. Тобольск). Подписан д-ром пед. наук **Ярковой Т.А.** Замечания: «К сожалению, в автореферате не представлен диагностический инструментарий. Характер взаимодействия преподавателей и студентов в процессе самостоятельной работы также остался за рамками автореферата». 5. Новосибирского национального исследовательского государственного университета (г. Новосибирск). Отзыв подписан д-ром. пед. наук **Абрамовой М.А.** Вопрос: «А как оценивалось и оценивалось ли сформированность профессиональных компетенций у студентов, участвовавших в педагогическом эксперименте, на старших курсах?». 6. Волгоградской консерватории им. П.А. Серебрякова (г. Волгоград). Подписан д-ром пед. наук **Новиковым С.Г.** Вопрос: «Были ли предприняты попытки апробировать предложенные соискателем педагогические условия организации самостоятельной работы в рамках других образовательных дисциплин или других образовательных организаций?». 7.

самостоятельной работы студентов в эффективном формировании профессиональных компетенций;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс существующих базовых методов исследования, апробированный в научной практике;

**изложены** характеристики структурных компонентов профессиональной компетенции (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, личностный и рефлексивный компоненты) и этапы ее формирования (диагностический, мотивационно-ценностный, теоретический, практический, контрольно-аналитический); содержание самостоятельной работы, отражающее содержание профессиональных компетенций; структура самостоятельной работы студентов, направленная на формирование профессиональных компетенций, обусловленная структурой профессиональной компетенции и поэтапной логикой ее формирования;

**раскрыто** содержание педагогических условий организации самостоятельной работы студентов по формированию профессиональных компетенций в рамках математического и естественнонаучного цикла дисциплин по направлению подготовки «Нефтегазовое дело», которые позволяют расширить педагогические представления о механизмах формирования профессиональных компетенций студентов в период профессиональной подготовки; выделена обусловленность педагогических условий организации самостоятельной работы студентов взаимосвязью этапов формирования профессиональной компетенции и соответствующих им проблем в организации самостоятельной работы студентов; раскрыто содержание проблем в организации самостоятельной работы студентов на каждом этапе формирования профессиональной компетенции;

**изучен** процесс формирования профессиональных компетенций и зависимость его результативности от педагогических условий организации самостоятельной работы; выявлены критерии и показатели эффективности педагогических условий организации самостоятельной работы студентов по формированию профессиональных компетенций; предложена уровневая характеристика сформированности профессионально-личностных качеств, знаний, умений студентов и осуществления самостоятельной работы по формированию профессиональных компетенций.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** педагогические условия организации самостоятельной работы, обеспечивающие формирование профессиональных компетенций, в рамках математического и естественнонаучного цикла дисциплин

по направлению подготовки «Нефтегазовое дело» и соответствующая им критериально-оценочная система;

**определена** перспектива практического использования результатов исследования в качестве методического обеспечения самостоятельной работы студентов, обеспечивающей формирование профессиональных компетенций в период профессиональной подготовки; для подготовки научных исследований;

**создана** критериально-оценочная система, включающая пакет диагностических методик, уровневую характеристику сформированности профессионально-личностных качеств, знаний, умений студентов и осуществления самостоятельной работы по формированию профессиональных компетенций, позволяющая проверить эффективность педагогических условий организации самостоятельной работы;

**представлены** учебно-методические материалы, методические разработки и рекомендации, которые используются в качестве методического обеспечения организации самостоятельной работы студентов в формировании профессиональных компетенций.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

**теория** опирается на исследования ведущих ученых о процессе самостоятельной работы, формировании профессиональных компетенций, процессе организации самостоятельной работы студентов, способствующем формированию профессиональных компетенций; согласуется с опубликованными данными по теме диссертации (27 публикаций, 10,2 п.л.);

**идея базируется** на анализе теории и практики ведущих образовательных учреждений в этой области, на обобщении передового отечественного опыта в этом направлении деятельности, на научно-обоснованном подходе к изучению данной тематики;

**использованы** научные сведения, полученные ранее, по рассматриваемой тематике в сравнении с авторскими данными, полученными в результате многолетней опытно-экспериментальной работы;

**установлена** оригинальность научно обоснованного подхода к изучению организации самостоятельной работы студентов, направленной на формирование профессиональных компетенций в период профессиональной подготовки в вузе; установлено, что содержание диссертации охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана, методологической базы исследования, основной идейной линии, четкой аргументации и взаимосвязи выводов;

**использованы** современные методики поиска, сбора и обработки исходной информации: наблюдение, беседы, анкетирование; педагогический эксперимент;

анализ, синтез, методы статистической обработки данных, обобщение, а также анализ педагогической, философской, психологической литературы, диссертационных исследований, посвящённых представленной теме (всего 253 источника).

*Личный вклад соискателя состоит* в непосредственном участии соискателя в выдвижении проблемы исследования, разработке гипотезы и экспериментальной программы ее верификации, проведении педагогического эксперимента; в подготовке публикаций по заявленной теме исследования и выступлениях с докладами на международных, российских и региональных научных, научно-методических и научно-практических конференциях.

По результатам исследования, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертация **Георге Илоны Владимировны** соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. №842 и представляет собой завершённую научно-квалификационную работу по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки), в которой содержится решение научно-практической задачи, имеющей значение для реализации компетентностного подхода в профессиональной подготовке специалиста.

На заседании 29 марта 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Георге Илоне Владимировне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки), участвующих в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «За» – 14, «Против» – 3, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



В.Н. Скворцов

И.О. ученого секретаря

Т.А. Бороненко

«31»марта 2016