

ОТЗЫВ

доктора философских наук, профессора Голик Надежды Васильевны на автореферат диссертации Тульпе Ирины Александровны «РЕЛИГИЯ И ИСКУССТВО В СИСТЕМЕ КУЛЬТУРЫ», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.14 – Философия религии и религиоведение

Представленный текст свидетельствует о высоком уровне исполнения диссертационного исследования, который можно оценивать по нескольким параметрам, среди которых самым важным и определяющим фундаментальность работы является научно-академический. Здесь хочется отметить, прежде всего тему исследования, требующую глубокого и масштабного погружения в проблематику религиоведения, культуры и искусства. В этом плане бесстрашие и стойкость диссертанта, на протяжении многих лет оставшегося верным избранной теме, вызывает справедливое восхищение. Проникновение в энигму данной темы исследования нуждается еще в одном, непереносимом условии успешного конечного результата: обладанием дара возвыситься над громадой многочисленного и разнопланового материала и выявить «метафизику» проблемы в старом, аристотелевском смысле слова, того, « что после физики», т.е. после того, что является в многообразии реального мира и различных областей знания. Слово «дар» применяется здесь не случайно, ибо дар приобрести невозможно, как невозможно приобрести абсолютный слух музыканта путем бесконечных упражнений «угадывания» уровня высоты звука. Этот дар либо есть, либо нет. Этим даром в полной мере владеет диссертант, поэтому можно с уверенностью утверждать, что работа на тему: «РЕЛИГИЯ И ИСКУССТВО В СИСТЕМЕ КУЛЬТУРЫ» - работа философская, и она в полной мере соответствует профилю специальности 09.00.14 – Философия религии и религиоведение.

ВАК в своих инструкциях задает архитектонику рецензий и отзывов, поэтому необходимо говорить об актуальности и новизне работы. Они очевидны для меня. Как всякая научная работа высокой степени добротности диссертация И.А.Тульпе расширяет горизонт видения многих, казалось бы давно и успешно обсуждаемых проблем. Но творческая константа мышления диссертанта находит и открывает в казалось бы уже изученном и известном новые грани. Например, устоявшаяся точка зрения, согласно которой смена традиционного (мифоритуального, архаического) новационным — это переход от «ложного» знания мифа к научному, от предметно-чувственного к рациональному или от примитивных верований к развитым религиям, подвергается пересмотру. Полагая, что, если именно способ понимания человеком самого себя определяет стратегию самоосуществления в культуре, тогда обнаруживается два разных культурно-исторических типа сознания,

где человек как коллективный субъект культуры предстает в двух различных статусах, являясь носителем мы-сознания и я-сознания соответственно.

Традиционная культура способствовала выживанию вида, надстраиваясь над биологией. Новационная — построению индивида как культурного существа с базовой человеческой потребностью самореализации. При этом механизмы мифоритуальной защиты сохраняются и актуализируются в ситуациях и системах, грозящих целостности я-индивида. Автор диссертации дает убедительное философское обоснование специфической роли религии для процесса становления я-индивида в системе новационной культуры: религия предстает как самый доступный и универсальный путь к самоосознанию, онтологически и аксиологически противопоставляющего естественной сфере бытия сверхъестественное. Именно сфера сверхъестественного дает возможность человеку (вне зависимости от социального статуса и интеллектуальных способностей) переживать полноту бытия и освобождения от ощущения своей ограниченности.

Данная теоретическая позиция диссертанта имеет принципиальное значение для обоснования методологической стратегии исследования феномена культуры и механизмов ее формирования как сложной системы, элементы которой при кажущемся подобии обладают своей неповторимостью и уникальностью.

Доктор философских наук, профессор,
ассоциированный научный сотрудник
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Федерального научно-исследовательского
социологического центра
Российской академии наук
si_rus@mail.ru

Голик Н.В.

Подпись руки Голик Н.В. заверено
Секретарь Бюро А.Г.



12.02.2021.

Сопровождающие материалы

15.02.21

