

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ТУЛЬПЕ Ирины Александровны
«РЕЛИГИЯ И ИСКУССТВО В СИСТЕМЕ КУЛЬТУРЫ»,
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по
специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение

Исследование соотношения религии и искусства в контексте культуры является актуальным и востребованным научным направлением. Религия и искусство, являясь неотъемлемой частью культуры, рассматриваются с различных фокусов наблюдения и методологий. Исторический, философский, культурологический, антропологический, психологический и др. подходы по-разному представляют и описывают модели взаимодействия этих часто смешиваемых феноменов общества. Важным критерием актуальности и востребованности исследования является то, что в данном проблемном поле «нет ни признанной методологии, ни академического словаря терминов» (с.5 автореферата). Актуальным представляется переосмысление и теоретическая ревизия научного подхода и понятийного инструментария, предпринятая И.А.Тульпе для анализа религии и искусства, опирающаяся на современный системный подход в области изучения культуры как «метасистемы», эволюционный и функциональный, что позволяет избежать любых вариантов «мировоззренчески-оценочного подхода» как необъективного и предвзятого, опирающегося на «стереотипы» исследовательской парадигмы, предполагающей знание «ответов» до формулирования «вопроса» (с.3 автореферата).

Диссертационное исследование И.А. Тульпе структурировано в соответствии с логикой раскрытия поставленных цели и задач. Оно состоит из трех глав (каждая из которых имеет по четыре параграфа), введения, заключения и очень представительного списка литературы, включающего и издания на английском языке.

Актуальностью и новизной исследования выступает сформулированная «новая аналитика, раскрывающая смысл и функционирование религии и искусства в социокультурном пространстве истории и современности» (с.3 автореферата). И.А.Тульпе предпринята попытка выявления «базовой проблемы» оснований описания и интерпретации взаимоотношений искусства и религии.

Религия и искусство рассматриваются как «системные целостности» в эволюции от «традиционного» к «новационному» состоянию культуры в контексте изменения механизмов когнитивной практики, рубежом которых автор обозначает выявленное К.Ясперсом «осевое время». Метасистемой, включающей религию и искусство выступает культура, трактуемая предельно с позиций системного подхода как «складывающаяся в процессе эволюционного формирования вида *Homo sapiens* целостная система внебиологического обеспечения сохранения вида» (с.27 автореферата).

Одними из инструментов познания (самопознания) человека, его способов адаптации к окружающему миру и выступают искусство и религия.

И.А.Тулъпе анализирует и сопоставляет два состояния культуры:

а) традиционную (мифоритуальную), которая характеризуется ориентацией на выживание вида *homo sapiens*, упорядочиванием мира по оппозиции хаос/ космос, сознанием «мы-индивида»;

б) новационную, где акцент смещен «с коллективного безличного мы-индивида на индивидуальное я-сознание» (с.11 автореферата). Индивид мыслится как «культурное существо», деятельность которого определяется «базовой человеческой потребностью самореализации» (с.11 автореферата). Религия и искусство рассматриваются в контексте целей новационной культуры (с.11 автореферата).

Решение поставленных задач осуществляется на конкретных культурно-исторических примерах: архаическое сознание рассматривается на примере сознания боспорян (раскопки некрополей малых боспорских городов Илурата и Китея) как нового для этой области исследований вида источников (с.12 автореферата); соотношение религии и искусства «новационной» культуры в контексте монотеистических систем иудаизма, христианства, ислама.

В ходе исследования автор приходит к выводам, что «взаимодействие религии и искусства в системе культуры не приводит к поглощению одного другим и не влечет утраты их специфичности и относительной самостоятельности. Соотношение религии и искусства можно рассматривать как системное функционирование двух взаимосвязанных, но различных способов развития новационной культуры» (с.8 автореферата). В диссертации обосновано, что становление искусства не отменяет и не отрицает религии. Искусство, как целостная система, не входит в систему религии, то и другое соприсутствуют в качестве подсистем в системе новационной культуры (с.14 автореферата).

В качестве методов исследования обозначены и успешно применены: системный подход, конкретно-исторический, историко-культурный, культурно-антропологический, примененные в ракурсе религиоведения метод восхождения от конкретного к абстрактному. Для анализа и интерпретации традиционного типа культуры И.А.Тулъпе применяет методологическую новацию: исследование репертуара погребального и поминального инвентаря для реконструкции механизмов мифоритуального мышления и создания модели мира в ее вертикальной и горизонтальной проекциях.

Положения, выносимые на защиту и выводы, к которым приходит диссертант, являются вполне логичными и новаторскими. Сомнений они не вызывают. Работа имеет несомненное теоретическое и практическое значение. Изложенный в ней материал представляет интерес для религиоведов, культурологов, искусствоведов, философов, историков и может быть использован в исследовательской, а также в преподавательской работе.

В качестве замечания могу указать на то, что, на мой взгляд, специфика религии и искусства описана в автореферате без необходимо детализированной многоплановости.

Знакомство с авторефератом в целом позволяет заключить, что автору удалось решить поставленные задачи. Полагаю, что автореферат диссертации отвечает критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а его автор, Ирина Александровна Тульпе, в полной мере достойна присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение.

Аринин Евгений Игоревич,
доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии и
религиоведения ВлГУ

600000, Владимир, улица Горького 87
(4922) 479839
Email: eiarinin@mail.ru

14 января 2021 г.

Аринин Е. И.

