

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 800.009.02
НА БАЗЕ АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени А. С. ПУШКИНА»
КОМИТЕТА ОБЩЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело N _____
решение диссертационного совета от 28.04.15 г. N 11

О присуждении **Миллеру Антону Львовичу**, гражданину Российской Федерации ученой степени **кандидата педагогических наук**.

Диссертация **Формирование ИКТ-компетентности учителей средствами электронных образовательных ресурсов в условиях дополнительного профессионального образования по специальности 13.00.08 Теория и методика профессионального образования** принята к защите 17.02.2015 года, протокол N 3 диссертационным советом Д 800.009.02 на базе Автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области: 196605, Санкт-Петербург, Петербургское шоссе, 10; приказ Рособрнадзора о создании совета от 20.07.2007 г. № 1634-981, продлен приказом Рособрнадзора от 08.10.2009 г. №2059-2147.

Соискатель Миллер Антон Львович 1968 года рождения, в 1992 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена», в 2015 году окончил аспирантуру при Автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина». Работает учителем географии в Государственном бюджетном образовательном учреждении Гимназия № 107 Выборгского района Санкт-Петербурга.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и педагогических технологий Автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ленинградской государственной университет имени А. С. Пушкина». Научный руководитель – Комиссарова Татьяна Сергеевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и педагогических технологий.

Официальные оппоненты: 1. **Шилова Ольга Николаевна**, доктор педагогических наук, профессор. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Северо-Западный научный центр», заместитель председателя (г. Санкт-Петербург).

2. **Горюнова Марина Александровна**, кандидат педагогических наук, доцент. Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования», заведующая кафедрой математики, информатики и информационно-коммуникационных технологий (г. Санкт-Петербург), дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» в своем положительном заключении, подписанном доктором педагогических наук, профессором Пискуновой Е. В. указала, что практические результаты исследования важны для решения общепедагогических вопросов повышения качества профессиональной подготовки учителей, разработки методических материалов, направленных на формирование ИКТ-компетентности педагогов.

Соискатель имеет 32 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 16 работ, из них 7 опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Правильно ли мы говорим /А. Л. Миллер // География в школе. – 2005. – № 3. – С. 42–45. (0,33 п.л.); О разработке элективного курса «География и грамотность» /А. Л. Миллер // Русский язык в школе. – 2010. – № 10. – С. 13–17. (0,31 п.л.); Упражнения для курса «География и грамотность» / А. Л. Миллер //Русский язык в школе. – 2010. – № 12. – С. 25–26. (0,17 п.л.); Сетевое взаимодействие учителя географии как средство повышения квалификации /А. Л. Миллер //Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина: Научный журнал. – СПб., 2012. – № 2. – Педагогика. – Т. 3. – С. 52–60. (0,6 п.л.); Самостоятельные задания по элективному курсу «Географическая речь»/А. Л. Миллер // География в школе. – 2013. – № 1. – С.44–49. (0,47 п.л.); Адаптивность электронных образовательных ресурсов по географии как способ совершенствования профессиональной компетентности учителя /А. Л. Миллер //География в школе. – 2014. – № 2. – С. 55–57. (0,22 п.л.);Алгоритмизация формиро-

вания профессиональной компетентности учителя географии средствами электронных образовательных ресурсов /А. Л. Миллер //Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 3. – С. 162–166. (0,65 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов. В том числе: 1. Из Костромского государственного университета имени Н. А. Некрасова. Отзыв подписан доктором педагогических наук Тимониным А. И. В отзыве имеется одно замечание: «в виде предложения следует отметить, что в автореферате на Рис. 2. усложнена схема балльной оценки уровня сформированности компетентности учителя, которую можно было бы представить в виде блоков». 2. Из Красноярского государственного педагогического университета имени В. П. Астафьева». Отзыв подписан доктором педагогических наук Паком Н. И. В отзыве имеется одно замечание-вопрос: «Может ли разработанная автором оригинальная система оценки уровней компетентности применяться в других случаях оценки профессионализма педагога?». 3. Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина. Отзыв подписан доктором педагогических наук Загрековой Л. В. В отзыве имеются замечания: « В ходе эксперимента А. Л. Миллер работал по программам вариативной и дополнительной подготовки. Следовало бы продумать и показать соотношение вариативной и дополнительной подготовки учителей». 4. Из Санкт-Петербургского военного института внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации». Отзыв подписан Пырским А. М. В отзыве имеются замечания: «необходимо отметить, что на с. 13 автореферата автор, соглашаясь с точкой зрения Т. А. Лавиной, пишет о трех видах подготовки учителя в области ИКТ (инвариантной, вариативной и дополнительной). При этом характеризует только два последних, про инвариантную пишет, что она в данном исследовании не рассматривается, не поясняя, почему не рассматривается, и не раскрывая суть данного вида подготовки». 5. Из Московского института открытого образования. Отзыв подписан доктором педагогических наук Бариновой И. И. Замечаний нет. 6. Из Нижневартковского государственного университета. Отзыв подписан доктором педагогических наук Ибрагимовой Л. А. В отзыве имеется замечание: «в качестве статистического показателя соискатель использует индекс адекватности, но при этом, не поясняет как он рассчитывается. На рисунке 4. приводится только результат. Может быть, имело смысл соотнести данные

диаграммы на рисунке 4 с осями значимости на рисунках 5-9?». 7. Из Архангельского областного института открытого образования. Отзыв подписан кандидатом педагогических наук Бобровым Ю. В. Замечаний нет. 8. Из Петрозаводского государственного университета. Отзыв подписан кандидатом педагогических наук Корякиной А. Н. В отзыве имеется замечание: «Третья глава, посвященная результатам формирования ИКТ-компетентности, на наш взгляд несколько перегружена и могла бы представлять самостоятельное исследование. Это в принципе хорошо, но «утяжеляет» самое диссертацию». 9. Из Московского института развития образования. Отзыв подписан кандидатом педагогических наук Переверзевым В. Ю. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты доктор педагогических наук, профессор **Шилова Ольга Николаевна** и кандидат педагогических наук, доцент **Горюнова Марина Александровна** являются признанными специалистами в области дополнительного профессионального образования педагогов, а научно-педагогический коллектив НИИ непрерывного педагогического образования РГПУ им. А. И. Герцена организует и проводит фундаментальные, прикладные и поисковые исследования в области педагогического образования, в том числе в реализации проектов по подготовке и переподготовке учителей.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований **разработан** инновационный подход к формированию ИКТ-компетентности учителей (на примере образовательной области «География»), основанный на применении ЭОР, обладающих свойством адаптивности, и на сетевом взаимодействии, в условиях дополнительного профессионального образования; разработана методика определения уровня ИКТ-компетентности, включающая критерии оценки, оценочную карту для выявления уровней сформированности ИКТ-компетентности учителей средствами электронных образовательных ресурсов (ЭОР); **введено** понятие «адаптивность ЭОР», определяемое как возможность компьютерного преобразования или формирования учебного материала. **Разработана** классификация ЭОР по их адаптивности; **доказано**, что адаптивность ЭОР следует использовать для формирования ИКТ-компетентности, что способствует профессиональному росту и творчеству учителя; **установлено**, что сетевому взаимодействию предшествует ос-

воение адаптивных ЭОР.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана связь между уровнем ИКТ-компетентности учителей и умением использовать адаптивные ЭОР и профессиональным сетевым взаимодействием; **доказана** взаимосвязь формального и неформального образования, позволяющая системе дополнительного профессионального педагогического образования оперативно реагировать на запросы общества и потребности обучающихся в современной социокультурной ситуации; **изложены** причины необходимости подготовки учителей к профессиональному сетевому взаимодействию в сети Интернет; **применительно к проблематике диссертации результативно использован** апробированный в научной практике исследовательский аппарат; **изучены** причины низкого уровня ИКТ-компетентности учителей, слабой осведомленности об адаптивности ЭОР; **выделены** компоненты ИКТ-компетентности (мотивационно-ценностный, профессионально-деятельностный, акмеологический) и соответствующие им этапы формирования (информационно-пропедевтический, операционно-деятельностный, рефлексивно-коммуникативный); **раскрыто** содержание уровней ИКТ-компетентности учителя (элементарный, функциональный, системный) и разработаны критерии оценки ее сформированности в условиях дополнительного профессионального образования; **определены** критерии оценки уровня сформированности ИКТ-компетентности (использование существующих ЭОР в работе, умение использовать адаптивность ЭОР, использование возможностей сетевого взаимодействия, диссеминация опыта создания и использования ЭОР);

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработана и внедрена оценочная карта, в которой использован метод балльной оценки сформированности ИКТ-компетентности, позволяющая определить уровень сформированности ИКТ-компетентности учителей многих школьных предметов (разработанная оценочная карта предоставляет возможности для дополнения ее теми ЭОР, которые будут созданы в будущем), а также программы вариативной подготовки «Использование ЭОР на уроках географии» и дополнительной подготовки «Преподавание курса “Географическая речь”»; **представлено** большое количество методических разработок и рекомендаций по

формированию ИКТ-компетентности учителей, по освоению ЭОР на основе принципа их адаптивности (главным образом по программе «Применение ЭОР на уроках географии») и сетевого взаимодействия («Преподавание курса “Географическая речь”»), **определены** направления создания учебной компьютерной среды, технологию использования которой мог бы определять сам учитель (самостоятельное создание ЭОР, прежде всего презентаций в MS Power Point; создание собственных ЭОР на основе возможностей разработанных ресурсов; изменение существующих ЭОР, прежде всего офф-лайн ресурсов; формирование индивидуального набора наиболее полезных ресурсов, к которым учитель имел бы постоянный доступ и которые бы использовал при подготовке уроков).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что: теория построена на известных, проверяемых фактах, согласуется с опубликованными данными по проблематике, близкой к теме исследования; **использовано** несколько методов сбора исходных данных (беседа, опрос, анкетирование, изучение передового опыта использования ЭОР, изучение публикаций учителей относительно использования ЭОР); **установлена** необходимость разных вариантов формирования ИКТ-компетентности (формальное и неформальное образование, систематические и эпизодические занятия); **использованы** вариативность формирования ИКТ-компетентности учителей, обусловленная разным изначальным уровнем ИКТ-компетентности, авторские данные эмпирических исследований (констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов).

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной разработке и проведении исследования; разработке подхода и технологии формирования ИКТ-компетентности учителя в условиях дополнительного профессионального образования; разработке программ вариативной подготовки «Использование ЭОР на уроках географии» и дополнительной подготовки «Преподавание курса “Географическая речь”»; составлении методического сопровождения к вышеназванным программам; диссеминации опыта работы по авторскому курсу «Географическая речь», который автор преподавал в течение ряда лет, с использованием ЭОР; оформлении результатов исследования в виде диссертации, самостоятельной подготовке публикаций по теме диссертации на протяжении более чем 10 лет.

