

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 800.009.02
НА БАЗЕ АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени А. С. ПУШКИНА»
КОМИТЕТА ОБЩЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело N _____
решение диссертационного совета от 28.04.15 г. N 11

О присуждении **Осипову Анатолию Алексеевичу**, гражданину Российской Федерации
ученой степени **кандидата педагогических наук**.

Диссертация «Стратегия и механизмы оптимизации управления модернизацией образования в территории» по специальности 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 24.03.2015 года, протокол N 7, диссертационным советом Д 800.009.02 на базе Автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области: 196605, Санкт-Петербург, Петербургское шоссе, 10; приказ Рособнадзора о создании совета от 20.07.2007 г. № 1634-981, продлен приказом Рособнадзора от 08.10.2009 г. №2059-2147.

Соискатель **Осипов А. А.**, 20 января 1967 года рождения, в 1991 году окончил Новгородский государственный педагогический институт по специальности учитель физики и математики, в настоящее время является аспирантом заочной формы обучения Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, работает руководителем Департамента образования и молодежной политики Новгородской области РФ.

Диссертационное исследование «Стратегия и механизмы оптимизации управления модернизацией образования в территории» выполнено на кафедре профессионального педагогического образования и социального управления Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого».

Научный руководитель – д-р пед. наук, профессор **Шерайзина Роза Моисеевна**, заведующая кафедрой профессионального педагогического образования и социального управления Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого.

Официальные оппоненты:

- **Ковальчук Ольга Владимировна**, д-р пед. наук, доц., ректор Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования»;

- **Панкова Татьяна Алексеевна**, д-р пед. наук, проф., профессор кафедры менеджмента и методики преподавания экономических дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный педагогический университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования» (Санкт-Петербург), в своем положительном заключении, подписанном Лебедевым В.В., канд. пед. наук, доц., зав. кафедрой управления и экономики образования СПб АППО, указала, что диссертация Осипова А.А. отличается высоким уровнем методологического осмысления проблемы и опирается на теории и технологии мотивационного, проектного, ситуационного и синергетического подходов к управлению образованием. Важное место в исследовании отведено реальной практике как элементу подготовки будущих руководителей образовательной организации. Диссертация Осипова А.А. является завершенным, самостоятельным практико-ориентированным исследованием, вносит определенный вклад в теорию и практику управления образованием.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 20, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3: 1). Осипов, А. А. Инновационная активность руководителя современной образовательной организации как теоретико-педагогическая проблема// Вектор науки Тольяттинского госуниверситета. Серия: Педагогика, психология, - 2013-№3 (14) (0,8 п.л.); 2). Осипов, А. А. Роль августовских конференций в повышении эффективности государственной образовательной политики/// Народное образование. - № 4.- 2014г. (0,6 п.л.); 3). Осипов, А. А., Аверкин, Н. В., Зайченко, О. М. Оплата труда в образовании: есть ли возможность зарабатывать больше? // Вестник Новгородского гос. ун-та им. Ярослава Мудрого. Сер. «Педагогика, психология». -№ 6 - 2011г. (0,3п.л./0,2 авт. п.л.); 4). Осипов, А.А., Шерайзина, Р.М., Донина, И.А. Становление и развитие профессиональной компетенции руководителя современной образовательной организации: монография - Великий Новгород, 2013 (11,4/п.л. 7,4 авт. п.л.).

На автореферат Осипова А. А. поступило 7 отзывов. В том числе: 1. Из Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Санкт-Петербург). Подписан д-ром пед. наук **Прикотом О. Г.** Замечаний нет. 2. Из Российской Академии образования (Москва). Подписан д-ром пед. наук **Цирульниковым А. М.** Замечания: 1) «В автореферате автор упоминает «культурно-образовательный контекст развития территории», «самоорганизацию», «вовлечение образовательного сообщества» как факторы, влияющие на стратегию и ускорение процесса модернизации образования в территории. С этим нельзя не согласиться, добавив, что подобного рода факторы имеют социокультурный характер. Между тем, сама нынешняя модернизация и управление ею - на практике имеют явный выраженный административный и технократический характер. Социокультурный подход в работе не упоминается. Возникает резонный вопрос, за счет чего (методологических оснований, инструментария и пр.) автор в своем исследовании преодолевает это противоречие. 2) В контексте принципа «мотивационно-синергетического взаимодействия при реализации стратегии» целесообразно было бы обосновать, какие оптимизационные меры требуются для совершенствования механизмов взаимодействия разных сфер в реализации территориальной образовательной политики. Имеет смысл пояснить и то, какие принципиальные изменения должны быть внесены в стратегию развития кадрового потенциала территориальной сферы образования в целом, не ограничиваясь только системой дополнительного профессионального образования педагогических работников».

3. Из Лицея № 590 г. Санкт-Петербурга. Подписан д-ром пед. наук, директором лицея **Каменским А. М.** Замечания: « 1) В автореферате отсутствует графическое представление заявленной автором модели комплексного механизма оптимизации управления модернизацией образования в территории. Её наличие сделало бы более наглядным замысел диссертанта. 2) Предложенное автором снижение неэффективных расходов, обусловленных малой наполняемостью классов, требует пояснения в контексте общего социально-экономического развития территории в целом. 3) Необходимо подробнее раскрыть опыт создания «общественных кафедр инновационной практики» на базе образовательных учреждений, занимающих лидирующее положение в рейтинге, так как из контекста не понятен функционал и правовой статус этих подразделений». 4. От д-ра пед. наук **Сафиной З.Н.**, директора Аппарата общественной палаты Республики Татарстан, проф. Казанского государственного университета культуры и искусств Замечания: «...можно было бы уделить больше внимания вопросу, связанному с определением роли управленческой компетентности руководителей в проектировании стратегии оптимизации управления образования, ... а

также показать роль стратегических программ модернизации образования в муниципальных районах с региональной». 5. Из Тюменского государственного университета. Подписан д-ром пед. наук **Федоряк Л. М.** Замечаний нет. 6. Из Псковского государственного университета. Отзыв подписан канд. пед. наук **Калининой С. Б.** Замечаний нет. 7. Из Центра оценки качества образования Псковской области. Отзыв подписан канд. пед. наук **Ильиной Л. П.** Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты д-р пед. наук, доц. **О. В. Ковальчук** и д-р пед. наук, проф. **Т. А. Панкова**, научный коллектив **Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования** являются признанными специалистами в области управления образованием и образовательными системами, организуют и проводят фундаментальные, прикладные и поисковые исследования в области педагогики профессиональной управленческой деятельности и управления образовательными системами.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: *разработаны* концептуальные основания стратегии оптимизации управления модернизацией образования в территории (понятия, принципы), базирующиеся на интеграции стратегического, комплексного и синергетического подходов к определению механизмов и способов оптимизации управления образованием; *предложена* гипотеза о возможности повышения эффективности и ускорения темпов решения ключевых задач модернизации образования в территории за счет оптимизации управления, предусматривающей: его генерализацию на основе усиления мотивационной функции, обеспечивающей активизацию и самоорганизацию субъектов территориальной образовательной системы; комплексирование организационного, экономического и социального механизмов управления в контексте мотивационной стратегии; *доказана* эффективность использования в практике управления модернизацией территориальной образовательной системы предложенной модели комплексного механизма его оптимизации; *введены и уточнены* понятия «оптимизация управления модернизацией образования в территории», «комплексный механизм оптимизации управления», «факторы ускорения процесса модернизации».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Доказано, что применение основных способов оптимизации управления (генерализации, комплексирования, ресурсосбережения) обеспечивает достижение максимально возможных результатов при рациональных затратах ресурсов. *применительно к проблематике*

диссертации результативно использована разработанная автором критериальная база оценки эффективности управления модернизацией образования в территории, включающая показатели, характеризующие комплексный оптимизационный эффект, проявляющийся в динамике результативности, социальной и экономической эффективности и в темпах решения ключевых задач модернизации. *Изложены* факторы ускорения процесса модернизации образования в территории, к которым отнесены: организация самоопределения субъектов территориальной образовательной системы к решению ключевых задач модернизации, стимулирование и комплексное сопровождение их самоорганизации в процессе этого решения. *Раскрыты* существенные противоречия и несоответствия между изменениями в государственной образовательной политике и темпами модернизации управления образованием в территориях. *Изучена* зависимость эффективности управления модернизацией образования в территории от системы стимулирования муниципальных органов управления образованием, образовательных организаций и работников к повышению результативности деятельности по решению ключевых задач образовательной политики на основе независимой критериальной оценки этой деятельности. *Проведено* уточнение представлений об эффективности управления образованием в территории путем введения наряду с критериями результативности, экономической и социальной эффективности этого управления критерия оценки темпов реализации стратегии («эффект ускорения»).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработан и внедрен комплексный механизм оптимизации управления, обеспечивающий рационализацию распределения и использования ресурсов для достижения более высокой результативности и эффективности образования, который включает: комплексную систему критериальной оценки качества и эффективности образования; комплекс мер по снижению неэффективных расходов в образовании с учетом данных мониторинга доступности для детей качественного образования; оптимизацию сети образовательных учреждений в целях повышения доступности, качества и эффективности образования. *Определены* перспективы практического использования результатов исследования в территориальных образовательных системах при разработке стратегий и механизмов оптимизации управления модернизацией образования в территории. *Создана* система научно-методического, организационного, нормативно-правового обеспечения процесса разработки и реализации стратегии и механизмов оптимизации управления модернизацией образования в территории («дорожные карты»), муниципальные программы модернизации образования, положение об оценке эффективности

деятельности муниципальных органов управления образованием, образовательных организаций, руководителей и работников этих организаций; положение о новой системе оплаты труда и др.). **Представлены** технологические модели оптимизации управления модернизацией образования в территории (рейтингования образовательных организаций на основе критериальной оценки и их стимулирования по ее итогам; информационного сопровождения процесса модернизации; сопровождения самоорганизации субъектов в процессе решения ключевых задач и др.), обогащающие управленческий инструментарий руководителей территориальных образовательных систем.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что для экспериментальных работ показана воспроизводимость результатов исследования, касающихся модели комплексного механизма и средств комплексной оценки эффективности стратегии оптимизации управления модернизацией образования в различных территориях. **Теория** построена на известных и проверенных данных модернизации образовательных систем, на авторском подходе к оптимизации управления и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертационного исследования (20 публикаций, 17,5 п.л.). **Идея базируется** на анализе теории и обобщении практики управления процессом модернизации образования в территории, на авторском подходе к определению стратегии и механизмов оптимизации этого управления. **Использованы** полученные ранее научные результаты в области стратегического управления территориальными образовательными системами, модернизации образования, мониторинга качества образования и др. на основе обобщения которых разработана авторская концепция оптимизации управления модернизацией образования в территории. **Установлена** оригинальность авторского подхода к конструированию системы оценки эффективности оптимизации управления модернизацией образования в территории, в том числе, на основе использования данных федеральных мониторингов, что усиливает достоверность этих результатов. **Использованы** современные методики сбора и обработки экспериментальных данных, содержащие комплекс оценочно-измерительных процедур, критериев и показателей.

Личный вклад соискателя состоит в теоретической разработке концептуальных идей и положений конструирования стратегии и механизмов оптимизации управления модернизацией образования в территории, непосредственном руководстве и исполнении опытно-экспериментальной работы; в разработке нормативно-правовой документации; в подготовке

публикаций по заявленной теме исследования и выступлений с докладами на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях и совещаниях.

На заседании 29 мая 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Осипову А.А. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования, участвующих в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «За» - 17, «Против» - нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

А.Г. Маклаков

И.О. ученого секретаря

Т. А. Бороненко

29 мая 2015

