

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по научно-методической
работе Санкт-Петербургской
академии постдипломного



педагогического образования,
доктор педагогических наук, доцент
О.Н. Крылова

«09» апреля 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования на диссертацию Осипова Анатолия Алексеевича «Стратегия и механизмы оптимизации управления модернизацией образования в территории», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Задача модернизации образования в России выделена сегодня как приоритетная в рамках государственной образовательной политики. Однако, как показывает практика, ключевые задачи процесса модернизации в территориях решаются недостаточно быстрыми темпами. Причину торможения этих процессов диссертант сформулировал как проблему: "неразработанность стратегии и механизмов эффективного управления модернизацией образования в территории" (стр.4). Необходимость решения этой проблемы позволила Осипову А.А. обосновать актуальность выбора темы диссертации «Стратегия и механизмы оптимизации управления модернизацией образования в территории». Ключевую идею исследования диссертант сформулировал как предположение о том, что эффективность управления модернизацией образования в территории может быть

обеспечена за счет его оптимизации. Сущность оптимизации Осипов А.А. видит в выборе и реализации мер, обеспечивающих достижение максимально возможных результатов модернизации образования в территории при рациональных затратах ресурсов. Методологическую основу оптимизации управления, по мнению диссертанта, составляют стратегический, комплексный и синергетический подходы. Вопросам повышения эффективности управления посвящено множество работ, однако диссертант выделяет, что в рамках этих исследований недостаточно проработаны вопросы общей стратегии и конкретных механизмов комплексного управления модернизацией образования в территории, что и обусловило выбор цели диссертационного исследования – «обоснование стратегии и механизмов оптимизации управления модернизацией образования в территории» (стр.5).

Указанные цель, предмет, объект и гипотеза исследования позволили автору очертить круг задач, которые в совокупности дают полное представление о замысле работы - разработать модель комплексного механизма оптимизации управления модернизацией образования в территории.

Диссертация Осипова А.А. отличается высоким уровнем методологического осмысления проблемы и опирается на теории и технологии мотивационного, проектного, партисипативного, ситуационного и синергетического подходов к управлению, на положения общей теории оптимизации Ю.К. Бабанского и теории оптимизационного подхода в управлении.

Таким образом, в диссертации четко и аргументированно обоснована актуальность работы, объект, предмет, гипотеза исследования, положения, выносимые на защиту.

Строго в научной логике представлена структура диссертации: от теоретического рассмотрения базиса исследования, раскрытия концептуально-методологических оснований определения стратегии и механизмов оптимизации управления модернизацией образования в

территории, анализа научных разработок по данной проблеме к проектированию комплексного механизма оптимизации управления модернизацией образования в территории, выявлению в ходе его экспериментальной апробации факторов ускорения модернизации образования в территории разработке комплексной оценка эффективности стратегии и механизмов оптимизации управления модернизацией образования, к обобщениям и доказательности выдвинутой гипотезы с учетом разработанных критериев эффективности.

Выделение вопросов управления модернизацией образования в территории позволили диссертанту рассмотреть ряд разноплановых и сложных проблем, имеющих междисциплинарный характер. Повышение эффективности (экономической, управленческо-организационной, педагогической и социальной), как результирующей характеристики управления модернизацией образования в территории, отражается в таких показателях как: достижение намеченных целей в запланированные сроки; цена ресурсов, затраченных на достижение цели; степень удовлетворения интересов тех, кто связан с образовательной деятельностью (учредителей, управленцев, педагогов, родителей и др.) (стр.58). Решение этих проблем рассмотрено в рамках формирующего эксперимента, в котором были задействованы 22 муниципальных района и городской округ, 163 общеобразовательных учреждения Новгородской области.

Отметим наиболее существенные результаты работы, имеющие **научную новизну**:

1. На основе глубокого научно-теоретического анализа проблемы неразработанности стратегии и механизмов эффективного управления модернизацией образования в территории автору удалось уточнить содержание и структура процесса оптимизации управления модернизацией образования в территории в контексте стратегического, комплексного и синергетического подходов.

2. Несомненным научным достижением выполненного исследования является разработка концептуальных основ мотивационной стратегии оптимизации управления модернизацией образования в территории.

3. Концептуальное решение проблемы диссертационного исследования строится на основе выявленных автором основных способах оптимизации управления в территории, разработанной модели комплексного механизма оптимизации этого управления, обоснованных факторах ускорения решения ключевых задач модернизации образования в территории за счет комплексирования организационного, экономического и социального механизмов управления.

4. Важное место в исследовании отведено реальной практике как элементу подготовки будущих руководителей образовательной организации к имиджевой деятельности, обеспечивающей взаимосвязь стимулирующе-мотивационного, содержательного, операционно-действенного, оценочно-результативного и корректирующего аспектов системы подготовки по управлению имиджем образовательной организация.

5. Технологическое решение проблемы автором диссертации убедительно представлено на основе разработки диагностического инструментария в выявлении исходного уровня готовности студентов, формирующей авторской программы, построенной на интеграции блоков учебных дисциплин, использования персонифицированных образовательных маршрутов.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что теория эффективности управления образованием дополнена обоснованием критериев оптимизационного эффекта, раскрытием критериально-оценочного аппарата исследования этого эффекта

Расширено научное знание о модернизации образования в территории, выделен управленческий аспект, раскрывающий стратегию, способы (генерализация, комплексирование и ресурсосбережение) и механизмы

оптимизации (организационный, экономический, социальный) этого управления.

Весьма значима практико-ориентированная часть исследования, представляющая систему научно-методического, организационного, нормативно-правового обеспечения процесса разработки стратегии и механизмов оптимизации управления модернизацией образования в территории («дорожные карты», муниципальные программы модернизации образования, положение об оценке эффективности деятельности муниципальных органов управления образованием, образовательных организаций, руководителей и работников этих организаций; положение о новой системе оплаты труда и др.), позволяющую адекватно организовать проектирование комплексных территориальных программ модернизации образования. В практическом плане ценность представляют технологии оптимизации управления модернизацией образования в территории (технология рейтингования образовательных организаций, информационное сопровождение – портал «Педсовет для всех», общественные кафедры инновационной практики и др.), обогащающие управленческий инструментарий руководителей территориальных образовательных систем.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается осмыслением проблемы с позиций научной методологии, согласованностью теоретических и экспериментальных методов исследования, практическим подтверждением основных положений исследования в ходе экспериментальной работы, сочетанием математических и статистических методов количественного и качественного анализа результатов.

Диссертация содержит обобщение результатов теоретического и экспериментального исследования, представлена 156 страницами основного текста. Библиография включает 250 источников, положенных в основу организации исследования. Это отражает глубину и широту охвата

проведенного научно-теоретического анализа, его качество и результативность.

Выводы и рекомендации автора могут быть использованы для оптимизации управления реализацией образовательной политикой в территории, в научных исследованиях и реальной практике деятельности руководителей территориальных систем образования.

Результаты исследования А.А. Осипова могут послужить обоснованием при разработке документов, определяющих развитие региональных и муниципальных образовательных систем, соответствующих локальных актов, а также применяться в системе дополнительного профессионального образования при повышении квалификации и переподготовке руководителей образовательных организаций, муниципальных и региональных органов управления образованием.

Оценивая проведенное исследование и диссертационную работу в целом положительно, следует высказать **некоторые замечания и вопросы:**

1. Требуется некоторого разъяснения описание результатов экспериментальной части исследования. Необходимо пояснить, что являлось содержанием констатирующего эксперимента и сроки его проведения. Не совсем ясно, в какие сроки проходил формирующий эксперимент, и на каких этапах в целом использовался метод моделирования.

В тексте диссертации (глава 2) разделение двух указанных видов экспериментов является недостаточно четким, как по времени, так и по характеру экспериментальной деятельности.

Поскольку первый этап исследования датируется автором 2006 годом, не совсем ясно также, почему в разделе 2.1. диссертации содержатся данные за 1999 год.

Несмотря на то, что мы понимаем всю сложность, с которой столкнулся автор при рассмотрении столь обширного предмета

исследования, характеризующегося множеством противоречивых процессов, ведущая организация хотела бы получить по сути данного замечания развернутый комментарий соискателя.

2. Положение 4, характеризующее новизну исследования (с.8 диссертации) звучит следующим образом: «Выявлены факторы ускорения решения ключевых задач модернизации образования в территории за счет комплексирования организационного, экономического и социального механизмов управления». Однако, мы полагаем, что подобное комплексирование есть традиционная функция деятельности управленческих структур в области образования на региональном уровне. Подобный подход предполагал комплексный проект модернизации образования (КПМО), реализуемый в России в 2006 – 2009 гг. Хотелось бы понять, в чем принципиальная новизна авторской трактовки?

3. Положение 3, выносимое на защиту (с.12 диссертации) автор посвящает обоснованию «мотивационной стратегии» реализации модернизационных процессов в региональной системе образования. При этом, как нам представляется, речь идет не сколько о «мотивационной», а о «стимулирующей» стратегии. Мы полагаем, что процесс мотивации предполагает существование «внутренней» и «внешней» мотивационных составляющих. В диссертации мы находим только описание внешних воздействий стимулирующего характера (разд.2.3 диссертации), которые сами по себе, не приводят к созданию глубоких мотивов участия различных субъектов в работе по модернизации образования. Однако, экспериментальные данные, обосновывающие создание мотивов к указанной деятельности, в тексте работы не представлены. Полагаем, что работа,

безусловно, выиграла бы, если бы содержала материалы биографического характера, демонстрирующие протекание мотивационных процессов на уровне субъектов.

4. Эксперимент, как следует из текста «Введения», охватывает все районы Новгородской области, 163 (из 207) школ. Как учитывалась при формировании выводов по итогам экспериментальной работы специфика различных территорий и школ? (Например, городских и сельских, повышенного уровня и обычных, школ Великого Новгорода и всех остальных).

Отмеченные недостатки, однако, не влияют на положительную в целом оценку проведенного соискателем исследования. Работа является законченным самостоятельным трудом, направленным на решение актуальной для педагогики общего образования и практики проблемы. Основные положения исследования отражены в 20 публикациях автора, в том числе в 3-х публикациях в журналах, рецензируемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Диссертация написана на достаточно высоком научно-теоретическом уровне. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации.

Общее заключение по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертационной работы: диссертация Осипова Анатолия Алексеевича «Стратегия и механизмы оптимизации управления модернизацией образования в территории» является законченным, самостоятельным, практико-ориентированным исследованием, вносит определенный вклад в теорию и практику управления образованием.

Диссертация соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (п.9), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук.

Отзыв подготовлен профессором кафедры управления и экономики образования СПб АППО, кандидатом педагогических наук Виноградовым Виктором Николаевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры управления и экономики образования СПб АППО.

Протокол №5 от 07.04.2015 г.

Заведующий кафедрой
управления и экономики образования СПб АППО

В.В.Лебедев

Сведения о Виноградове Викторе Николаевиче:

Кандидат педагогических наук, профессор кафедры управления и экономики образования СПб АППО,

196601, Санкт-Петербург, ул. Оптиков, д.52, кв. 412

Телефоны: (812) 586-66-18, (960) 282-15-14

Сайт:

E-mail: vinogradovvn@yandex.ru

Сведения о Лебедеве Владимире Васильевиче:

Кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой управления и экономики образования СПб АППО,

197343, Санкт-Петербург, Дунайский пр., д. 24, кв. 336

Телефоны: (812) 364-86-62, (921) 954-65-52

Сайт:

E-mail: vleb@nm.ru