

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации ТУЛЬПЕ Ирины Александровны
«РЕЛИГИЯ И ИСКУССТВО В СИСТЕМЕ КУЛЬТУРЫ»,**
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по
специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение

Анализ взаимосвязи религии и искусства в контексте культуры представляет большой научный и практический интерес, поскольку, хотя в современной отечественной науке и были отдельные труды, посвященные данной проблеме, но в целом они носили весьма односторонний и не всегда объективный характер. В советский период, когда религия рассматривалась как одна из форм общественного сознания, весьма опосредованно связанная с общественным бытием, проблема влияния религиозных идей на искусство затрагивалась лишь фрагментарно, ибо ключевым был тезис о светскости и культуры, и искусства. В последние десятилетия, когда был преодолен своего рода монистический взгляд на религию, ее роль и функции в обществе, стали появляться работы, посвященные анализу многих, доселе не исследуемых или исследуемых тенденциозно, сторон религиозного феномена. Поэтому появление фундаментальных научных исследований различных религий и их взаимосвязи с искусством, представляет значительный научный интерес.

Диссертационное исследование И.А. Тульпе логично и хорошо структурировано. Оно состоит из трех глав (каждая из которых имеет по четыре параграфа), введения, заключения и списка литературы, включающего 551 наименование, в том числе 183 на английском языке.

Актуальность и значимость диссертационного исследования И.А. Тульпе сомнений не вызывает. Как справедливо указывает автор, «актуальной научной задачей стала новая аналитика, раскрывающая смысл и функционирование религии и искусства в социокультурном пространстве истории и современности» (с.3 автореферата).

Плодотворной видится идея диссертанта о необходимости соотнесения искусства и религии с третьей инстанцией – культурой; анализ искусства и религии как подсистем в системе культуры. «И еще глубже - с человеком, совокупным субъектом и объектом культуры, который осуществляет себя в том или ином типе культуры» (с.7 автореферата). При этом культура рассматривается широко – как метасистема, в рамках которой функционирует ряд подсистем, в том числе и исследуемые в данном случае религия и искусство.

Саму культуру автор подразделяет на традиционную (мифоритуальную) и новационную, логично обосновывая подобное деление и рассматривая исследуемые феномены религии и искусства исходя из общей концепции культуры, понимаемой «как внебиологический способ адаптации человека: 1) биологического вида *homo sapiens* и 2) самосознающего индивида, реализующего высшие человеческие потребности» (с. 14 автореферата),

возникающие при переходе от традиционного (мы-индивид) к новационному типу культуры (я-индивид). «Различение определено по целеполаганию: традиционный тип - выживание вида *homo sapiens*, новационный тип - формирование индивида как культурного существа с базовой человеческой потребностью самореализации» (с. 11 автореферата).

Автор объективно и беспристрастно анализирует существовавшие ранее подходы к исследованию соотношения религии и искусства, рассматривая три варианта такого соотношения: взаимосвязанность, взаимное отторжение, параллельное существование (см. с. 5 автореферата).

Характеризуя место подсистемы религии в новационном типе культуры, автор обращает внимание на то, что «системообразующим элементом этой подсистемы новационной культуры [...] является модель мира, которая характеризуется онтологическим противопоставлением естественной и сверхъестественной сфер бытия» (с. 12 автореферата), что в новационной культуре, позволяет раскрыть его человекообразующую природу, «спрятанную» за выработанными в традиционной культуре формами и функциями (см. с. 13 автореферата).

Лишенное какой-либо предвзятости и ангажированности, диссертационное исследование И.А. Тульпе. содержит научную информацию о культуре как метасистеме, вмещающей в себя подсистемы религии и искусства, о традиционном и новационном типах культуры, совокупном субъекте их реализации – соответственно, мы-индивид и я-индивид; дает подробные характеристики каждому типу культуры и бытованию различных форм религии и искусства.

По справедливому мнению диссертанта, «наиболее отчетливо новые потребности становления личности и личностного сознания проявились в религии, как складывающейся подсистеме новационной культуры. «Религиозная модель мира характеризуется радикальным онтологическим и аксиологическим противопоставлением естественной и сверхъестественной сфер бытия. Обесценение посюстороннего существования приобретает личное человеческое значение: религия принуждает переживать свою ограниченность здесь, искать (независимо от социального статуса и ментальных способностей) выходы за пределы этой ограниченности собственными волевыми усилиями, направленными на преобразование себя. Поэтому в системе религии процесс превращения человека из мы-индивида, мифоритуальной вещи-функции - в самосознающего я-индивида, целеполагающего свое бытие, происходит наиболее всеохватно и последовательно» (с. 15 автореферата).

В связи с вышесказанным диссертационное исследование следует признать новаторским и актуальным.

Методологические основы диссертации составляют ключевые положения научного анализа социальных явлений, успешно освоенные автором в ходе исследовательской и научно-практической деятельности. Автор лаконично выделил и квалифицированно использовал принципы научной объективности и теоретической полноты, логической

последовательности и строгой доказательности, взаимосвязи исторического и логического анализа, компаративного рассмотрения изучаемых феноменов.

Положения, выносимые на защиту и выводы, к которым приходит диссертант, являются вполне логичными и новаторскими. Сомнений они не вызывают.

Работа имеет несомненное теоретическое и практическое значение. Изложенный в ней материал представляет интерес для религиоведов, культурологов, искусствоведов, философов, историков и может быть использован в исследовательской, а также в преподавательской работе.

В качестве небольшого замечания могу указать на то, что, на мой взгляд, актуальность темы исследования раскрыта слишком лаконично.

Знакомство с авторефератом в целом позволяет заключить, что автору удалось решить поставленные задачи. Полагаю, что автореферат диссертации отвечает критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а его автор, Ирина Александровна Тульпе, в полной мере достойна присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение.

Элбакян Екатерина Сергеевна,
доктор философских наук, эксперт Центра религиоведческих и этнокультурных исследований и экспертизы Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы

119606, Москва, проспект Вернадского, 84

(499) 956-99-87

Email: religio-igsu@ranepa.ru;

<https://igsu.ranepa.ru/>

15 января 2021 г.


Е.С. Элбакян

ЗА В Е Р Я Ю
У Ч Е Н Ы Й С Е К Р Е Т А Р Ъ
Р О С С И Й С К О Й А К А Д Е М И И Н А Р О Д Н О Г О
Х О З Я Й С Т В А И Г О С У Д А Р С Т В Е Н Н О Й
С Л У Ж Б Ы П Р И П Р Е З И Д Е Н Т Е Р Ф
К. Э. Н. К. К. Б О Н Д А Р Е В

