

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 800.009.01 НА БАЗЕ
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ. А. С. ПУШКИНА»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 марта 2015 № 3

О присуждении Кравцову Илье Васильевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата философских наук.

Диссертация «Феномен антиклерикализма в русском православии начала XX века» по специальности 09.00.14 Философия религии и религиоведение принята к защите 19.01.2015 г., протокол №2 диссертационном советом Д 800.009.01 на базе Автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина» Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области; 196605, Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, 10; в соответствии с приказом Рособнадзора Минобрнауки России от 20.07. 2007 г. № 1634-974.

Соискатель Кравцов Илья Васильевич 1965 года рождения. В 2011 г. соискатель окончил Федеральное государственное бюджетное образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет». В 2014 г. окончил заочную аспирантуру по специальности 09.00.14 Философия религии и религиоведение при Частном образовательном учреждении высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия»; работает старшим преподавателем кафедры философии, искусств и гуманитарных наук Частного образовательного учреждения высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия».

Диссертация выполнена на кафедре философии ЧОУ ВО «Русская христианская гуманитарная академия».

Научный руководитель – д-р филос. наук, **Шмонин Дмитрий Викторович**, ЧОУ ВО «Русская христианская гуманитарная академия», проректор по научной работе.

Официальные оппоненты:

Григоренко Анатолий Юрьевич – д-р филос. наук, доц., ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра философии, профессор;

Сутягина Людмила Эдуардовна – канд. филос. наук, ФГБУН «Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера)» РАН, ведущий специалист.

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБАУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань – в своём положительном заключении, подписанном **Астаховой Ларисой Сергеевной**, д-ром филос. наук, доц., зав. кафедрой религиоведения, указала, что представленная диссертация является самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой по религиоведению, выполненной на высоком теоретическом уровне с учетом современных достижений в области истории и философии религии, а ее результаты представляют значительную ценность для дальнейших исследований; диссертация отличается актуальностью, новизной и доказательностью и отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым кандидатским диссертациям.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 7 работ, общим объемом 3,6 п.л. (3,0 п.л. – авторские), опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. Наиболее значимые научные работы: Кравцов, И. В. Санкт-Петербургские Религиозно-философские собрания (1901-1903): антиклерикализм или экуменизм / И.В. Кравцов, И.В. Янишевская // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – СПб., 2013. – Т.14. – Вып. 3. – С. 343-350 (0,6 /0,3 п. л.); Кравцов, И. В. К вопросу о причинах формирования антиклерикальных настроений в православной среде России в конце XIX – начале XX в. / И.В. Кравцов // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С.Пушкина. – СПб., 2014. – Т. 2. Философия. – № 1. – С. 71-79 (0,5 п.л.); Кравцов, И. В. «Церконый антиклерикализм» в православной России конца XIX - XX вв. К постановке проблемы / И.В. Кравцов // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – СПб., 2014. – Т. 15. – Вып. 2. – С. 190-200 (0,7 п.л.); Кравцов, И. В. Духовные поиски русских сектантов конца XIX – начала XX в. как проявление «народного» антиклерикализма / И.В. Кравцов // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С.Пушкина. – СПб., 2014. –Т. 2. Философия. – № 2. –С. 184-192 (0,6 п.л.); Кравцов, И. В. Складка антиклерикализма (Д.И. Ростиславов и его «Опыты исследования об имуществе и доходах наших монастырей») / И.В. Кравцов // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – СПб., 2014. – Т. 15. – Вып. 4. – С. 294-299.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: **С.В. Никоненко**, д-ра филос. наук, проф. кафедры истории русской философии Санкт-Петербургского государственного университета (замечаний нет); **Д.Ю. Дорофеева**, д-ра филос. наук, проф. кафедры философии Национального минерально-сырьевого университета «Горный» (замечаний нет); **Т.С. Прониной**, канд. филос. наук, доц. кафедры философии Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина. Замечание: «Некоторый вопрос вызывает слишком обобщенный характер рассмотрения русского сектанств...»; **К.М. Антонова**, д-ра филос. наук, зав. кафедрой философии религии и религиозных аспектов Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Замечания: 1) касается вопроса определения антиклерикализма, «несогласованности разных аспектов понятия антиклерикализм», что связано с неразработанностью понятийного аппарата религиоведения; 2) Вывод о том, что «Церковь перестает играть роль установителя духовных ориентиров» (автореф. дис., с.18) «нуждается в корректировке на основе более широкой эмпирической базы».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью достижениями в области религиоведения и философии религии, наличием научных исследований русского православия XIX – начала XX вв.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана религиоведческая *концепция* антиклерикализма в церковной среде, основанная на анализе критического восприятия в обществе социально-государственного статуса и экономического состояния Православной Российской Церкви первых двух десятилетий XX в.; *предложены* оригинальные суждения и выводы о причинах и содержании антиклерикальных настроений в различных слоях общества, сделанные на репрезентативной основе (дискуссии в интеллектуальной периодике вокруг значимых событий в церковно-общественных взаимоотношениях, антиклерикальная позиция русских богоискателей – участников Религиозно-философских собраний (1901–1903) и Религиозно-философского общества (1907–1917) в Санкт-Петербурге – Петрограде, народные антиклерикальные традиции); *доказана* устойчивая взаимосвязь антиклерикальных движений в России начала XX в. с кризисом самодержавия и раскрыто расхождение церковных интересов с духовно-нравственными исканиями разных слоёв российского общества предреволюционного периода; *введена* и обоснована авторская трактовка «православного антиклерикализма» и причин распространения народной антиклерикальной традиции в составе ценностных ориентаций русских христианских сектантов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о наличии антиклерикализма как влиятельной идеологической позиции в православной среде и как значимого феномена церковно-общественной жизни России первых двух десятилетий XX в.; *применительно к проблематике диссертации* результативно выполнено аналитическое описание процесса формирования антиклерикальных настроений в церковной среде начала XX в.; определены границы и описано содержание «клерикального антиклерикализма», выросшего в полемике с церковными авторитетами; *изложены* особенности интеллектуального антиклерикализма представителей и участников Религиозно-философских собраний и Религиозно-философского общества; *раскрыта* антиклерикальная реакция в российском обществе на Определение Св. Синода о графе Л. Н. Толстом по материалам журнала «Миссионерское обозрение»; предложено критическое рассмотрение содержания антиклерикальных настроений в среде российской интеллигенции; *изучены* антиклерикальная составляющая в мировоззрении русских христианских сектантов рационалистического и мистического направлений, причины неприятия сектантами института Церкви и обстоятельства распространения антиклерикальных настроений.

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики обосновывается тем, что:

определены перспективы использования полученных результатов в преподавании учебных дисциплин по религиоведению, философии религии, русской религиозной философии; *созданы* основания для разработки практических рекомендаций, которые будут способствовать эффективному решению актуальных вопросов взаимоотношения государства и общества с религиозными объединениями; *представлены* рекомендации по использованию полученных результатов в дискуссиях о положении и роли Русской Православной Церкви в современном российском обществе.

Оценка достоверности результатов выявила, что:

теоретические обобщения и выводы, сделанные в диссертации, построены на анализе: а) архивных материалов Российского государственного исторического архива, Рукописного отдела Российской национальной библиотеки и Научно-исследовательского отдела рукописей Российской государственной библиотеки; б) публицистики и мемуарной литературы церковных иерархов, государственных деятелей, богословов, философов, литераторов конца XIX – начала XX вв.; в) работ отечественных историков религии, специалистов по религиозной философии и истории религиозной мысли в России (Н. О. Лосского, А. В. Карташова, Н. П. Полто-

рацкого, А. А. Мейера, П. Н. Милюкова, прот. А. Меня, Н. А. Бердяева, П. П. Гайдено, А. Ф. Лосева, С. Л. Фирсова, прот. Г. Ореханова, С. И. Алексеевой); *использованы* как общенаучные, так и специальные методы историко-религиоведческого исследования; в основу диссертационного исследования были положены такие теоретико-методологические принципы, как историзм и принцип единства исторического и логического, религиоведческий анализ проводился на основе комплексного подхода; противоречивость феномена антиклерикализма рассматривалась с позиций диалектического метода; *использован* реконструирующий анализ и герменевтическая интерпретация текстов, компаративный подход, позволивший выявить общее и различное в антиклерикальных настроениях изучаемого периода с учетом мировоззренческого и социокультурного контекста Серебряного века российской истории.

Личный вклад соискателя состоит в:

развитии нового религиоведческого подхода к пониманию религиозной ситуации в стране в период нараставшего системного кризиса самодержавия начала XX в. и к рассмотрению совокупности факторов, сыгравших существенную роль в секуляризационных процессах в обществе; выявлении закономерности формирования и развития как народного антиклерикализма, так и предложенной русской интеллигенцией альтернативы официальной церковной идеологии; апробации результатов исследования на научно-теоретических и научно-практических конференциях различного уровня (2012–2014 гг.).

На заседании 25 марта 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Кравцову И.В. учёную степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 д-ров наук по специальности 09.00.14 Философия религии и религиоведение, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 18, против *нет*, недействительных бюллетеней *нет*.

Председатель
диссертационного совета
Учёный секретарь
диссертационного совета



Скворцов
Вячеслав Николаевич
Мочалова
Ирина Николаевна

«27» марта 2015 г.