

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора психологических наук, профессора Ильичевой Ирины Михайловны, на диссертационную работу Авдиенко Геннадия Юрьевича, выполненную на тему: «Социально-психологическая комфортность обучающегося вуза как субъекта учебной деятельности: теория, практика психологического сопровождения», представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки)

1. Актуальность темы выполненной работы.

Диссертация Авдиенко Г.Ю. представляет собой фундаментальное теоретико-эмпирическое исследование, в рамках которого разработана новая методология психологического сопровождения обучающихся вуза. Идея этого нового подхода заключается в том, что в качестве методологической основы психологического сопровождения автор предлагает использовать выявленный им психологический феномен – социально-психологическую комфортность обучающегося в образовательной среде вуза. Суть феномена социально-психологической комфортности заключается в том, что с одной стороны он выступает в роли субъективной оценки адаптированности в среде, с другой стороны, определяет стратегию дальнейшего развития, обучающегося в образовательной среде, что указывает на его детерминирующую роль в само регуляции в образовательной среде вуза. Таким образом, автор предлагает успешность взаимодействия в системе «обучающийся - образовательная среда вуза» оценивать через субъективную оценку обучающегося удовлетворенностью образовательной средой вуза.

Интерес представляют компоненты феномена комфортности, определяемые следующими факторами:

- степенью отождествления себя в качестве представителя определенного вуза (факультета, курса, учебной группы);
- наличием поведения, связанного как с учебной, так и с будущей профессиональной деятельностью;
- степенью удовлетворенности собой, своей деятельностью, возникающими в результате достижений успеха или появлением неудач, являющуюся ядром саморегуляции и определяющую степень адекватности восприятия условий деятельности и своих возможностей;
- наличием сочетания учебной деятельности, с удовлетворенностью выбранным профессиональным путем;
- наличием соответствия его актуальных потребностей формам и методам учебной деятельности и отсутствием необходимости от кого-либо защищаться.

Указанные факторы были выявлены автором путем эмпирического исследования субъективной оценки обучающихся образовательных сред своих вузов. Необходимо заметить, что исследование проводилось в трех разных образовательных средах, поэтому представляются общими для вузов различных типов. Следовательно, методология психологического сопровождения, опирающаяся на использование феномена социально-психологической комфортности обучающихся в образовательной среде вуза, подтверждает свою унификацию и может иметь широкое применение.

Основная проблема в организации психологического сопровождения обучаемых, по мнению автора диссертационной работы, состоит в отсутствии единой методологической основы в практическом решении задач по оказанию психологической помощи обучаемым. Актуальность постановки проблем исследования обусловлена анализом руководящих документов, юридически определяющих психологическое сопровождение в вузе, а так же результатов научных исследований психологического сопровождения в вузах, благодаря которому автор утверждает следующее:

первое - обучающимся предоставлено право на психологическую помощь и психолого-медико-педагогическую коррекцию;

второе - организация и проведение психологического сопровождения в вузе может осуществляться подразделением, непосредственно входящим в структуру вуза;

третье - деятельность этих подразделений должна опираться на единую методологию;

четвертое - методология психологического сопровождения должна лечь в основу организации психологической службы вуза, деятельность которой направлена на обеспечение успешности обучения, личностного развития и удовлетворенности обучаемых образовательной средой вуза.

В связи с вышесказанным, цель данного исследования состоит в выявлении специфики различных подходов к комфортности и объединение разрозненных представлений о ней в единую систему знаний; построение теории комфортности, изучение феноменологических проявлений комфортности у различных групп испытуемых; апробирование концепции социально-психологической комфортности обучающегося в образовательной среде вуза в практике психологической службы.

2. Соответствие диссертации паспорту научно специальности.

В соответствии с формулой специальности 19.00.07 – «Педагогическая психология» в диссертации исследованы психологические факторы учебной деятельности и действия ее индивидуальных или коллективных субъектов (обучающихся (студенты, курсанты), группы (учебный курс)); проведено исследование психологического влияния содержания и форм организации образовательного процесса на его результаты, влияния характера и содержания учебной деятельности, осуществляющейся в условиях образовательной среды вуза, на возникновение и развитие психологических новообразований

обучающихся (студентов, курсантов), их личностное развитие в условиях учреждения высшего профессионального образования.

Соответствие области исследования пунктам паспорта специальности 19.00.07 – «Педагогическая психология» заключается в следующем:

- пункту 1 «Психология обучающегося на разных ступенях образования (дошкольного, школьного, вузовского), его личностное и психологическое развитие» соответствует установление наиболее значимых для успешной адаптации обучающихся к условиям образовательной среды вуза психологических характеристик;

- пункту 2 «Психология образовательной среды» соответствует определение группы факторов, определяющих взаимодействие в системе «обучающийся - образовательная среда вуза»;

- пункту 4 «Психологические особенности обучающихся как субъектов учебной деятельности» соответствует доказательство того, что психическая адаптация обучающегося к условиям обучения в вузе обеспечивается не только его интеллектуальными характеристиками и личностным адаптационным потенциалом, но и тем, насколько обучающийся соотносит себя с социальным окружением, степенью мотивированности к обучению в вузе, развитием профессиональной направленности, удовлетворением потребности в психологической безопасности, уровнем самооценки..

Таким образом, диссертация соответствует формуле специальности и пунктам 1,2,4 области исследования паспорта специальности 19.00.07 — Педагогическая психология.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов.

Высокая степень обоснованности результатов и выводов диссертации обеспечивается методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических позиций, общей логикой последовательных этапов исследования, четким определением цели и задач исследования, обстоятельным

теоретическим анализом проблемы, адекватной эмпирической базой исследования, репрезентативностью выборки, применением валидных, надежных и апробированных методов исследования, а также сопоставлением основных результатов исследования с результатами других отечественных и зарубежных авторов.

Достоверность выводов диссертационной работы обеспечивается корректным применением методов математико-статистической обработки данных (среднее арифметическое, дисперсия и стандартное отклонение, средняя ошибка, сравнение средних арифметических значений, корреляционный и факторный анализы, критерии Стьюдента, Пирсона, Спирмэна).

4. Значимость полученных результатов для теории и практики.

Анализ результатов исследования показывает, что оно обладает необходимым уровнем теоретической и практической значимости.

Теоретическая значимость исследования заключается в: открытии нового направления исследований в педагогической психологии, определяющее содержание и организацию психологического сопровождения, направленного на оптимизацию взаимодействия обучающегося с образовательной средой вуза, повышение качества адаптированности и профессиональной подготовки; развитии теории взаимодействия человека и окружающей среды и, прежде всего, в теорию психической адаптации к образовательной среде вуза; выявлении психологического феномена социально-психологическая комфортность, отражающего не только субъективную оценку качества взаимодействия обучаемого со средой вуза, но и характеристику уровня его адаптированности к условиям обучения; создании новой концепции социально-психологической комфортности обучающегося в образовательной среде вуза, на основании которой сформулированы принципы, направления и этапы психологического сопровождения, что предлагается для в организации психологического сопровождения обучаемых вуза; в определении основных

компонентов социально-психологической комфортности обучающегося в образовательной среде вуза, обуславливающих успешность адаптации: идентичности с социальной средой вуза, мотивации к обучению, самооценки, профессиональной направленности и удовлетворенности потребности в психологической безопасности; установлении функций социально-психологической комфортности: она является не только условием для обеспечения адаптации обучающегося к образовательной среде вуза, но и средством повышения качества образования и личностного развития; обосновании преимущества концепции социально-психологической комфортности, дифференцированных и концептуально завершенных представлений об адаптации, адаптированности и субъективной оценке обучающимся адаптированности в образовательной среде.

Практическая значимость исследования заключается, во-первых, во внедрении системы психологического сопровождения обучающихся вуза на основе авторской концепции социально-психологической комфортности, предполагающей создание условий для обеспечения адаптации обучающихся в образовательной среде вуза; во-вторых, в определении критериев адаптированности обучающихся к образовательной среде вуза; в-третьих, во внедрении психологического инструментария: опросника Социально-психологической комфортности среды (СПКС), позволяющего оценивать не только уровень адаптированности, но и прогнозировать течение адаптации обучающихся в условиях обучения в вузе; в-четвертых, в обосновании основных направлений психологического сопровождения обучающихся в образовательной среде вуза, позволяющих эффективно решать задачи их профессиональной подготовки и личностного развития; в-пятых, в обосновании структуры подразделения вуза, осуществляющую психологическое сопровождение обучающихся; в разработке и внедрении учебных материалов, которые могут быть использованы для подготовки

специалистов психологических служб различных образовательных организаций..

5. Рекомендации по использованию материалов диссертации.

Материалы диссертации Г.Ю. Авдиенко могут быть использованы в высшем профессиональном образовании в рамках реализации единого подхода в определении целей, задач, содержания, методов работы психологической службы.

Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы при разработке и реализации учебных дисциплин при подготовке психологов, а также могут составлять содержание самостоятельных программ повышения квалификации специалистов по психологическому сопровождению обучающихся вузов

6. Общая характеристика работы и публикаций по теме диссертации. Качество оформления автореферата.

Диссертация Г.Ю. Авдиенко имеет классическую для научно-квалификационных работ данного уровня структуру и состоит из введения, семи глав, выводов, заключения, списка литературы (483 источника, из которых 64 на иностранных языках), а так же одно приложение, представленное на 11 страницах. Глава 1 посвящена анализу руководящих документов Минобразования и диссертационных исследований, освещавших психологическое сопровождение обучающихся в вузах, выполненных за последние десять лет, описана степень разработанности темы представленного диссертационного исследования. Во 2 главе приведены методология и организация эмпирических исследований, условия проведения и объём исследований, методы исследования психологических характеристик обучающихся, методы математико-статистической обработки результатов исследования. В 3 главе приводятся результаты теоретического и практического изучения условий образовательной среды, отмечаемых обучаемыми как актуальные, по результатам которых автору удалось

определить группы факторов, определяющих взаимодействие в системе «обучаемый - образовательная среда». В 4 главе отражены результаты исследования теоретических представлений понятия адаптация и системного подхода при рассмотрении вопросов об адаптации. Приведены результаты эмпирического исследования изменений психических познавательных процессов и адаптационных характеристик обучающихся, происходящих в условиях образовательных сред различных вузов. В 5 главе на основе теоретического изучения и эмпирического исследования представлены сущность, критерии оценки, выведено определение социально-психологической комфортности обучающегося в образовательной среде вуза, возможность ее рассмотрения в качестве методологической основы психологического сопровождения, обучающегося в образовательной среде вуза. На основе полученных результатов теоретических и эмпирических исследований сформулирована концепция социально-психологической комфортности обучающегося в образовательной среде вуза. Глава 6 имеет методологическую направленность. В ней отражены цели и задачи психологического сопровождения, обучающихся в вузе; принципы и направления психологического сопровождения, обучающихся в вузе; этапы психологического сопровождения обучающихся в вузе; структурная организация психологической службы учебного заведения. Глава 7 посвящена проверке эффективности психологического сопровождения, опирающегося на предлагаемую автором методологическую основу.

Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертационной работы. Диссертация и автореферат написаны строгим научным языком; их тексты в достаточной степени иллюстрированы.

Основные научные результаты диссертации с необходимой полнотой опубликованы в 59, 4 из которых являются монографиями и 15 - относятся к перечню научных рецензируемых изданий. Результаты исследования имеют

достаточный для докторских диссертаций уровень общественной и научной апробации.

7. Замечания и пожелания.

1. В выводах первой главы автор пишет следующее: «Анализ руководящих документов, определяющих юридическую основу психологического сопровождения в вузе, позволяет ... говорить, что обучающимся предоставлено право на психологическую помощь или психолого-медико-педагогическую коррекцию. Реализация этого права обязывает любое высшее учебное заведение организовать квалифицированное психологическое сопровождение обучающихся». Возникает вопрос: Можно ли утверждать, что предоставление указанных прав, обучающихся обязывает вуз к созданию дополнительного подразделения?

2. Во второй главе в пункте «2.2. Условия проведения и объём исследований» в таблицах 2.1 – 2.4 расписан количественный состав выборок респондентов всех диагностических исследований, отраженных в главах 3, 4, 5 и 7. Может быть, стоило табличные данные привязать непосредственно к описанию соответствующего исследования?

3. В седьмой главе на странице 321 автор пишет: «Достаточно эффективными оказались мероприятия, направленные на повышение мотивации к обучению в вузе у студентов второго и третьего курсов обучения», однако содержания и результатов исследования эффективности этих мероприятий в диссертации не приводится.

Высказанные замечания и пожелания не снижают общей высокой оценки проведенного Г.Ю. Авдиенко исследования.

Заключение. Диссертация Авдиенко Геннадия Юрьевича «Социально-психологическая комфортность обучающегося вуза как субъекта учебной деятельности: теория, практика психологического сопровождения» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена крупная научная проблема – предложена и обоснована

унифицированная методология психологического сопровождения, опирающаяся на выявленный автором психологический феномен – социально-психологическую комфортность обучающегося в образовательной среде вуза. Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации и отражают ее основные положения и выводы. Тема диссертационного исследования Авдиенко Геннадия Юрьевича «Социально-психологическая комфортность обучающегося вуза как субъекта учебной деятельности: теория, практика психологического сопровождения» полностью соответствует содержанию работы, представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.07 - Педагогическая психология (психологические науки).

По своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической ценности полученных результатов диссертация Г.Ю. Авдиенко соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора психологических наук, а ее автор, Авдиенко Геннадий Юрьевич, заслуживает присуждения ему ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология (психологические науки).

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

Профессор кафедры психологии государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет» доктор психологических наук, профессор

Ирина Михайловна Ильичева

«11» 01 2021 г.

140411 Коломна, ул. Зеленая, 30,

Подпись Ильичевой И.М.

телефон: +7 (496) 615-13-30;

Кадровый университет АВ!
официальный сайт: mgosgi@gmail.com

С отрывком откомлен
13.01.2021

вх. № 10.1/13.1-58

от 13.01.2021 г.

Ильичева
Подпись И.М. Ильичевой
заведующей кафедрой
Первый проректор
ГОУ ВО МО ГГУ

