

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Геннадия Юрьевича Авдиенко

«Социально-психологическая комфортность обучающегося вуза как субъекта учебной деятельности: теория, практика психологического сопровождения»,
представленной на соискание ученой степени
доктора психологических наук по специальности
19.00.07 – педагогическая психология

Тема, затронутая в диссертационной работе Авдиенко Г.Ю., на протяжении длительного периода времени сохраняет свою актуальность, которая определяется тем, что, согласно требованиям руководящих документов Минобрнауки, обучающимся вузов предоставлено право на психологическую помощь или психолого-медико-педагогическую коррекцию. Реализация этого права обязывает любое высшее учебное заведение организовать квалифицированное психологическое сопровождение обучающихся. При этом организация и проведение психологического сопровождения в вузе может осуществляться подразделением, входящим в структуру вуза. Не вызывает сомнения утверждение о том, что организация психологического сопровождения в вузах Российской Федерации должна опираться на единую методологию. Эту идею подтверждает концепция развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года. Отсутствие единой методологии психологического сопровождения обучающихся вузов и необходимость развития психологической службы в системе высшего образования Российской Федерации выделено в качестве основы актуальности диссертационного исследования.

Структура диссертации традиционна. Анализ руководящих документов, юридически определяющих психологическое сопровождение в вузе, а также результатов научных исследований психологического сопровождения в вузах, позволил автору не только сформулировать степень разработанности проблемы, но и определить сущность, цели, задачи и направления психологического сопровождения обучающихся вузов. В исследовании проведен теоретико-методологический анализ проблемы взаимодействия обучающегося с образовательной средой вуза: выявлены критерии субъективной оценки обучающимися условий образовательной среды вуза; выявлены детерминанты успешной адаптации обучающихся к образовательной среде вуза; определены критерии этапов адаптации обучающихся к образовательной среде вуза; выявлен феномен социально-психологической комфортности, характеризующий состояние удовлетворенности обучающегося образовательной средой вуза; разработана методика оценки социально-психологической комфортности личности обучающегося в образовательной среде вуза; сформулирована методология психологического сопровождения на основе концепции социально-психологической комфортности обучающегося в вузе; продемонстрирована

эффективность функционирования психологической службы, опирающейся на концепцию социально-психологической комфортности обучающегося в образовательной среде вуза.

Новизной рассматриваемого диссертационного исследования можно указать следующее: выявлен психологический феномен социально-психологическая комфортность обучающегося в образовательной среде вуза, выступающий в качестве субъективной оценки адаптированности в вузе, что целесообразно учитывать при организации психологического сопровождения; разработан инструментарий, позволяющий диагностировать не только уровень социально-психологической комфортности обучающегося, но и осуществлять мероприятия психологического сопровождения, направленные на обеспечение адаптации обучающихся к условиям обучения в вузе; проведенные исследования позволили сформулировать на основе концепции социально-психологической комфортности обучающегося в вузе основные принципы, направления и этапы психологического сопровождения обучаемых вуза.

Автореферат диссертации отличается хорошим стилем и логичностью изложения, материал четко структурирован. Однако в порядке дискуссии хотелось бы получить от автора ответы на следующие замечания и вопросы:

1. Насколько состояние комфорта выступает движущей силой в развитии обучающегося?

2. Поскольку в цели исследования упоминается и построение теории комфортности, и апробирование концепции социально-психологической комфортности, хотелось бы более отчетливого разграничения теории и концепции.

3. Какие виды валидности использовались при проверке авторского опросника СПКС?

Данные замечания и вопросы не носят принципиального характера и не влияют на общее положительное впечатление о качестве выполненной работы.

Обобщение результатов научно-экспериментальной работы показало, что гипотеза исследования подтверждена, цель и задачи исследования достигнуты. Теоретические и практические материалы, представленные в диссертационном исследовании, могут быть положены в основу разработки методологии психологического сопровождения обучающихся вузов.

Отмечая несомненную актуальность и новизну рецензируемого автореферата диссертации, подтверждая положительное и продуктивное решение задач, считаем представленную работу законченным исследованием.

Анализ автореферата диссертации позволяет заключить, что работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, а Г.Ю. Авдиенко заслуживает присвоения искомой

степени доктора психологических по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

Заведующий кафедрой психологии, профессор
ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования»,
доктор психологических наук, доцент

Шингаев С.М.

« 25 » 11 2020 год

Шингаев Сергей Михайлович, доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии, профессор, государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования»

Адрес: 191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, дом 11-13.

телефон: 8(812) 409-82-90, 8(812)409-82-59,

e-mail: appo@obr.gov.spb.ru, psychology@spbappo.ru

<https://spbappo.ru/>



ПОДПИСЬ РУКИ

Шингаев С.М.

заверяю: *специально по*

кадрам колледжа / И.В. Андреев

ВХ. № 10.1/3.1-52

ОТ 01.12.2020г.