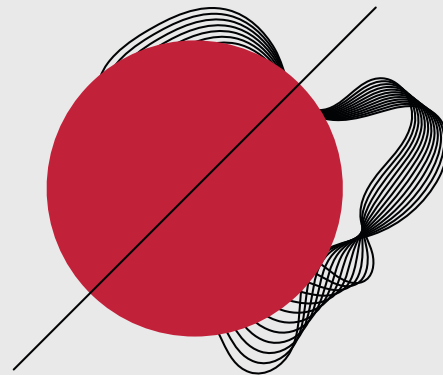


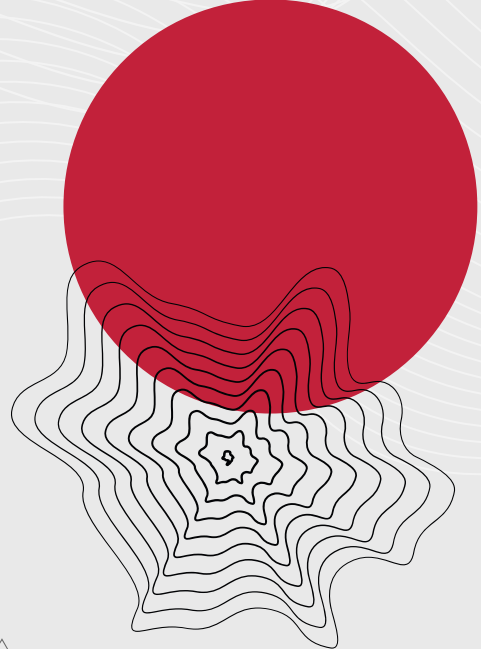


ОЦЕНКА ГУМАНИТАРНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

// От технико-экономических детерминант к >>>
широкому взгляду на процессы научно-технологического
развития и становления цифровой экономики...

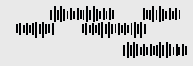


Майоров А.В.



Глобальная **цифровая** трансформация ставит перед нами вопросы и вызовы не только экономического и технического, но **социально-гуманитарного** характера

Необходимым становится рассмотрение технического развития как процесса изменения техники, сопряженного с **изменениями в обществе**



Э. Агацци >>>


{ Несомненно, наука и технология суть благо, но **не безусловное благо**, и невозможно отрицать, что по мере своего развития, особенно в последнее время, они повернулись к нам рядом негативных сторон

Это не оправдывает предложение притормозить их развитие, и не столько ввиду его невыполнимости, сколько **потому, что развитие науки и технологии не происходят совершенно автоматически**

Его осуществляют человеческие существа, а значит, они в принципе допускают целесообразную ориентацию и направленность }

Современные законодательные системы вынуждены **балансировать между интересами различных стейкхолдеров**: бизнес-структуры, государственные институты, научное и экспертное сообщество, общественные организации и граждане





В системе государственного регулирования очевидно доминирование **экономически детерминированных** подходов, в которых риски и последствия изучаются с точки зрения возможных финансовых выгод и потерь, в связи с чем можно упустить важные для регулирования детали и аспекты **неэкономического характера**



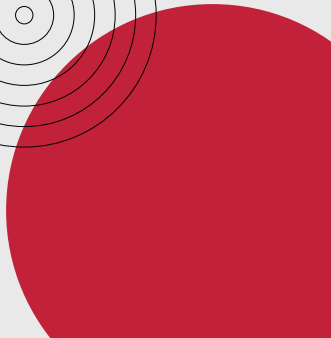
Воздействие законов, которое невозможно оценить количественно, **не должно рассматриваться как менее важное** и должно подвергаться глубокому анализу





Когда мы говорим о цифровой трансформации и ее влиянии на жизнедеятельность человека, то в “игру” неизбежно вступают **ценностные аспекты**

Рациональному научно-технологическому прогрессу люди могут противопоставлять **иррациональное поведение**: сегодня ярким примером тому являются мифы о вреде технологии 5G здоровью людей и попытки уничтожить вышки 5G



Этические проблемы, связанные с развитием и использованием технологий, проникают в социально-политическое пространство и тем самым не только дают стимул для обострения конфликтов между обществом, бизнесом и государственными органами власти, но и влияют на сценарии развития и использования той или иной технологии (вплоть до введения жестких ограничений)

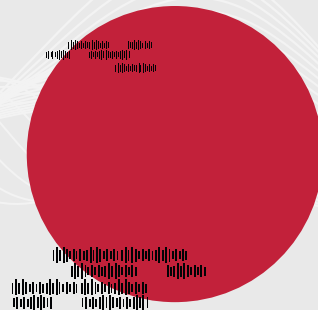


К сегодняшнему дню сложился ряд тесно взаимосвязанных научных дисциплин, представители которых пытаются достичь желаемых изменений социо-технической среды в том числе через нормативно-правовое регулирование:

**социальная оценка техники (Technology Assessment),
прикладная этика и философия техники**

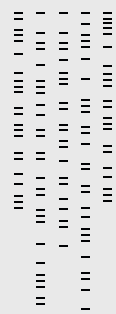


Комбинация данных направлений с ОРВ может стать опорой в формировании наиболее эффективной, комфортной и безопасной **технологической среды для людей**, сделать социокультурные и иные последствия развития, внедрения и использования цифровых технологий более **понятными, прогнозируемыми и управляемыми**, что крайне важно для государственных институтов



△

Оценка гуманитарного воздействия (ОГВ) – методология оценки гуманитарных последствий мер государственного регулирования в сфере развития цифровой экономики и технологий для возможности отклонения или отправления на доработку нормативных актов, **предположительно не дающих ожидаемого позитивного эффекта, способных дать или уже дающих негативный эффект**



▲

Анализ нормативных законопроектов может происходить на всех этапах законодательного процесса

Кроме того, как и ОРВ, ОГВ предусматривает возможность **мониторинга действующего законодательства**

▲



Предпосылки к созданию ОГВ

- 1.** Рост социального недоверия к разработчикам технологий и технологическим компаниям, а также рост опасений по поводу негативного влияния достижений научно-технологического прогресса на жизнь людей
- 2.** Отчужденность общества от процессов принятия решений в области научно-технологического развития, напрямую затрагивающих и влияющих на образ жизни граждан
- 3.** Дефицит оценки и прогнозирования социокультурных эффектов развития, распространения и использования перспективных цифровых технологий



Предпосылки к созданию ОГВ

4. Необходимость расширения научно-технологической политики государственных органов власти и коммерческих структур с целью включения в нее социокультурных компонентов

5. Дефицит использования гуманитарной экспертизы и социальной оценки техники в деятельности государственных органов власти, связанной с научно-технологическим развитием

6. Отсутствие инструментов оценки государственной политики в области научно-технологического развития и прогнозирования её последствий с точки зрения социокультурного контекста, общественного мнения и политических настроений



Предпосылки к созданию ОГВ



7. Отсутствие современного инструментария для изучения антинаучных мифов и дезинформации граждан в области научно-технологического развития, проявлений технофобии и неолуддизма, а также выработки рекомендаций по решению связанных с ними проблем

8. Необходимость в развитии трансдисциплинарного коммуникативного диалога, что приведет к реализации на практике трехчленной партисипативной модели **“общество – политики – эксперты”**



Общие этапы ОГВ

- 1.** Анализ нуждающегося в оценке законопроекта, направленного на регулирование технологии (-ий)
- 2.** Определение целей и задач регулирования
- 3.** Выявление проблем, требующих решений
- 4.** Определение круга стейкхолдеров
- 5.** Работа с представителями стейкхолдеров
- 6.** Обобщение полученных результатов и проведение экспертных сессий с их обсуждением



Общие этапы ОГВ

7. Проспективная оценка воздействия рассматриваемого законопроекта на жизнедеятельность общества, определение возможных неэкономических рисков и перспектив, связанных с принятием и действием законопроекта, а также развитием технологии (-ий), на регулирование которой (-ых) направлен законопроект

8. Подведение итогов исследования, формирование пакета рекомендаций по корректировке законопроекта и, если это необходимо, достижению консенсуса среди стейкхолдеров, работе с общественным мнением и др.



Методы ОГВ

Выбор конкретных аналитических инструментов и методов определяется **спецификой исследования** (цели, задачи, предмет и т.д.)

Примеры: методы количественных и качественных социологических исследований; методы прогнозирования; моделирование; системный анализ; оценка рисков; консенсусные конференции; медиация и арбитраж и др.

ОГВ предполагает не только **экспертизу** и **сопровождение процессов принятия решений** в сфере нормативно-правового регулирования научно-технологического развития, но и **публичное взаимодействие** с представителями **общества**



Оценка гуманитарного воздействия в России:

▼ Позволит **эффективнее** модерировать и развивать систему нормативно-правового регулирования процессов цифровой трансформации, а также подтолкнет процесс складывания **практик “мягкого права”** внутри страны

▼ Может стать одним из ключевых инструментов формирования российской научно-технологической политики и ее адаптации к постоянно усложняющейся **социально-технической среде**

▼ Активизирует переход от технико-экономической детерминанты к **более широкому взгляду** на процессы становления цифровой экономики в Российской Федерации



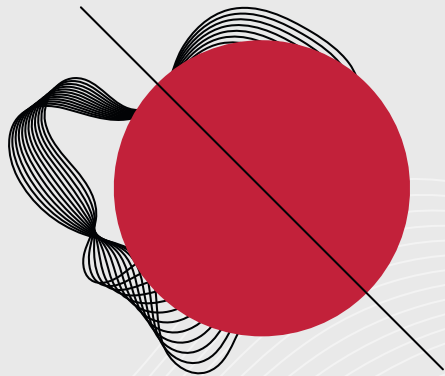
ВУЗы-партнеры:

НИУ ВШЭ, ЛГУ им. А.С. Пушкина

Потенциальные партнеры:

ЭИСИ, МГУ, СПбГУ





Спасибо
за внимание!

